VERBALE DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA DEL 11/07/2018

Oggi, in Pavia, presso la Sala del Consiglio, alle ore 11.00, sono convenuti i sotto indicati Signori, componenti le Delegazioni di parte pubblica e di parte sindacale dell'Università:

Rif			p	a	g
1	PROF. PIETRO PREVITALI	Delegato Risorse Umane	X		
2	DOTT.SSA EMMA VARASIO	Direttore Generale	X		
3	DOTT.SSA LORETTA BERSANI	Direttore Vicario e Dirigente Area Risorse umane e	X		
4	DOTT.SSA POMICI ILEANA	finanziarie Responsabile Servizio organizzazione e innovazione	X		
6	DOTT.SSA SALIS ANTONIA	Coordinatore R.S.U.	X		
7	AVV. MARCO PODINI	Componente R.S.U	X		
8	SIG. GUI' LORENZO	Componente R.S.U			X
9	SIG.RA MAGNA ROBERTA	Componente R.S.U			X
10	SIG.RA VERRI ELISABETTA	Componente R.S.U.			X
11	DOTT. GIGLIO SALVATORE	Componente R.S.U.	X		
12	SIG. ROSSIN MAURIZIO	Componente R.S.U.	X		
13	DOTT. PANIGADA ANDREA	Componente R.S.U.	X		
14	DOTT. MALINVERNI GABRIELE	Componente R.S.U.	X		
15	DOTT. ZUCCA FABIO	Componente R.S.U. entra alle ore 11,50	X		
16	SIG. MUSSI CESARE	Componente R.S.U.	X		
17	DOTT. DE DONNO PIETRO	Componente R.S.U.			X
18	SIG. GIRONE GIUSEPPE	OO.SS. C.I.S.LFSUR	X		
19	SIG. VICINI ANGELO	OO.SS. C.I.S.LFSUR	X		
20	SIG.RA ZANONI BARBARA	OO.SS. C.I.S.LFSUR		X	
21	SIG. SANTINELLI GIAMPIETRO	OO.SS. F.L.CC.G.I.L.	X		
22	SIG. LUCENTE FRANCESCO	OO.SS. F.L.CC.G.I.L.		X	
23	SIG. LUIGI DE LEONARDIS	OO.SS. F.L.CC.G.I.L. entra alle ore 11,15	X		
24	DOTT.SSA PATRIZIA CHIARI	OO.SS. U.I.LSCUOLA RUA			X
25	SIG. MARCO MOSCARDINI	OO.SS. U.I.LSCUOLA RUA			X
26	SIG.RA DE LORENZO ELEONORA	OO.SS. U.I.LSCUOLA RUA			X

Sono presenti la dott.ssa Samantha Bisio e la sig.ra Marcellina Rega, del Servizio Organizzazione e innovazione. Sono inoltre presenti la sig.ra Miranda Parmesani del Servizio Pianificazione, programmazione e controllo, il dott. Andrea Verzanini del Servizio Trattamento economico e previdenziale, e il dott. Aldo Piccone.

Sono invitati il dott. Davide Barbieri, in qualità di RSPP e Mobility manager di Ateneo, e le dott.sse Daniela Muja e Patrizia Arcidiaco, in qualità di RLS, per le parti di loro competenza.

Su richiesta della CGIL, le dott.sse Daniela Muja e Patrizia Arcidiaco assistono all'intero incontro, come uditori, in qualità di componenti del comitato iscritti FLC CGIL.

La riunione è stata convocata dal Delegato per le Risorse Umane con nota del 26/06/2018 e successive integrazioni per la trattazione dell'ordine del giorno sotto indicato:

- 1. Comunicazioni
 - Risoluzioni unilaterali anno 2019
 - Parcheggio cortili università
 - Modifica regolamento conto terzi estensione della modifica al 2019
 - Fondo premiale 2017 aggiornamento
- 2. Approvazione verbale ultima seduta di contrattazione (07/06)
- 3. Fondi per il trattamento accessorio anno 2018
- 4. Rilevazione presenze punto della situazione
- 5. Varie ed eventuali

Il Delegato apre la seduta, ricordando che, su richiesta della FLC-CGIL e della RSU, è stato inserito al primo punto dell'ordine del giorno un aggiornamento in merito all'infestazione di parassiti negli edifici dell'Università.

Sicurezza e salute nei luoghi di lavoro – infestazione parassiti

Su invito del Delegato il Direttore Generale informa che dott.ssa Chicchi, in qualità di responsabile della colonia felina, ha inviato una mail (All. A), in cui precisa che l'infestazione non può essere imputata esclusivamente alla colonia felina, ma anche alle condizioni di sottotetti e scantinati. La dott.ssa Chicchi contesta, inoltre, l'utilizzo di prodotti tossici per i gatti e comunque solo parzialmente efficaci. Conclude la mail chiedendo conto all'Amministrazione di quanto fatto a seguito del sopralluogo del ATS.

Il Direttore generale aggiunge che si è avuto evidenza della problematica il 12 giugno scorso, a seguito delle prime segnalazioni. Ricorda che la colonia felina è stata riconosciuta dal Comune di Pavia nel 2013; successivamente l'Ateneo ha rilevato con apposito verbale l'inadeguatezza dei locali ad ospitare gli animali tuttavia non sono stati assunti provvedimenti al riguardo da parte delle Autorità preposte. Aggiunge che ATS ha dichiarato di non essere a conoscenza della presenza di una colonia felina nelle strutture dell'Ateneo. Precisa ancora che trattandosi di una colonia felina, riconosciuta e protetta, i gatti devono essere identificati, sterilizzati e trattati con antipulci da parte del responsabile della colonia. Si è assistito al contrario ad un aumento del numero di gatti, inizialmente solo 7. In merito alle attività di disinfestazione, precisa che il contratto con la Saser comprende anche tale servizio e che la ditta ha effettuato gli interventi utilizzando prodotti certificati e non nocivi. Tuttavia, i prodotti utilizzati non hanno ucciso le larve, da cui la necessità di ulteriori interventi. Aggiunge che non è possibile procedere con un intervento di fumigazione, in quanto le operazioni di disinfestazione dovranno garantire la tutela dei gatti presenti. Riprende, infine, quanto indicato nella documentazione inviata, verbale ATS e relazione dott. Sassera, ricercatore dell'Ateneo. Informa che solo il giorno 10/7/2018 sono stati identificati i prodotti da utilizzare. Verrà data comunicazione ai responsabili e al personale interessato in merito alla chiusura dei locali per permettere la loro disinfestazione. Si procederà, pertanto, alla disinfestazione prima dei locali e poi dei sottotetti. Assicura che, in collaborazione con i responsabili, si individueranno le soluzioni volte a garantire ai colleghi coinvolti la possibilità di continuare a svolgere la propria attività lavorativa presso altra sede. Resta il problema della presenza della colonia felina autorizzata dal Comune, la cui gestione però spetta alla responsabile della colonia.

Il dott. Davide Barbieri precisa che le sostanze che verranno utilizzate permetteranno di intervenire sia sui parassiti adulti, sia sulle larve, rendendo quindi più efficace l'intervento. Ribadisce che i prodotti non sono nocivi per l'uomo, né per gli animali. Aggiunge che saranno effettuati altri interventi a distanza di tempo, in modo da rendere risolutiva la disinfestazione. Gli interventi successivi, visto il periodo di ferie, avranno minore impatto sull'organizzazione del lavoro.

La dott.ssa Muja, RLS di Ateneo, rileva un difetto di comunicazione interna. Ricorda che l'ATS aveva consigliato di iniziare dai sottotetti con un intervento di fumigazione, che avrebbe dovuto riguardare anche le stanze con i tetti con cassoni di legno, per cui gli interventi solo a terra potrebbero non essere sufficientemente efficaci. Dall'intervento del Direttore generale si rileva invece che l'Amministrazione intende seguire una diversa procedura. Chiede, inoltre, per quale motivo Saser abbia dovuto chiedere i prodotti ad ATS, nonostante sia una ditta specializzata in disinfestazioni.

Il dott. Barbieri sottolinea che si tratta di una disinfestazione in presenza di una colonia felina, per cui sono responsabili il Comune e ATS Servizio veterinario, che quindi deve essere necessariamente coinvolto. Aggiunge che in passato, in casi di assenza di colonia felina, la ditta incaricata ha potuto effettuare interventi risolutivi in breve tempo.

Il Delegato ritiene importante intervenire in tempi brevi, agendo nel rispetto della tutela umana e animale.

La CGIL, prendendo atto delle dichiarazioni del Direttore generale e del Dott. Barbieri di rispettiva incompetenza sulle questioni specifiche che si stanno trattando chiede come mai noi siano state allora invitate al tavolo figure di esperti, posto che ne siano state individuate e interpellate. Rileva inoltre criticità in relazione alla comunicazione interna e agli

aspetti organizzativi, vista la presenza colleghi senza direttive precise. Chiede che vengano comunicate quali sono le strutture coinvolte e come è stato gestito il personale di tali strutture. Chiede, inoltre, che per il futuro venga indicato ai colleghi come si devono comportare in caso di chiusura della propria sede di lavoro.

Il Direttore generale ritiene che si sia trattato di una situazione eccezionale che non si era pronti ad affrontare, ma ci si è attivati con tutti gli strumenti a disposizione per trovare una soluzione.

La dott.ssa Pomici ribadisce che è stata data la possibilità ai colleghi coinvolti di svolgere la propria attività presso altre sedi della stessa struttura o presso altre strutture. Aggiunge che non sono previsti permessi speciali per chi decide di non recarsi al lavoro nei giorni di chiusura; per giustificare le eventuali assenze, si possono utilizzare gli istituti contrattuali come ferie o permessi.

La RSU ritiene che, appurati i ritardi, sia importante che vengano fatti gli interventi il prima possibile e che sia inviata tempestivamente, già in data odierna, comunicazione ai colleghi con indicazioni precise. Ritiene, inoltre, inaccettabile che dal 2013 ad oggi l'Università non si sia occupata della gestione della colonia felina. Aggiunge che spesso i gatti costituiscono un veicolo per le pulci, la cui presenza è legata anche alle condizioni del sottotetto.

Il dott. Zucca entra alle ore 11,51.

La CISL auspica che si arrivi ad una risoluzione in tempi rapidi. Rileva che anche nelle strutture di via Ferrata ci sono dei problemi di pulizia dei sottotetti. Chiede se è stata effettuata una disinfestazione e/o una ricognizione per verificare le condizioni di tali strutture.

Il Direttore generale si impegna a verificare la situazione.

La CGIL chiede che la comunicazione di aggiornamento non sia inviata solo al personale direttamente coinvolto ma a tutto il PTA dell'Ateneo. Chiede all'Amministrazione, di essere informati come organizzazione sindacale in merito a quali strutture sono coinvolte e di essere aggiornati sui successivi sviluppi. Chiede inoltre se è stata fatta una ricognizione delle persone interessate da punture di pulci o che hanno richiesto intervento medico. Ritiene che sia necessario che le strutture si organizzino, al fine di individuare soluzioni consone, affinché tutto il personale interessato possa svolgere la propria attività lavorativa anche nei giorni di chiusura per disinfestazione.

Il dott. Zucca interviene come UIL, vista l'assenza dei componenti della delegazione trattante. Chiede che venga data comunicazione al personale in merito all'attuale situazione e al programma di infestazione. Segnala che negli ultimi anni, nel periodo estivo Palazzo San Tommaso è oggetto di infiltrazioni di escrementi di piccioni. Aggiunge che dai sopralluoghi e da successive valutazioni è emerso che la situazione deriva da un problema strutturale, per cui si rende necessario un intervento.

Il Delegato propone di inserire all'ordine del giorno della prima contrattazione utile, dopo la pausa estiva, un punto relativo al tema della sicurezza e salute nei luoghi di lavoro nelle strutture dell'Ateneo. Auspica si arrivi ad una risoluzione in tempi brevi e che il tutto venga gestito mettendo in condizione il PTA di non dover prendere ferie o permessi. Ringrazia le colleghe RLS per il loro intervento in una situazione di disagio per il personale.

La CGIL chiede che le colleghe, Muja e Arcidiaco, invitate in qualità di RLS, possano rimanere fino alla fine della seduta odierna, come uditori in qualità di componenti del comitato iscritti della CGIL.

Il Delegato accoglie la richiesta per questo incontro.

La seduta continua con il punto 1. Comunicazioni.

Risoluzioni unilaterali anno 2019

La dott.ssa Pomici illustra la proposta di delibera che verrà discussa nella prossima seduta del Consiglio di amministrazione. Ricorda che l'Università di Pavia applica tale normativa già dal 2011. Aggiunge che si è già provveduto a contattare i colleghi che matureranno il requisito di anzianità contributiva per l'accesso al pensionamento nell'anno 2019.

Parcheggio cortili università

Il dott. Barbieri, Mobility manager di ateneo, ricorda che ad aprile è stato approvato il regolamento per l'utilizzo dei parcheggi, prevedendo una revisione dei punteggi per la definizione degli aventi diritto. Aggiorna in merito all'andamento del processo di attribuzione delle autorizzazioni per il periodo 2018/2019. A giugno è stato aperto il sondaggio per raccogliere le adesioni dei colleghi. È stata nominata la Commissione che provvederà a verificare le richieste e ad attribuire i punteggi. Entro il 20 luglio verrà resa nota la graduatoria degli aventi diritto all'utilizzo dei singoli parcheggi. Aggiunge che da quest'anno i colleghi non dovranno versare la quota direttamente al Comune, in

quanto la quota verrà trattenuta dalla busta paga e l'Università provvederà a pagare il Comune in un'unica soluzione. Tale procedura ha permesso di ridurre il costo del singolo permesso, per tutti pari al costo per rinnovo.

Il Delegato ringrazia il dott. Barbieri per l'intervento.

Il dott. Barbieri lascia la seduta alle ore 12,05.

Modifica regolamento conto terzi - estensione della modifica al 2019

Il Delegato informa che verrà portata in Consiglio di Amministrazione la proposta di estendere fino al 31/12/2019 la modifica delle percentuali di prelievo a favore del fondo comune di ateneo previste dal regolamento conto terzi.

La CGIL ritiene positiva la proposta del Delegato. Rileva, tuttavia, alcune criticità nella formulazione del testo del regolamento, che genera confusione in fase di applicazione nella destinazione del prelievo tra fondo comune di ateneo e fondo di ateneo, utilizzato per la premialità dei docenti.

Il Direttore generale ribadisce che il maggior prelievo sarà destinato al fondo comune di ateneo, si provvederà a verificare la formulazione. Ricorda che la precedente proposta di modifica del regolamento era stata ritirata.

Il Delegato ritiene importante trovare una formulazione chiara. Ribadisce la volontà della governance di mettere a disposizione maggiori fondi a favore del PTA.

Fondo premiale 2017 - aggiornamento

Il Direttore generale aggiorna in merito alla definizione dei compensi diretti ad incentivare la produttività ed il miglioramento dei servizi (art. 88, c. 2 lett. d), cosiddetto fondo premiale, anno 2017. È stato attribuito un budget alle strutture sulla base dei risultati derivanti dall'analisi dei processi. Precisa che per le aree dirigenziali i compensi indicati rispecchiano le posizioni organizzative individuate a seguito della mappatura dei processi. Rileva per contro alcune criticità per i dipartimenti, che in alcuni casi hanno spalmato l'importo disponibile su molte persone, con una forma di premialità granulare che non rispetta quindi il criterio indicato. Chiede al tavolo se ritiene di riportare in discussione nella prossima seduta la definizione di criteri aggiuntivi per i dipartimenti. Propone di iniziare a erogare il fondo premiale per le aree dirigenziali.

La RSU ritiene che tali compensi debbano essere legati a criteri chiari e condivisi che siano coerenti con quanto stabilito nell'accordo. Aggiunge che, visto la natura dell'istituto e la finalità per cui è stato previsto nell'Accordo 2017, tale compenso non può essere distribuito a pioggia.

La CGIL esprime la propria disponibilità a discutere della situazione dei dipartimenti. Esprime alcune perplessità in merito alla definizione e gestione degli incarichi, richiamandosi all'esempio recente riguardante la figura dei coordinatori delle attività didattiche con i quali il Direttore generale ha ultimamente avuto uno scambio di mail propedeutico ad una mail risolutoria alla quale la CGIL chiede di essere messa in copia, ritenendo opportuno che questa chiarisca in via definitiva: l'esatto articolo contrattuale di riferimento, chi definisce l'entità degli importi premiali e quali sono i criteri per attribuirli.

La dott.ssa Salis, coordinatore della RSU, coglie l'occasione per fare una dichiarazione relativa all'Accordo per il trattamento accessorio anno 2017. Precisa che la nuova RSU è subentrata mentre l'iter era in corso, pertanto ha sottoscritto l'Accordo 2017, che tuttavia è il risultato della contrattazione integrativa con la RSU uscente.

La CISL rileva una disparità nella distribuzione degli incarichi 2018 tra Amministrazione centrale e Dipartimenti. In particolare, sottolinea l'esiguo numero di incarichi attribuito a personale tecnico. Aggiunge che per la tipologia e l'organizzazione del lavoro svolto, non si riesce ad individuare un coordinatore dei tecnici afferenti ad un dipartimento.

La RSU rileva che la questione degli incarichi ha causato malcontento tra il personale. Richiede il ripristino degli incarichi non più attribuiti, in quanto il personale ha continuato responsabilmente a svolgere la propria attività anche in assenza di incarico. Questo vale per i coordinatori delle attività didattiche, così come per alcuni uffici dell'amministrazione centrale.

La UIL sottolinea che molti problemi rilevati in relazione all'attribuzione di incarichi 2018 e del fondo premiale 2017 sono legati all'importo esiguo di risorse, per cui in futuro si potrebbe valutare un aumento dei fondi destinati a tale istituto.

Il Direttore generale precisa che per l'anno 2018 sono stati attribuiti gli incarichi ex art. 91. Non è stato possibile attribuirli per il 2017, in quanto non si possono prevedere incarichi retroattivi per gli anni precedenti. Gli incarichi 2018 sono stati definiti a seguito dell'analisi dei processi, il modello di pesatura sarà portato al tavolo non appena disponibile una proposta.

La RSU rileva inoltre una sproporzione nel numero di incarichi attribuiti a amministrativi e a tecnici. Dato che in molti casi il personale di area tecnica svolge anche attività di tipo amministrativo, chiede che in futuro se ne tenga conto per evitare che tali colleghi siano penalizzati. Aggiunge che le criticità rilevate in merito all'attribuzione dei compensi fondo premiale 2017 possono essere talvolta legate alla presenza di dipartimenti di grande dimensione, dislocati su più sedi.

Il Delegato riprende quanto detto sull'argomento. Per l'anno 2018 sono stati attribuiti gli incarichi. Per l'anno 2017 è invece previsto un fondo premiale, che deve costituire un elemento selettivo. Ritiene che la definizione degli incarichi e dei compensi cosiddetti fondo premiale, in particolare la relativa decisione riferita ai dipartimenti, sono una prerogativa del Direttore generale e non richiedono, pertanto, un ulteriore passaggio in contrattazione.

Si procede con il punto 4. Approvazione verbale ultima seduta di contrattazione del 07/06/2018

Il Delegato precisa che le osservazioni pervenute da parte sindacale sono state accolte. Il verbale viene approvato all'unanimità.

La CISL sottolinea che la parte pubblica non può chiedere ad un componente della RSU di intervenire per il ruolo che ricopre in Amministrazione. In caso lo ritenga necessario, può invitare un altro collega del Servizio interessato.

La RSU ribadisce le richieste fatte durante la scorsa contrattazione in merito al personale delle cooperative, in particolare per coloro che sono idonei a concorsi con graduatorie ancora aperte. Chiede un impegno dell'Amministrazione in tal senso.

La CGIL chiede di avere le informazioni relative al numero delle graduatorie aperte e per quali profili.

Il Delegato si impegna a fare il punto della situazione nella prossima seduta di contrattazione.

Si passa alla trattazione del 3. Fondi per il trattamento accessorio - anno 2018.

Il Delegato ribadisce la volontà di riallineare i tempi degli accordi per il trattamento accessorio, prevedendo almeno una preintesa per il 2018 in tempi brevi. Rileva tuttavia la presenza di molti punti aperti, da definire prima di poter avviare la discussione con il tavolo.

Il Direttore generale sottolinea che anche gli altri Atenei sono fermi sulla certificazione dei fondi 2018 e quindi sulla discussione dei relativi accordi, in attesa della circolare MEF e del decreto attuativo della sperimentazione, che permetterebbe di incrementare i fondi. Aggiunge che rimangono, inoltre, alcuni nodi interpretativi da sciogliere. Ad esempio, è necessario definire cosa si intende con l'IMA da stabilizzare, in quanto il CCNL fa riferimento al contratto del 2005, mentre successivamente l'IMA ha perso natura tabellare, diventando un istituto del salario accessorio e in quanto tale soggetto a valutazione.

La CGIL ritiene che, nonostante vi siano dei punti da chiarire, sia possibile certificare il fondo 2018 ed eventualmente integrarlo successivamente. In merito all'IMA, sottolinea che il CCNL prevede che diventi una risorsa fissa, il cui importo viene stabilizzato, e che in ogni caso la destinazione del fondo ai diversi istituti contrattuali costituisce la seconda fase. Aggiunge che, anche in assenza di fondi certificati, si può iniziare a discutere di contenuti.

Il Direttore generale sottolinea che al momento non è ancora stato nominato il Collegio dei revisori.

Il Delegato propone di rinviare il punto alla prossima seduta di contrattazione.

Si procede con la trattazione del 4. Rilevazione presenze - punto della situazione.

La dott.ssa Pomici precisa che attualmente funziona bene il ciclo autorizzatorio informatizzato, mentre per altri aspetti rimangono delle criticità. Informa che si sono presi contatti con la ditta Solari per prevedere delle integrazioni al software, volte anche all'implementazione delle nuove disposizioni contrattuali. Aggiunge che alcuni ritardi non sono imputabili al software ma sono legate agli utilizzatori, che devono acquisire l'abitudine all'utilizzo della nuova procedura. Precisa, inoltre, che su alcuni istituti si registrano delle anomalie che richiedono pesanti interventi manuali da parte degli uffici.

La UIL segnala che sarebbe utile poter prevedere un sostituto del responsabile da delegare in caso di assenza del validatore. In particolare, per gli straordinari sono previsti tempi brevi per la validazione, per cui in caso di ferie del responsabile, il dipendente rischia di perderli.

La dott.ssa Pomici precisa che il sistema di rilevazione presenze può essere utilizzato da qualsiasi dispositivo, pertanto può essere utilizzato dai responsabili anche se non in servizio. Aggiunge che in caso di assenza di un responsabile, le richieste di validazione sono attribuite al superiore.

Il Direttore generale ritiene opportuno approfondire questo aspetto.

La CGIL segnala che accedendo ad alcune pagine con le credenziali di ateneo, ad esempio la pagina intranet, esce un messaggio di avviso in cui si legge che la connessione non è sicura e le credenziali inserite potrebbero quindi essere vulnerabili. Chiede pertanto se le connessioni che prevedono l'inserimento delle credenziali di ateneo, programma delle presenze compreso, sono tutte sicure. La CGIL fa, inoltre, rilevare alcune anomalie sul sistema di rilevazione presenze, quali incongruenze tra timbrature e saldo giornaliero o discrepanze tra saldi di inizio e di fine mese. Consegna la relativa documentazione, affinché gli uffici possano procedere alle opportune verifiche.

Si continua con il punto 5. Varie ed eventuali.

La CGIL ritiene necessari alcuni chiarimenti riguardo al materiale inviato in merito alla delibera del Consiglio di amministrazione per compensi aggiuntivi ex art. 9 L. 240, in quanto non lo ritiene esaustivo.

Il Delegato propone di rinviare l'approfondimento di quanto richiesto dalla CGIL alla prossima contrattazione. Conclude con alcune ulteriori comunicazioni di parte pubblica.

Il Delegato informa che con la retribuzione del mese di luglio verrà erogata l'indennità di risultato pari al 10% per il personale di categoria EP, il risultato dei Dirigenti e del Direttore generale. A luglio verrà, inoltre, pagato l'elemento perequativo previsto dal nuovo CCNL.

Il Delegato informa, inoltre, che sono state aggiornate la pagina del sito di ateneo dedicata al welfare e la relativa guida. Aggiunge che ne verrà data comunicazione a tutto il personale.

L'incontro termina alle ore 13,25.

Il Segretario (dott.ssa Ileana Pomici)

Il Delegato alle Risorse umane (Prof. Pietro Previtali)

Da: Chicchi Giglioli Alessandra <alessandra.chicchigiglioli@unipv.it>

Date: 11 luglio 2018 08:46

Oggetto: Comunicazione per tavolo di contrattazione odierna - Chicchi Giglioli colonia felina di Ateneo

A: Pietro Previtali <pietro.previtali@unipv.it>

Cc: Direttore Generale <direttore.generale@unipv.it>, RSU <rsu@unipv.it>, Muja Daniela

<daniela.muja@unipv.it>

Gentile prof. Previtali,

oggi in contrattazione verrà trattata anche la questione infestazione che dal 12 giugno scorso sta interessando la sede di Corso Strada nuova del nostro Ateneo.

Da undici anni mi occupo della gestione della colonia felina che vive proprio nella sede centrale.

Oggi la colonia verrà certamente nominata come unica responsabile della grave situazione che si sta verificando in Ateneo.

Non sono stata invitata in contrattazione.

Le chiedo quindi di voler trasmettere al tavolo di contrattazione queste mie considerazioni:

1) l'infestazione è certamente prodotta anche da pulci del gatto, ma non solo. La mia esperienza di gattara mi ha portato spesso nei sottotetti e scantinati della sede

La situazione che ho sempre trovato è quella di assoluto degrado e sporcizia: luoghi non puliti da decenni con deposito di guano, materiale biologico e presenza di infestanti di ogni tipo, come blatte (portatrici di salmonella e batteri fecali), zecche (portatrici tra le varie malattie del morbo di Lyme, con conseguenze anche mortali per l'uomo), zanzare, pulci di ogni tipo.

Stessa situazione negli altri edifici universitari: infestazione di pulci di piccione in Rettorato qualche anno fa; invasione di larve di mosche in sala Romagnosi l'anno scorso; presenza di topi, blatte e zecche a San Tommaso; topi a Ingegneria.

A ciò va aggiunto la presenza di buchi e varchi in tutti i tetti degli edifici, buchi e varchi dai quali entrano gatti, piccioni e volatili.

Da anni segnalo la necessità di avviare una politica di manutenzione dei tetti, ma finora nulla risulta fatto in tal senso.

Nelle comunicazioni ufficiali la Direzione generale continua ad additare la colonia felina come l'unica colpevole della situazione attuale.

Si tratta di informazioni non corrispondenti al vero e fuorvianti.

La colonia è vittima di questa situazione: molti cuccioli sono morti per le conseguenze che le pulci provocano.

2) l'infestazione non è ancora sotto controllo.

In un primo tempo è stata usata la deltametrina, che oltre a essere altamento tossica per i mammiferi, non ha risolto il problema in quanto prodotto che si limita a uccidere solo le pulci adulte e non le larve.

Sono intervenuta più volte su richiesta della ATS per consigliare prodotti risolutivi (adulticidi e antilarvali), completamente innocui per umani e gatti e che uso da anni con successo nel punto di alimentazione della colonia.

Stante la situazione attuale, temo di non essere stata ascoltata e che l'infestazione sia ben lontana dall'essere sotto controllo con evidenti problemi di igiene e sicurezza per coloro che frequentano l'Ateneo.

3) il 28 giugno scorso si è svolto un capillare sopralluogo con la ATS, al quale ho partecipato.

Nel conseguente verbale, ATS mi ha chiesto di trattare per via orale i gatti con prodotti veterinari antiparassitari.

Nonostante l'elevato costo del prodotto e la difficoltà di dosarlo, ho provveduto tempestivamente a quanto richiestomi dalla ATS.

Sono anche impegnata nelle costose operazioni di sterilizzazione dei gatti e nella quotidiana attività di pulizia e sanificazione del luogo in cui i gatti mangiano e riposano. ATS, sempre nel verbale, ha imposto all'Ateneo quanto segue:

- -di non usare più la deltametrina e/o altri piretroidi, in quanto altamente tossica per i felini;
- -di provvedere con urgenza a pulire scantinati e sottotetti e a chiudere gli innumerevoli buchi e varchi dei tetti;
- -di individuare con la mia collaborazione prodotti disinfestanti innocui per i mammiferi e provvedere tempestivamente a disinfestare;
- e, infine, di collaborare con me nelle attività di cattura dei gatti per la sterilizzazione.

La mia domanda è: io ho tenuto fede e continuerò a rispettare le richieste della ATS. L'Ateneo, invece, cosa sta facendo? sta adempiendo agli obblighi imposti dalla ATS?

Grazie a tutti per l'attenzione. Alessandra Chicchi Giglioli





Al Direttore Generale

al Delegato del Rettore in contrattazione integrativa

all'Ufficio Relazioni Sindacali p.c alle RSU di Ateneo p.c alle OO.SS

Pavia, 29 giugno 2018

Oggetto: inserimento argomento discussione all'o.d.g. seduta contrattazione del 11 Luglio 2018

Con la presente

le scriventi OO.SS. chiedono cortesemente che al 1° punto degli argomenti in discussione durante la riunione di contrattazione integrativa del 11 luglio venga inserito il seguente:

- situazione per la salute, sicurezza e igiene pubblica delle persone afferenti alle strutture dove è stata riscontrata la presenza di parassiti.

A tale proposito si richiede che venga consentito a uno dei rappresentanti RLS presenti al sopralluogo effettuato in data 28 giugno di partecipare alla riunione sul punto all'o.d.g. in questione, per poter eventualmente relazionare a riguardo.

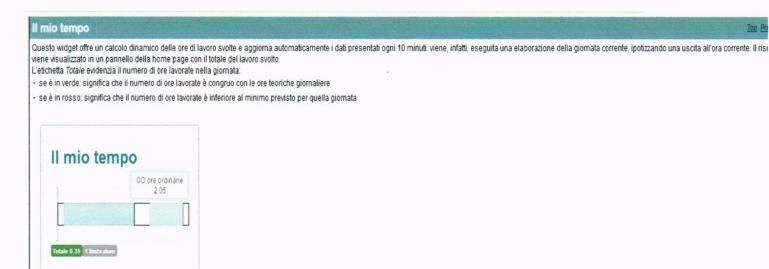
In attesa di riscontro, si porgono i più cordiali saluti.

FLC CGIL (*Elisabetta Verri*- segretaria provinciale)

CISL FSUR (*Andrea Panigada*- segretario di ateneo)

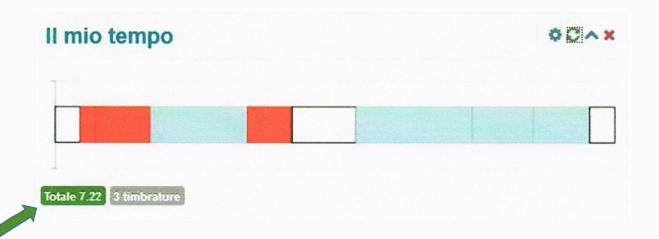


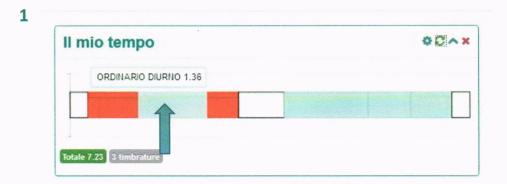
PUNTO 4. Rilevazione presenze - punto della situazione

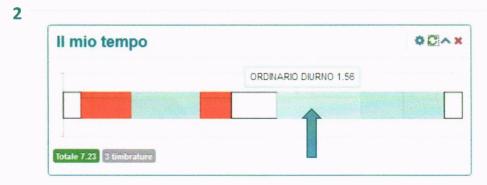


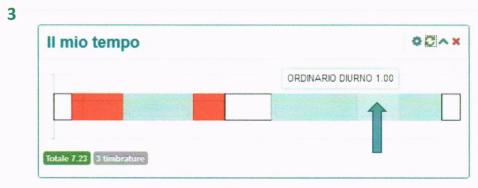
TOTALE: 7:22

TOTALE (1;2;3;4) = 5:39





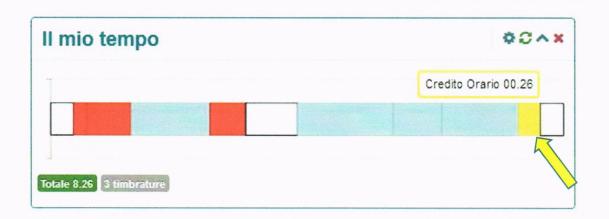




II mio tempo

ORDINARIO DIURNO 00.57

Totale 7.23 3 timbrature

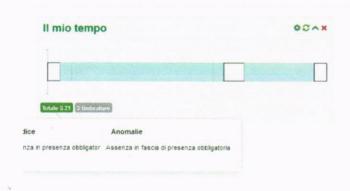




06/2013	
Residul Voci	
SALDO MESE CORRENTE	2.10
CREDITO ORARIO MESE CORRENTE	8.48
NEGATIVO MESE CORRENTE	6.29
SALDO MESE PRECEDENTE	-00.09
TICKET	8

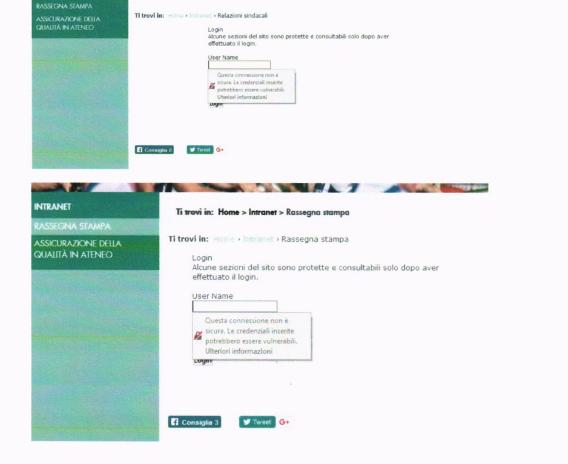


Start Web



Riepiloghi	00^×
nserire il mese *	
06/2018	
Residui Voci	
SALDO MESE CORRENTE	1.36
CREDITO ORARIO MESE CORRENTE	8.54
NEGATIVO MESE CORRENTE	7.09
SALDO MESE PRECEDENTE	-00.09
TICKET	8

Cartellin	0					OCAX			
luglio 2018									
Lun	Mar	Mer	Gio	Ven	Sab	Dom			
						1			
2	3	4	5	6	7	8			
9	10	11	12	13	14	15			
16	17	18	19	20	21	22			
23	24	25	26	27	28	29			
23	24	25	26	27	28				



Ti trovi in: Home > Intranet > Relazioni sindacali

INTRANET



