

**VERBALE DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE DECENTRATA DEL 07/06/2018**

**VERBALE DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA DEL 07/06/2018**

Oggi, in Pavia, presso la Sala del Consiglio, alle ore 14.00, sono convenuti i sotto indicati Signori, componenti le Delegazioni di parte pubblica e di parte sindacale dell'Università:

Rif			p	a	g
1	PROF. PIETRO PREVITALI	Delegato Risorse Umane	X		
2	DOTT.SSA EMMA VARASIO	Direttore Generale	X		
3	DOTT.SSA LORETTA BERSANI	Direttore Vicario e Dirigente Area Risorse umane e finanziarie	X		
4	DOTT.SSA POMICI ILEANA	Responsabile Servizio organizzazione e innovazione	X		
6	DOTT.SSA SALIS ANTONIA	Coordinatore R.S.U.	X		
7	AVV. MARCO PODINI	Componente R.S.U	X		
8	SIG. GUI LORENZO	Componente R.S.U	X		
9	SIG.RA MAGNA ROBERTA	Componente R.S.U	X		
10	SIG.RA VERRI ELISABETTA	Componente R.S.U.	X		
11	DOTT. GIGLIO SALVATORE	Componente R.S.U.	X		
12	SIG. ROSSIN MAURIZIO	Componente R.S.U.	X		
13	DOTT. PANIGADA ANDREA	Componente R.S.U.	X		
14	DOTT. MALINVERNI GABRIELE	Componente R.S.U.	X		
15	SIG. MUSSI CESARE	Componente R.S.U.	X		
16	DOTT. ZUCCA FABIO	Componente R.S.U. entra alle 14.20	X		
17	DOTT. DE DONNO PIETRO	Componente R.S.U.	X		
18	SIG. GIRONE GIUSEPPE	OO.SS. C.I.S.L.-FSUR	X		
19	SIG. VICINI ANGELO	OO.SS. C.I.S.L.-FSUR	X		
20	SIG.RA ZANONI BARBARA	OO.SS. C.I.S.L.-FSUR		X	
21	SIG. SANTINELLI GIAMPIETRO	OO.SS. F.L.C.-C.G.I.L.	X		
22	SIG. LUCENTE FRANCESCO	OO.SS. F.L.C.-C.G.I.L.		X	
23	SIG. LUIGI DE LEONARDIS	OO.SS. F.L.C.-C.G.I.L. entra alle 15.00	X		
24	DOTT.SSA PATRIZIA CHIARI	OO.SS. U.I.L.-SCUOLA RUA	X		
25	SIG. MARCO MOSCARDINI	OO.SS. U.I.L.-SCUOLA RUA	X		
26	SIG.RA DE LORENZO ELEONORA	OO.SS. U.I.L.-SCUOLA RUA	X		

Sono presenti la dott.ssa Valentina Barzanò e la sig.ra Marcellina Rega, del Servizio Organizzazione e innovazione. Sono inoltre presenti la sig.ra Miranda Parmesani del Servizio Pianificazione, programmazione e controllo, il dott. Andrea Verzanini del Servizio Trattamento economico e previdenziale, e il dott. Aldo Piccone.

La riunione è stata convocata dal Delegato per le Risorse Umane con nota del 29/05/2018 per la trattazione dell'ordine del giorno sotto indicato:

- 1. Convenzione con UBI Banca**
- 2. Commissione Provvidenze**
- 3. Integrazione accordo per il trattamento accessorio anno 2017**
- 4. Approvazione resoconto dell'incontro di contrattazione del 09/04/2018**
- 5. Varie ed eventuali**

## VERBALE DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE DECENTRATA DEL 07/06/2018

Il Delegato apre la seduta dando il benvenuto alla nuova RSU, e ricorda che l'ultimo atto della RSU uscente è stata la firma dell'Ipotesi di accordo per il trattamento Accessorio anno 2017, che dovrà essere integrata a seguito di una modifica relativa agli Artt. 5 e 6. Informa, inoltre, i presenti che per la trattazione del punto 1 dell'Odg è stato invitato il Direttore della filiale UBI Banca di Corso Strada Nuova, che arriverà intorno alle ore 14.30 e che pertanto verrà anticipata la discussione relativa al punto 4 e 3.

### 4. Approvazione resoconto dell'incontro di contrattazione del 9/4/2018

Non essendo pervenuta nessuna osservazione, il verbale viene approvato all'unanimità.

### 3. Integrazione accordo per il trattamento accessorio anno 2018

Il Delegato invita il Direttore Generale ad illustrare le modifiche apportate all'ipotesi di accordo già firmata e approvata dall'assemblea del personale.

Il Direttore Generale comunica che, nella seduta del C.d.A. del 28/05/2018, è stata autorizzata la firma dell'Accordo previo parere positivo del Collegio dei Revisori. L'amministrazione ha ritenuto di modificare l'Art. 5 - "*Criteri di erogazione fondo ex art. 87*" dell'Ipotesi di accordo, prevedendo la restituzione dell'IMA fissa in caso di valutazione negativa e l'Art. 6 - "*Criteri di erogazione fondo ex art. 90*", prevedendo che in caso di valutazione negativa il personale di cat. EP non percepirà l'indennità di risultato. Ciò in considerazione del fatto che tali istituti vengono erogati e graduati in funzione dei risultati della valutazione dell'attività svolta dalle persone. Risulta, pertanto, corretto, in caso di valutazione negativa, non procedere ad alcuna erogazione.

La RSU propone che la modifica all'Accordo venga integrata inserendo la rateizzazione dell'eventuale quota da restituire.

La richiesta della RSU viene accolta e il documento *addendum* all'ipotesi viene modificato e sottoscritto seduta stante.

Si passa alla trattazione del 1 punto all'ordine del giorno: **Convenzione con UBI Banca.**

Il Delegato ricorda ai presenti che, nel mese di maggio, il PTA ha ricevuto un comunicato nel quale le OO.SS. chiedevano chiarimenti relativamente all'applicazione, nei confronti del personale dell'Ateneo, delle condizioni economiche stabilite dal contratto stipulato con UBI Banca. A tal proposito si è ritenuto opportuno invitare il Dott. Marvulli, Direttore della filiale UBI Banca di Corso Strada Nuova, per avere maggiori dettagli sull'argomento.

Il Dott. Marvulli spiega che in seguito alla nostra segnalazione ha provveduto ad estrarre i dati del personale dell'Ateneo, che risulta avere un rapporto con UBI. Innanzitutto precisa che la convenzione in essere è del 2014; ci sono dipendenti che hanno un conto corrente aperto precedentemente, con condizioni migliori rispetto a quelle oggi previste, al quale era stato applicato il contratto precedente ed altri ancora che beneficiano di condizioni più favorevoli rispetto a quanto previsto per l'Università. Spiega che la Banca non ha potuto trasformare tutti i rapporti in essere applicando le condizioni dell'ultima convenzione, in quanto la legge non consente variazioni massive. Precisa che il contratto in essere prevede un costo forfettario relativo alle spese di tenuta e che da tale importo sono esclusi i costi per emissione bancomat, carta di credito, gestione titoli e altre tipologie di servizi. Il precedente contratto invece prevedeva un canone mensile omnicomprendente dei costi di emissione e canone bancomat, carta di credito, gestione titoli e altro. Dall'analisi risultano 8 casi particolari che dovranno essere gestiti e risolti singolarmente, contattando direttamente i dipendenti correntisti. Il Dott. Marvulli precisa che la Banca non può applicare autonomamente e unilateralmente il contratto per i motivi già espressi, e si rende comunque disponibile a verificare con chiunque lo ritenga opportuno eventuali modifiche. Precisa, altresì, che la Banca valuterà i termini di una possibile nuova convenzione migliorativa di quella esistente.

La sig.ra Verrì (RSU) prende atto che i dipendenti che hanno aperto un conto precedentemente alla stipula della convenzione del 2014 possono usufruire di condizioni migliori e domanda quali siano i reali benefici definiti dalla convenzione in essere; chiede se la Banca possa farsi carico di informare tutti i dipendenti dell'Ateneo, che risultano correntisti, della possibilità di modificare le condizioni contrattuali a seguito della convenzione. Viene inoltre fatto presente che spesso, presso le filiali UBI, il personale non è a conoscenza della convenzione con l'Ateneo; si segnala, inoltre, che ci sono stati problemi relativi all'emissione della carta Enjoy.

Il Dott. Marvulli risponde che potrà richiedere a tutti i correntisti dipendenti dell'Ateneo se intendono aderire quando verrà eventualmente stipulata la convenzione nuova. Ringrazia, inoltre, per la segnalazione e farà in modo che vengano divulgate le informazioni presso le varie filiali della Banca. Per quanto riguarda le problematiche relative all'emissione della carta Enjoy, le stesse erano dovute al caricamento della fototessera ma sono state risolte grazie all'intervento del Servizio Automazione Gestionale dell'Ateneo.

## VERBALE DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE DECENTRATA DEL 07/06/2018

Il Delegato propone di effettuare un'indagine al nostro interno volta ad informare il personale della possibilità di modificare le condizioni contrattuali e a raccogliere eventuali esigenze. E' necessario considerare che attualmente il contratto con la Banca è in scadenza e pertanto sarebbe opportuno attendere l'espletamento del nuovo bando per rendere efficace un'eventuale indagine.

Il dott. Marvulli lascia la seduta.

La RSU chiede di conoscere la tempistica relativa al pagamento del Fondo comune di Ateneo e chiede informazioni in merito al pagamento della quota perequativa definita nel nuovo CCNL; segnala che tale quota è stata già erogata a tutti gli altri dipendenti cui il nuovo CCNL di comparto fa riferimento: ritiene, dunque, inaccettabile che le Università siano bloccate da CINECA in attesa di un'interpretazione della norma.

Il sig. De Leonardis entra alle ore 15.00.

Il Dott. Verzanini comunica che il Servizio Trattamento economico ha già provveduto al caricamento dei dati necessari al pagamento del Fondo comune; chiede se è necessario attendere che l'ipotesi venga trasmessa al Collegio dei Revisori e di conseguenza il parere dello stesso.

Il Delegato ringrazia i colleghi del C.d.A. che lo hanno autorizzato alla firma dell'Accordo previo parere favorevole del Collegio dei Revisori, pertanto non sarà necessario riportare l'Ipotesi modificata in C.d.A. e si può quindi procedere al pagamento del Fondo Comune. Ritiene opportuno trasmettere una mail a tutto il personale con l'indicazione degli istituti che verranno pagati appena il Collegio dei Revisori si sarà espresso sull'Accordo.

Il Direttore Generale precisa che in merito al pagamento dell'elemento perequativo CINECA è in attesa di un parere dell'ARAN, che ad oggi non è ancora pervenuto.

La FLC CGIL chiede se l'Ateneo ha sollecitato l'ARAN per una celere risposta in merito.

La Dott.ssa Pomici, come già comunicato via mail, informa che durante un corso di formazione, al quale hanno partecipato colleghi di altri Atenei e personale CINECA, è stata affrontata la questione con la Dott.ssa Gentile, funzionario ARAN. Precisa che sarà cura dell'Amministrazione trasmettere un'informativa al personale appena la questione verrà risolta.

La RSU ritiene opportuno sensibilizzare il personale in merito alla ricaduta della valutazione, soprattutto in considerazione della modifica apportata all'Ipotesi di accordo 2017, considerato che in caso di valutazione negativa l'IMA già pagata dovrà essere restituita.

### **2. Commissione provvidenze**

La FLC CGIL chiede informazioni in merito alla scadenza del Collegio dei Revisori, all'attività della Commissione provvidenze e su cosa l'Ateneo intende fare in ambito di welfare aziendale. Fa presente come la Commissione provvidenze – commissione "operativa", su mandato dell'intero Tavolo di contrattazione non è più stata convocata ma non è stata nemmeno disattivata; ritiene opportuno che l'Amministrazione si esprima in maniera chiara sulle attività di welfare e sui fondi a queste dedicati, in relazione ai quali, negli ultimi anni, diversamente da prassi prima adottata, non è stato reso pubblico quali siano stati gli importi stanziati né quali siano stati gli Organi e/o gli Uffici responsabili che abbiano, rispettivamente, deliberato e gestito tali fondi. Ritiene che negli ultimi anni tale attività sia stata poco chiara, soprattutto a livello informativo, e rileva che la pagina web dedicata non è aggiornata (richiama ad esempio una nota ancora on line firmata addirittura dal precedente Direttore generale), come anche la Guida alle provvidenze. Inoltre precisa che l'attività svolta della Commissione sussidi e le informazioni sugli esiti di assegnazione dei sussidi, come già sottolineato in precedenti sedute, a suo parere non rispettano i criteri minimi di trasparenza.

La RSU interviene e ricorda che si era concordato di sciogliere la Commissione provvidenze a favore di un gruppo di lavoro welfare aziendale, che di fatto non è mai stato costituito; fa presente come tale questione non sia più stata discussa al tavolo di contrattazione.

Le OO.SS. ritengono necessario innanzitutto stabilire dove recuperare i fondi dedicati al welfare.

Il Delegato ricorda che l'art. 67 del contratto collettivo comprende anche i sussidi, che sono sempre stati erogati nel corso degli anni, precisa che parte dei componenti sono nominati dal sindacato. Aggiunge inoltre che non bisogna confondere la Commissione sussidi, che svolge un'attività prettamente applicativa, con la Commissione Provvidenze o un eventuale gruppo di lavoro welfare, che hanno un ruolo propositivo relativamente all'utilizzo di fondi messi a disposizione.

Il Direttore Generale fa presente come il nuovo contratto prevede che i fondi già stanziati in bilancio per le attività di welfare siano inseriti nel fondo accessorio costituendo così la base dell'importo destinabile al Welfare. Eventuali ulteriori incrementi dovranno essere destinati dalle risorse del Fondo, sottraendole ad altre destinazioni.

## VERBALE DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE DECENTRATA DEL 07/06/2018

La FLC CGIL precisa che il nuovo contratto ha mantenuto l'art. 60, in base al quale è stato possibile attivare la copertura sanitaria con fondi sul bilancio; si potrebbe mantenere distinta e non inserire la relativa spesa nel fondo accessorio.

Il Delegato, dopo aver risposto a quanto richiesto dalla FLC CGIL, ritiene opportuno disattivare la Commissione provvidenze e provvedere all'aggiornamento e alla correzione del sito dedicato ai benefit.

La RSU chiede chiarimenti in merito a criteri e modalità con cui devono essere assegnati gli incarichi e rileva che sono pervenute numerose richieste dai dipartimenti. Inoltre, ritiene che le risorse messe a disposizione delle singole strutture non siano state sufficienti a ricoprire i processi presenti nelle stesse e che le somme assegnate non sono state oggetto di contrattazione. La RSU chiede, inoltre, conto dell'applicazione di nuovi criteri per l'attribuzione degli incarichi, non comunicati al Tavolo, che prevedono l'esclusione dei colleghi in regime di part-time. Ricorda che i criteri devono essere oggetto di informazione preventiva alla Delegazione sindacale.

Il Direttore Generale espone i criteri che vanno considerati per l'assegnazione della quota premiale e precisa che la mancata informazione al tavolo relativamente all'avvio dei lavori è frutto dell'intenzione di velocizzare il processo per poter effettuare il pagamento quanto prima.

Il Delegato ritiene che per gli incarichi 2017 si potrebbe applicare un criterio estensivo considerando oltre che le indicazioni date per il 2018 l'effettivo svolgimento delle funzioni e delle attività applicando un criterio analogo a quello seguito per il 2016, vale a dire attribuendo l'indennità premiale a chi aveva comunque svolto l'attività di responsabilità anche senza aver ricevuto un incarico preventivo. Per quanto riguarda il 2018 gli incarichi devono essere assegnati sulla base dei criteri individuati e illustrati durante la contrattazione del 09/04/2018. Nei prossimi giorni si trasmetteranno le *slide* relative ai criteri adottati per l'assegnazione degli incarichi 2018, integrati rispetto a quanto illustrato nel precedente incontro.

Il Delegato lascia la seduta alle ore 16.10.

Il Direttore Generale comunica che il giorno 12/6 p.v. si terrà un incontro con tutti i segretari di dipartimento nell'ambito del quale verranno illustrati i criteri e affrontate le varie criticità relative all'individuazione e attribuzione degli incarichi. Precisa che è stato aggiunto un ulteriore criterio per il quale gli incarichi non potranno essere dati al personale in part-time.

La FLC CGIL ritiene utile che i componenti del tavolo di contrattazione vengano informati delle criticità e di eventuali soluzioni che emergeranno durante l'incontro del 12/6.

Si continua con il punto 5. **Varie ed eventuali.**

La RSU chiede delucidazioni in merito alle eventuali modifiche apportate al Regolamento conto terzi; ritiene inoltre che l'Amministrazione debba prendere in considerazione la situazione del personale della Cooperativa, anche se non si tratta di personale strutturato dell'Ateneo. Propone di bandire eventuali concorsi per assorbire tale personale e di assumere il personale delle cooperative già idonei in concorsi precedenti, le graduatorie sono sempre in vigore. Aggiunge che non si può pensare a gare al ribasso sulle persone, questo personale percepisce con la nuova cooperativa €6,30 lorde.

La FLC CGIL ritiene necessario fare una riflessione anche su tutte le altre situazioni di precariato dell'Ateneo, richiamando, tra queste, la più recente di Addestratore Linguistico, che di fatto svolge la stessa attività dei CEL. Chiede inoltre una ricognizione relativa al numero del personale non contrattualizzato.

Il Direttore Generale precisa che, per quanto riguarda il Regolamento conto terzi, ritiene che sia una questione di tipo politico e quindi deve essere discussa in presenza del Delegato. E' a conoscenza della situazione relativa al personale della Cooperativa ma purtroppo l'Amministrazione non può entrare nel merito dei rapporti in essere tra i lavoratori e la Cooperativa stessa. Questa situazione è frutto delle norme che disciplinano le gare e gli appalti e l'unica cosa che la stazione appaltante può fare è monitorare che vengano rispettate tutte le clausole contrattuali. Precisa che non vengono fatte gare al ribasso, in quanto viene valutata prima l'offerta tecnica e solo successivamente quella economica, che pesano rispettivamente il 70% e il 30%. La decisione di esternalizzare le attività gestite dalle cooperative è una scelta di tipo politico, sulla quale non può intervenire. Ricorda inoltre che, nonostante i punti organico per il PTA siano aumentati rispetto agli anni precedenti, non permettono di programmare un numero di posti necessari per ricoprire le attività ordinarie dei servizi dell'Ateneo; tanto meno per riassorbire il personale della Cooperativa. Per quanto riguarda gli Addestratori Linguistici, come già comunicato, è stata una scelta del Rettore istituire tali figure. In merito alla valutazione dei CEL informa che è stata predisposta una possibile proposta che dovrà essere condivisa con il Presidente e il Direttore del CLA per verificarne la fattibilità e l'efficacia prima di portarla al tavolo di contrattazione.

## VERBALE DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE DECENTRATA DEL 07/06/2018

In merito alla decisione politica di questo Ateneo di indire bandi per reclutare addestratori linguistici, che si configurano come nuovi lavoratori precari, la RSU segnala che diverse altre Università hanno invece scelto di assumere nuovi CEL.

L'incontro termina alle ore 16,45.

Il Segretario  
(dott.ssa Ileana Pomici)

Il Delegato alle Risorse umane  
(Prof. Pietro Previtali)