

VERBALE DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE DECENTRATA DEL 19/12/2017

VERBALE DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA DEL 19/12/2017

Oggi, in Pavia, presso la Sala del Consiglio di Amministrazione, alle ore 16.00, sono convenuti i sotto indicati Signori, componenti le Delegazioni di parte pubblica e di parte sindacale dell'Università:

Rif			p	a	g
1	PROF. PIETRO PREVITALI	Delegato Risorse Umane entra alle ore 16,18	X		
2	DOTT.SSA EMMA VARASIO	Direttore Generale	X		
3	DOTT.SSA LORETTA BERSANI	Direttore Vicario e Dirigente Area Risorse umane e finanziarie	X		
4	DOTT.SSA POMICI ILEANA	Responsabile Servizio organizzazione e innovazione (Segretario) esce alle ore 17,15	X		
6	SIG.RA VERRI ELISABETTA	Coordinatore R.S.U.	X		
7	DOTT. GIGLIO SALVATORE	Componente R.S.U	X		
8	DOTT.SSA MANCONI THERESE	Componente R.S.U entra alle ore 17,05	X		
9	DOTT. UBERTI MARIA CARLA	Componente R.S.U esce alle ore 17,00	X		
10	DOTT. DE DONNO PIETRO	Componente R.S.U.	X		
11	SIG. RAMAIOLI FRANCESCO	Componente R.S.U.		X	
12	DOTT. PANIGADA ANDREA	Componente R.S.U.	X		
13	DOTT. MALINVERNI GABRIELE	Componente R.S.U. esce alle ore 17,45	X		
14	DOTT. BRERRA ROBERTO	Componente R.S.U.			X
15	SIG. MUSSI CESARE	Componente R.S.U.		X	
16	SIG. DE PAOLIS GIUSEPPE	Componente R.S.U.	X		
17	SIG.RA BEGOZZI MARINELLA	Componente R.S.U.			X
18	SIG. GIRONE GIUSEPPE	OO.SS. C.I.S.L.-UNIVERSITÀ	X		
19	SIG. VICINI ANGELO	OO.SS. C.I.S.L.-UNIVERSITÀ	X		
20	SIG.RA ZANONI BARBARA	OO.SS. C.I.S.L.-UNIVERSITÀ		X	
21	SIG. SANTINELLI GIAMPIETRO	OO.SS. F.L.C.-C.G.I.L. esce alle ore 17,50	X		
22	SIG. LUCENTE FRANCESCO	OO.SS. F.L.C.-C.G.I.L.		X	
23	SIG. LUIGI DE LEONARDIS	OO.SS. F.L.C.-C.G.I.L.		X	
24	DOTT. ZUCCA FABIO	OO.SS. U.I.L.-RUA entra alle ore 16,25	X		
25	SIG. MARCO MOSCARDINI	OO.SS. U.I.L.-RUA	X		
26	SIG.RA ELEONORA DE LORENZO Delega PATRIZIA CHIARI	OO.SS. U.I.L.-RUA entra alle ore 16,30	X		

Sono presenti la dott.ssa Samantha Bisio e la sig.ra Marcellina Rega, del Servizio Organizzazione e innovazione, che assiste il segretario.

Sono inoltre presenti la sig.ra Miranda Parmesani del Servizio Pianificazione, programmazione e controllo, il dott. Andrea Verzanini del Servizio Trattamento economico e previdenziale e il dott. Aldo Piccone del Servizio Legale.

È presente il dott. Davide Barbieri, in qualità di Mobility Manager per la parte di sua competenza, e come rappresentante del CUG, su delega della prof.ssa Chiappero.

VERBALE DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE DECENTRATA DEL 19/12/2017

La riunione è stata convocata dal Delegato per le Risorse Umane con nota del 04/12/2017 e successiva integrazione del 15/12/2017 per la trattazione dell'ordine del giorno sotto indicato:

1. **Comunicazioni**
2. **Approvazione verbale seduta precedente**
3. **Parcheggi per il personale universitario**
4. **Accordo 2016 - Fondo premiale: proposta di integrazione strutture dipartimentali**
5. **Processo di costituzione del fondo 2017**
6. **Criteri per attribuzione incarichi**
7. **Varie ed eventuali**

Il Direttore Generale informa i presenti che il prof. Previtali arriverà con un breve ritardo; per tale motivo, su delega del Presidente, apre e presiede la seduta, proponendo di iniziare con la trattazione dei punti di interesse della dott.ssa Pomici che dovrà lasciare in anticipo la riunione.

Si inizia con il punto **1. Comunicazioni** e con l'analisi delle richieste inviate dalla RSU.

Ticket elettronici

La dott.ssa Pomici informa che è stato richiesto l'elenco delle strutture convenzionate alla ditta fornitrice. Precisa che l'Amministrazione sta verificando l'effettivo rispetto dei vincoli contrattuali, secondo cui l'ente fornitore è tenuto a garantire un numero minimo di enti convenzionati. Aggiunge che ci si è già attivati per informare le mense e i bar dell'università circa l'introduzione dei ticket elettronici. Precisa, inoltre, che l'Amministrazione può richiedere a Edenred, ditta aggiudicataria della gara di appalto, di convenzionare gli esercizi di interesse. Invita quindi le parti sindacali ad inviare segnalazioni di esercizi non convenzionati. Aggiunge che le scadenze relative all'utilizzo dei ticket restano invariate rispetto agli attuali ticket cartacei.

Su richiesta della RSU, la dott.ssa Pomici informa che il tesserino sarà distribuito a gennaio e che i ticket verranno accreditati direttamente ogni mese. Ogni dipendente avrà a disposizione un'area riservata dalla quale potrà consultare la propria situazione.

L'Amministrazione si impegna ad inviare un'informativa a tutto il personale tecnico-amministrativo.

Nuovo sistema di rilevazione presenze

La dott.ssa Pomici ricorda che è stato inviato al tavolo il documento definitivo circa la rilevazione delle presenze. Fornisce i chiarimenti richiesti dalla RSU in merito alla fruizione dei congedi parentali e ricorda che erano già state inviate a tutto il personale due circolari esplicative. Seguirà l'invio di una nota di risposta via mail.

Su richiesta della RSU, precisa che verranno mantenuti gli stessi badge e gli stessi timbratori.

Aggiunge che sono stati organizzati degli incontri formativi rivolti agli attuali utenti intranet e ai responsabili, che si terranno a gennaio nella prima settimana di rientro. L'obiettivo è di fornire le competenze necessarie ai responsabili che avranno il ruolo di validatori e agli attuali utenti intranet che, data la loro esperienza in materia di rilevazione presenze, forniranno nella fase iniziale supporto ai colleghi della propria struttura.

La RSU chiede chiarimenti in merito all'inserimento dei giustificativi per le ferie di gennaio.

La dott.ssa Pomici precisa che l'etichettatura delle assenze durante il periodo di chiusura sarà possibile non appena la nuova procedura delle presenze sarà a regime, e aggiunge che i saldi degli anni precedenti saranno visibili non appena diventeranno definitivi i giustificativi inseriti nel 2017.

La RSU chiede chiarimenti sulle imposizioni di orario che hanno riguardato diversi colleghi delle biblioteche.

La dott.ssa Pomici precisa che laddove le richieste non sono risultate compatibili con le esigenze di struttura i colleghi di struttura sono stati contattati. In tali casi si è concordato di attribuire per i primi sei mesi un orario uguale a quello previsto per gli altri colleghi del Servizio, rinviando ad una successiva valutazione.

La RSU consegna un documento condiviso con CGIL e CISL relativo ai CEL e alla figura degli addestratori linguistici che chiede di allegare al verbale (all. A). La lettera è indirizzata al Magnifico Rettore e al Direttore Generale e sarà successivamente inviata al Rettore.

Il prof. Previtali entra alle ore 16,18.

VERBALE DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE DECENTRATA DEL 19/12/2017

Il Delegato procede con il punto **4. Accordo 2016 - Fondo premiale: proposta di integrazione strutture dipartimentali.**

Prende la parola il Direttore Generale, il quale riprende quanto stabilito dall'art. 5 c. 4 dell'Accordo 2015-2016. Precisa che quanto destinato a tale istituto è stato distribuito alle Aree dirigenziali. Aggiunge che i colleghi afferenti ai Dipartimenti titolari di incarico nel 2015 hanno segnalato di non aver percepito tale indennità. Ritiene quindi necessario valutare come procedere e sottopone la questione al tavolo.

Il dott. Zucca entra alle ore 16,25.

Il Delegato ritiene che la decisione siglata nell'Accordo sia stata presa in buona fede e che non fosse volta ad escludere il personale dei Dipartimenti. Ritiene quindi di procedere ad un'interpretazione estensiva della clausola contrattuale, compatibile con il testo sottoscritto, che vada ad includere anche i colleghi afferenti ai Dipartimenti e possa essere assunta come interpretazione autentica dell'articolo in quanto fatta dalle parti firmatarie dell'Accordo.

Il Direttore Generale rileva un problema di capienza dell'istituto, cui erano stati destinati 150.000€ Ad oggi restano 8.700€, mentre le indennità degli incarichi 2015 di cui erano titolari gli 8 colleghi interessati ammontano complessivamente a 14.000€. Aggiunge, inoltre, che l'effettivo svolgimento dell'attività anche nel 2016 dovrà essere attestata dai Direttori di Dipartimento.

La dott.ssa Chiari entra alle ore 16,30.

Dopo un approfondito confronto tra le parti, il tavolo concorda con l'interpretazione autentica proposta dal Delegato. Ritiene di erogare ai colleghi dei dipartimenti, cui erano attribuiti incarichi nel 2015, un'indennità riproporzionata alla cifra residua ancora disponibile per tale istituto. Si terrà conto di tale riproporzione in sede di Accordo 2017, anche a seguito della ricertificazione dei fondi 2016, da cui deriverà una maggiore disponibilità di risorse.

L'Amministrazione procederà quindi ad inviare la richiesta di certificazione dell'attività svolta dai colleghi ai Direttori di Dipartimento.

La RSU chiede se sia verificato che le attività svolte da colleghi cui nel 2015 era stato attribuito un incarico siano state invece svolte da altri nel corso del 2016. Chiede inoltre di pubblicare i nominativi di tutti i colleghi che ricoprono incarichi.

Il Direttore Generale sottolinea che l'intento con cui è stato introdotto il fondo premiale era proprio quello di sopperire a tale criticità. Sulla base di quanto stabilito nell'Accordo, il fondo premiale poteva essere assegnato anche a collaboratori non titolari di incarico nel 2015.

La RSU chiede se gli incarichi 2015 di cui erano titolari gli 8 colleghi interessati sono riportati nella tabella allegata all'accordo.

La dott.ssa Pomici precisa che le descrizioni degli incarichi sono riportati in allegato all'Accordo e conferma che l'elenco degli incarichi BCD 2015 comprende anche gli incarichi degli otto colleghi afferenti ai Dipartimenti. Aggiunge che i dati relativi al fondo premiale sono pubblicati sul sito.

Il Direttore Generale e il Delegato si dichiarano disponibili per il futuro alla pubblicazione anche dei nominativi.

La UIL ritiene necessaria per il 2018 un'attribuzione chiara degli incarichi in attesa della riorganizzazione e legge la dichiarazione seguente.

Richiesta di messa a verbale:

La UIL ed i delegati rsu della UIL chiedono che la retribuzione dei premi per l'anno 2017, relativi agli incarichi del personale tecnico amministrativo delle categorie BCD, vengano erogati solo ed esclusivamente in seguito a specifico e palese attribuzione, anche a riconoscimento dello stato di fatto del tempo pregresso. Sollecitiamo inoltre l'Amministrazione e il DG a conferire gli incarichi per l'anno 2018 per tempo (gennaio 2018).

Ricordiamo che i compensi relativi agli incarichi non assegnati per l'anno 2016, sono stati erogati esclusivamente in via eccezionale senza nomina, e tale precedente non deve costituire una regola.

Chiediamo inoltre maggiore trasparenza nell'attribuzione degli incarichi.

La RSU precisa di non essere stata preventivamente informata di tale dichiarazione nonostante riguardi anche i delegati RSU della UIL e nonostante la RSU sia un organo unitario. Concorda sull'opportunità di attribuire gli incarichi 2018 a inizio anno. Anticipa che al proprio interno si sta valutando di non avallare a posteriori gli incarichi 2017.

VERBALE DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE DECENTRATA DEL 19/12/2017

Il Direttore Generale ribadisce la volontà di non protrarre una situazione non ben definita. Per tale motivo è stato inserito all'ordine del giorno della seduta odierna un punto relativo ai criteri di attribuzione degli incarichi 2018. Aggiunge che l'individuazione degli incarichi 2018 permetterebbe di gestire anche la premialità relativa all'anno 2017.

Si procede alla trattazione del punto **6. Criteri per attribuzione incarichi.**

La dott.ssa Pomici presenta i criteri che verranno seguiti per l'attribuzione degli incarichi 2018, definiti a seguito del lavoro di analisi svolto dalla dott.ssa Scarrozza e già oggetto di confronto con i Dirigenti. Si tratta di cinque macro-voci: pianificazione/programmazione, coordinamento, controllo/monitoraggio, guida, sviluppo/innovazione.

La CISL chiede di quanti incarichi si tratta.

La dott.ssa Pomici precisa che, pur non avendo ancora definito il numero, saranno di una numerosità contenuta rispetto agli anni precedenti.

La RSU chiede se tali criteri verranno applicati anche agli incarichi del personale dei Dipartimenti.

La UIL chiede quale sarà il ruolo del Direttore di Dipartimento in fase di individuazione degli incarichi.

La dott.ssa Pomici conferma che i criteri verranno utilizzati per tutte le strutture pertanto anche per i Dipartimenti.

Il Direttore Generale precisa che gli incarichi sono attribuiti dal Direttore Generale, pertanto, nei Dipartimenti non essendoci un Dirigente, ci si confronterà con i segretari amministrativi di coordinamento.

Le parti sindacali rilevano alcune criticità nell'individuazione degli incarichi al personale tecnico. Sottolineano che il segretario ha competenze amministrative. Ritengono pertanto necessario che il segretario si confronti con il Direttore e con i responsabili di laboratorio.

Il Direttore Generale rileva la difficoltà di trovare una soluzione alternativa. Informa che incontrerà i responsabili di struttura e i segretari di dipartimenti per raccogliere eventuali proposte.

La RSU chiede di ricevere il documento presentato, sul quale invierà le proprie osservazioni.

Il Delegato riprende quanto previsto dal CCNL in vigore, secondo cui i criteri generali sono oggetto di contrattazione. Aggiunge che i criteri proposti riprendono i principi enunciati dal contratto e quanto previsto dalla dottrina in materia di organizzazione del lavoro. Sarà importante come tali criteri saranno applicati. Aggiunge che con l'individuazione dei nuovi incarichi si procederà anche alla pubblicazione dei nominativi dei colleghi che li ricoprono e delle relative indennità, accogliendo la precedente richiesta di parte sindacale.

La dott.ssa Uberti esce alle ore 17,00.

Si continua con la trattazione del punto **5. Processo di costituzione del fondo 2017.**

La sig.ra Parmesani informa di aver predisposto i fondi 2016, 2017 e 2018. Il Collegio dei revisori intende al momento non prendere in esame i fondi 2018 e si riserva di fare un approfondimento in merito alla riapertura del fondo 2016. Ricorda che una riapertura del fondo 2016, considerando anche il personale assumibile, permetterebbe un aumento del fondo 2016 e quindi del limite per il calcolo dei fondi degli anni successivi. In fase di costituzione del fondo 2017 è inoltre stata inserita una somma aggiuntiva derivante dalle PEO liberate a seguito di passaggi categoria, precedentemente non considerate. Si è in attesa del parere da parte del Collegio dei revisori.

La dott.ssa Manconi entra alle ore 17,05.

La dott.ssa Pomici sottopone al tavolo una valutazione in merito a quali indennità di competenza 2018 erogare, in assenza di certificazione dei fondi. Propone di procedere con l'erogazione dell'anticipo IMA come quota base al personale BCD nella stessa misura prevista dall'Accordo 2016 e l'indennità di posizione per il personale di categoria EP, nella stessa misura in cui si sta erogando attualmente, vale a dire applicando la riduzione del 10%.

Il tavolo concorda con la proposta di parte pubblica.

La CGIL sottolinea che la situazione dei fondi accessori e la contrattazione decentrata in Università di Pavia si inserisce in un contesto più ampio di trattative per il rinnovo del CCNL. Chiede chiarimenti in merito alle tempistiche previste per i fondi e quindi l'apertura delle trattative per gli accordi relativi agli anni 2017 e 2018. Ritiene necessaria una forte

VERBALE DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE DECENTRATA DEL 19/12/2017

pressione politica di parte pubblica verso i revisori affinché facciano le opportune verifiche e si esprimano. Rileva infatti che pur essendo ormai a fine anno non si hanno ancora certezze sul fondo 2017. Chiede, inoltre, i tempi di applicazione del CCI per i CEL.

La RSU si associa e chiede se i Revisori abbiano sciolto le riserve formulate a novembre 2016 in merito al pagamento degli scatti biennali ai CEL.

La dott.ssa Bersani informa che è stata presentata una comunicazione in Consiglio di Amministrazione, secondo cui si ritiene applicabile il CCI anche in assenza del parere dei revisori in merito agli scatti, in considerazione del fatto che il contratto integrativo dei CEL recepisce di fatto implicitamente l'ultimo scatto stipendiale. Aggiunge che in assenza di obiezioni da parte del Consiglio di Amministrazione si procederà alla messa in pagamento dell'ultimo scatto al personale CEL nella prima tornata stipendiale utile.

La dott.ssa Pomici esce alle ore 17,15.

Si riprende il punto **1. Comunicazioni.**

Sistema di valutazione e misurazione 2018-2020

Il Direttore Generale riprende il documento preventivamente inviato alle parti e che sarà all'ordine del giorno della prossima seduta del Consiglio di Amministrazione. Ricorda che il d.lgs 74/2017 ha modificato il d.lgs 150/2009 in alcuni punti. Riprende gli aspetti salienti. Informa che sono state rafforzate le competenze del Nucleo di valutazione, come OIV, che dovrà rivedere ogni anno il sistema di misurazione e valutazione della performance. La principale novità introdotta riguarda la volontà del legislatore di legare la valutazione della performance a indicatori gestionali e meno a valutazioni individuali, rendendo necessario definire una nuova procedura. Preso atto dell'osservazione del Nucleo, secondo cui gli obiettivi delle Aree erano troppi e troppi disomogenei, si è proceduto ad individuare un numero limitato di progetti di Ateneo, di cui rispondono Direttore generale e Dirigenti. Ciascun dirigente farà un programma di attività e attribuirà gli obiettivi ai secondi livelli, lo stesso farà il Direttore generale con i segretari di dipartimento. Il tutto sarà declinato nell'ambito del documento integrato di programmazione, che comprende anche l'aspetto strategico. Aggiunge che la valutazione del Direttore generale sarà proposta al Rettore da parte del Nucleo di valutazione e successivamente inviata al Consiglio di Amministrazione.

La CGIL auspicava venisse tolta la valutazione individuale. Ritiene comunque positivo che il Testo Unico preveda una prevalenza della valutazione organizzativa-gestionale rispetto a quella individuale. Aggiunge che questo aspetto dovrà essere recepito dal nuovo CCNL e se ne dovrà tenere conto in Ateneo in fase di definizione del futuro sistema di valutazione e delle modalità di assegnazione delle indennità accessorie.

Il Direttore Generale precisa che si dovrà definire come far entrare la performance di struttura nella definizione della distribuzione dell'IMA premiale. Rileva alcune criticità nell'individuazione degli indicatori, tra cui la soddisfazione degli utenti. A questo proposito, ricorda che l'Ateneo partecipa alla rilevazione della customer satisfaction, tuttavia è necessario tener presente che in alcuni casi la valutazione espressa è connessa ad elementi esogeni che influiscono sul processo (es. introduzione MEPA) e non necessariamente all'efficacia dell'operato.

La RSU chiede che sia erogata l'IMA premiale 2016 con le stesse modalità con le quali era stata corrisposta l'IMA riferita alle valutazioni 2014 e 2015 e chiede che ne sia data comunicazione ai colleghi, analogamente a quanto avvenuto in passato, con la pubblicazione di un'informativa sulla pagina dedicata alle valutazioni del Personale. Rileva inoltre che i ricorsi sono stati aperti in un periodo pre-natalizio e chiede una proroga.

Il Direttore Generale informa che si procederà a pagare l'IMA premiale 2016 con il primo stipendio utile, mantenendo una quota per i ricorsi. Sarà inoltre prevista una proroga dei termini dei ricorsi.

Si procede alla trattazione del punto **3. Parcheggi per il personale universitario.**

Il Delegato lascia la parola al dott. Davide Barbieri, in qualità di Mobility Manager di Ateneo.

Il dott. Barbieri esprime la propria disponibilità a fornire eventuali chiarimenti.

La RSU chiede dei chiarimenti in merito al nuovo gruppo di lavoro e alle motivazioni che hanno portato alla scelta degli attuali componenti escludendo di fatto i rappresentanti sindacali.

Il dott. Barbieri ricorda che il gruppo di lavoro che ha lavorato al regolamento aveva una componente di parte sindacale. Ritiene che l'attuale gruppo di lavoro risponda ad esigenze organizzative dell'Ateneo, per cui si è deciso prevedere

VERBALE DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE DECENTRATA DEL 19/12/2017

delle figure, non di designazione sindacale, nominate sulla base delle competenze in materia e come rappresentanti delle diverse componenti del personale universitario.

Il Delegato precisa che tale gruppo di lavoro non afferisce al tavolo di contrattazione e che il regolamento è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione.

La sig.ra Rega aggiunge che il rappresentante del personale tecnico-amministrativo non è da intendersi come componente sindacale ma è stato individuato considerando le competenze e l'esperienza maturata su queste tematiche. Sottolinea che si tratta di un gruppo di lavoro tecnico e assicura che le comunicazioni di competenza del tavolo verranno comunque trattate in sede di contrattazione.

La RSU chiede se siano emerse delle criticità nell'assegnazione dei parcheggi al personale.

Il dott. Barbieri sottolinea che il tema della mobilità è delicato e non riguarda solo la gestione interna dell'università, ma si dovrà lavorare anche sul protocollo siglato con il Comune, in un'ottica di progettualità. Nello specifico, l'applicazione del regolamento ha fatto emergere alcuni elementi migliorabili, per cui si valuterà una modifica dello stesso.

La UIL ritiene necessario rivedere il regolamento. Chiede che sia inserito nel gruppo di lavoro un componente sindacale.

Non essendo un gruppo di lavoro, afferente al tavolo di contrattazione, il tavolo non si esprime in merito a tale richiesta.

Il Delegato lascia piena facoltà al Direttore generale e al Dirigente di decidere in merito alla composizione del gruppo di lavoro. Sottolinea che si tratta di un gruppo di lavoro tecnico che dovrà prendere in esame il regolamento. Non affrontando aspetti politici, ribadisce che non è oggetto di contrattazione.

La RSU sottolinea che il numero di posti che possono essere assegnati sono limitati e in riduzione, in quanto soggetti a un regolamento comunale. D'altro canto ritiene fosse necessaria una regolamentazione, in quanto in passato si erano verificati casi di abuso nell'utilizzo dei parcheggi universitari. Chiede quanti tra i colleghi esclusi hanno richiesto il parcheggio privato a tariffe agevolate.

Il dott. Barbieri informa che solo 13 colleghi hanno aderito ai parcheggi convenzionati.

Il dott. Malinverni esce alle ore 17,45.

La RSU sottolinea, al di là degli aspetti tecnici, l'importanza degli aspetti politici nel rapporto con il Comune che non ha fatto reali interventi a vantaggio della mobilità, come l'avvio di un servizio di navetta dai parcheggi esterni.

La UIL chiede chiarimenti in merito al parcheggio antistante al Collegio Cairoli.

Il sig. Santinelli esce alle ore 17,50.

Il dott. Barbieri precisa che il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) del Comune di Pavia prevede che piazza Cairoli sarà restituita all'Università di Pavia che potrà utilizzarla come parcheggio, al posto del cortile Teresiano.

La RSU sottolinea che la piazza Cairoli ha una minore capienza rispetto al cortile Teresiano. Ritiene che tale decisione, se attuata, dovrà essere accompagnata da altri interventi da parte del Comune.

La UIL aggiunge che invierà al Direttore Generale formale richiesta di integrazione del gruppo di lavoro.

L'incontro termina alle ore 18,00.

Il Segretario
(dott.ssa Ileana Pomici)
-fino alle ore 17,15-

Il Direttore generale
(dott.ssa Emma Varasio)
- fino alle ore 16,18 -

Il Segretario
(dott.ssa Samantha Bisio)
- dalle ore 17,15-

Il Delegato alle Risorse umane
(Prof. Pietro Previtali)
- dalle ore 16,18 -

Al Magnifico Rettore

Al Direttore Generale

In riferimento a quanto dichiarato dal Direttore Generale durante la seduta di contrattazione del 16 ottobre 2017, qui riportato:

Il Direttore Generale precisa che gli addestratori linguistici rappresentano una sperimentazione introdotta su sollecitazione politica. Aggiunge che al momento non sono state prese decisioni per gli anni a venire.

Le RSU, insieme a FLC-CGIL e CISL Università, rivolgono alla *governance* di questo Ateneo le seguenti domande:

- 1) La sperimentazione si intende avviata con i due bandi di addestramento linguistico già emessi per l'anno accademico in corso?
- 2) Tale iniziativa svolta su "sollecitazione politica" è coerente con la volontà di potenziamento del Centro linguistico di Ateneo, dichiarata a più riprese dal Rettore?
- 3) Quali sono le motivazioni della *governance* per istituire la nuova figura di "addestratore linguistico" in concomitanza con la discussione del contratto integrativo dei CEL?
- 4) Che valore assume il contratto integrativo (siglato il 16 ottobre 2017) che, in nessun modo, prevede un'attività di "addestramento linguistico"?

La grande soddisfazione espressa da tutto il tavolo per la firma del contratto integrativo dei CEL, lascia presagire un percorso ben delineato e definito nonché condiviso, per gli anni a venire. Non possiamo non rilevare come le ultime dichiarazioni dello stesso Direttore Generale appaiano, su questo punto cruciale, in contrasto, quando precisa che "al momento non sono state prese decisioni per gli anni a venire".

Pavia, 19 dicembre 2017

Cordialmente

La RSU di Ateneo con
FLC-CGIL e CISL Università
Università di Pavia