



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Relazioni Sindacali

## RESOCONTO DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA DEL 13/05/2014

Oggi, in Pavia, presso la Sala del Consiglio di Amministrazione, alle ore 9.30 sono convenuti i sottoindicati Signori, componenti le Delegazioni di parte pubblica e di parte sindacale dell'Università:

Rif			p	a	g
1	PROF. FABIO RUGGE	Rettore – Presidente (fino alle ore 11.00)	X		
2	DOTT. SSA EMMA VARASIO	Direttore Generale e Dirigente Area risorse umane e organizzazione	X		
3	SIG.RA VERRI ELISABETTA	Coordinatore R.S.U.	X		
4	SIG. DE LEONARDIS LUIGI	Componente R.S.U.			X
5	DOTT. DE DONNO PIETRO	Componente R.S.U.	X		
6	SIG. LANA FABRIZIO	Componente R.S.U.	X		
7	DOTT. CANOVA LUCA	Componente R.S.U.	X		
8	DOTT. GIGLIO SALVATORE	Componente R.S.U.	X		
9	SIG. DE PAOLIS GIUSEPPE	Componente R.S.U.	X		
10	SIG. PANIGADA ANDREA	Componente R.S.U.	X		
11	DOTT. SANTANGELO LUIGI	Componente R.S.U.			X
12	DOTT.SSA MANCONI THERESE	Componente R.S.U.	X		
13	DOTT. BRERRA ROBERTO	Componente R.S.U.			X
14	DOTT. LANTERNA DARIO	Componente R.S.U.			X
15	SIG. GIRONE GIUSEPPE	OO.SS. C.I.S.L.-UNIVERSITÀ	X		
16	SIG. VICINI ANGELO	OO.SS. C.I.S.L.-UNIVERSITÀ		X	
17	SIG.RA ZANONI BARBARA	OO.SS. C.I.S.L.-UNIVERSITÀ	X		
18	SIG. SANTINELLI GIAMPIETRO	OO.SS. F.L.C.-C.G.I.L.	X		
19	SIG. TORRE SILVIO	OO.SS. F.L.C.-C.G.I.L.		X	
20	D.SSA CHIARI PATRIZIA	OO.SS. U.I.L.-P.A	X		
21	SIG. MARCO MOSCARDINI	OO.SS. U.I.L.-P.A	X		
22	DOTT.SSA POMICI ILEANA	Responsabile Servizio organizzazione e innovazione	X		
23	SIG.RA CERABOLINI MARIA PIA	Responsabile Stipendi personale tecnico-amministrativo, CEL, co.co.pro.		X	
24	DOTT.SSA SALIS ANTONIA	Responsabile Servizio gestione trattamento economico e previdenziale	X		
25	DOTT.SSA MARAZZA PATRIZIA	Responsabile Servizio Relazioni sindacali (Segretario)	X		

La riunione è stata convocata dal Delegato per le Risorse umane con nota del 05/05/2014 per la trattazione dell'ordine del giorno sotto indicato:

1. Comunicazioni
  - a- Gruppo di lavoro per analisi trattamento accessorio
  - b- Modifiche Regolamento per la costituzione ed il funzionamento dei Centri
2. Approvazione resoconto seduta precedente
3. Regolamento per l'individuazione, la nomina e il funzionamento dei rappresentanti dei lavoratori per la sicurezza
4. Relazione straordinari 2013
5. Relazione sulle misure di igiene e sicurezza - anno 2013
6. Fondo trattamento accessorio anno 2014
7. Progetto sperimentazione telelavoro
8. Erogazione indennità 2014
9. Varie ed eventuali

Sono inoltre presenti la Prof.ssa Enrica CHIAPPERO, Presidente del CUG che, a partire dalle ore 11.00 presiede la seduta su delega del Rettore, la dott.ssa Giuseppina ALBERTAZZI, del Servizio Organi collegiali e strutture dipartimentali, che assiste e coadiuva il segretario, la dott.ssa Samantha BISIO, del Servizio Organizzazione e innovazione, la D.ssa Fulvia POZZI, in rappresentanza del CUG, la dott.ssa Maria Teresa PROTASONI e la sig.ra Miranda PARMESANI del Servizio pianificazione, programmazione e controllo.

Il Rettore che presiede apre la seduta con il **punto 1** dell'Ordine del Giorno : **Comunicazioni**

### **1.b Modifiche Regolamento per la costituzione ed il funzionamento dei Centri**

Il Rettore, con riferimento al testo del Regolamento per la costituzione e il funzionamento dei Centri, e alla documentazione già distribuita, illustra brevemente le modifiche apportate, già sottoposte al parere del Consiglio di Amministrazione e all'approvazione del Senato accademico.

Le RSU a tal proposito comunicano di aver effettuato un'analisi dello stesso e informano che trasmetteranno per iscritto all'Amministrazione le loro osservazioni. Lamentano quindi una scarsa informazione al personale sulle modifiche Regolamentari. Il Rettore ringrazia per la segnalazione e assicura una ricognizione dei Centri nelle diverse tipologie e una informazione più capillare, nel momento in cui verranno prese deliberazioni in merito.

### **1.a Gruppo di lavoro per analisi trattamento accessorio**

Il Rettore, con riferimento alla proposta avanzata nella precedente seduta circa la costituzione di un Gruppo di lavoro sull'analisi del trattamento accessorio, fa presente di aver ricevuto una nota in cui le RSU comunicano la propria indisponibilità a parteciparvi. Il Rettore richiama lo spirito di collaborazione e auspica un atteggiamento di cooperazione in un contesto che, tenuto conto della situazione generale, risulta comunque privilegiato quanto meno in termini di possibilità di confronto; invita le RSU a rivedere la propria posizione e a voler portare all'interno del gruppo di lavoro la propria voce.

Le RSU affermano di non volersi sottrarre al confronto e di non avere mai pensato di farlo: ritengono però che la questione sia di competenza del tavolo di contrattazione, in cui esse devono svolgere un ruolo di rappresentanza soprattutto in relazione a questioni così delicate come quelle a cui ci si riferisce, e per le quali ritengono esistano punti di dissenso significativi. Portare al tavolo di contrattazione un documento già condiviso, esautorerebbe le RSU del loro ruolo fondamentale privandole della loro essenza .

Il Rettore, nel riproporre la via del dialogo, evidenzia un punto di metodo: per tutti gli organi collegiali è pratica diffusa dotarsi di commissioni "istruttorie", senza che questo sia interpretato come diminuzione delle capacità decisionali dell'organo stesso; taluni argomenti richiedono un approfondimento adeguato e un lavoro preliminare; un tavolo ristretto consentire di evitare confronti lunghi e sedute interminabili dell'Organo decisionale. Dal punto di vista del merito, si dichiara disponibile ad accogliere le richieste avanzate ed in particolare la ripartizione dell'importo in due fondi distinti, per far ripartire il dialogo.

Le RSU prendono atto della proposta e della disponibilità dell'Amministrazione, ma ribadiscono che la momento risulta difficile trovare i correttivi per un accordo da cui partire per il futuro: ritengono che il luogo naturale per il confronto continui ad essere il tavolo di contrattazione.

Il Rettore si dichiara dispiaciuto che il suo appello non sia stato accolto; il gruppo di lavoro proseguirà con i suoi lavori e le proposte che ne scaturiranno saranno presentate e messe in votazione al tavolo di contrattazione.

Il Direttore Generale invita a considerare come le nuove modalità di costituzione del fondo debba tener conto dei diritti acquisiti delle persone e normati dal Contratto che, se disattesi, darebbero adito a ricorsi dall'esito presumibilmente negativo; il rientro da una situazione che risente di decisioni e normative precedenti non può che essere graduale, pensando magari a forme diverse di riequilibrio. Sottolinea inoltre come le organizzazioni ordinate remunerino in modo progressivo le diverse forme di responsabilità, in relazione a parametri gestionali. Volendo dare una prospettiva temporale, fa riferimento ai previsti pensionamenti e alla volontà di non procedere con la nomina di nuovi EP fino al rientro nei parametri previsti.

Ribadisce infine che il fondo deve rispettare precise regole di costituzione e deve essere certificato dai Revisori.

Le OO.SS. prendono atto della volontà di trasparenza e di rientro nei parametri previsti da parte del Rettore e dell'Amministrazione.

Le RSU ribadiscono che la decisione sul tema, di natura politica, è sofferta: ritengono che non ci sia stato un impegno sufficiente sul rientro; molte cifre non risultano condivisibili. Esprimono comunque apprezzamento per la futura dichiarata prospettiva.

Terminate le comunicazioni, prima di passare alla discussione dei vari punti all'ordine del giorno, il Rettore fa presente di dover lasciare anticipatamente la seduta per improrogabili impegni istituzionali e quindi chiede una variazione all'ordine di discussione degli argomenti all'ordine del giorno, con l'anticipazione del punto 8).

Le RSU e le OO.SS. acconsentono.

La FLC CGIL fa presente di aver avuto segnalazione di persone che collaborano con l'Ateneo a vario titolo e non stabilmente, che rischiano entro breve di rimanere senza lavoro: chiedono l'impegno politico da parte dell'Amministrazione a pianificare un programma di stabilizzazione, come azione doverosa anche in termini di responsabilità sociale, tenendo anche conto che esistono molti casi, facilmente individuabili, di persone che collaborano da più di 10 anni con l'Ateneo e che presumibilmente hanno offerto e offrono un apprezzabile servizio.

Il Rettore ringrazia per la segnalazione e farà provvedere alla verifica.

Le RSU infine chiedono che l'incontro previsto per l'8 luglio venga anticipato entro il 4 luglio.

L'Amministrazione farà il possibile per venire incontro a questa esigenza.

Si passa alla trattazione del **punto 8 all'ordine del giorno "Erogazione indennità 2014"**

Il Direttore Generale fa presente come in mancanza di preintesa, si ponga la questione di procedere o meno con il pagamento delle indennità ricorrenti non erogate con lo stipendio.

Le OO.SS., considerando che si è quasi al termine del primo semestre 2014 e come sia in corso il pagamento la parte fissa dell'IMA, ritengono che non sia opportuno bloccare il pagamento delle altre indennità ricorrenti, ma piuttosto evidenziarne il carattere temporaneo, salvo conguaglio.

Le RSU condividono la proposta delle OO.SS.

Entra in seduta la prof.ssa Chiappero, Presidente del CUG, che assume la presidenza del Tavolo di contrattazione in vece del Rettore che lascia la seduta, come preannunciato.

Si passa alla trattazione del **punto 6 all'ordine del giorno "Fondo trattamento accessorio anno 2014"**

La Responsabile del Servizio Pianificazione, programmazione e controllo richiama la Relazione precedentemente distribuita ed in particolare i criteri di costituzione del fondo; sottolinea come, per poter proseguire secondo le intenzioni espresse dalle parti, occorra la condivisione dei criteri. Fa presente come l'Ateneo abbia subito un'ispezione del MEF da cui è emersa la legittimità dei criteri utilizzati e quindi del fondo in oggetto, dando atto dello sforzo dell'Amministrazione per una definizione molto puntuale, nonché dell'intenzione di riportare il fondo entro i parametri richiesti.

Segue una breve discussione da cui emerge la posizione condivisa dalle parti di riportare al prossimo tavolo la relazione certificata dai Revisori, integrata da informazioni di maggior dettaglio e mantenendo l'indicazione di due valori distinti, relativamente agli EP e alle altre categorie di personale.

I funzionari del Servizio Pianificazione, programmazione e controllo lasciano la seduta.

Si passa alla trattazione del **punto 2 all'ordine del giorno "Approvazione resoconto seduta precedente"**.

Il Direttore Generale fa presente che le modifiche proposte dalle RSU al resoconto proposto risultano un po' più ampie di quanto effettivamente espresso in seduta, ma si accoglie comunque il testo emendato. Si raccomanda per il futuro di tener conto che si tratta di un resoconto e non di un verbale e quindi di adoperare la necessaria sintesi negli interventi, mantenendo però anche una stretta aderenza a quanto direttamente espresso.

Il resoconto viene approvato dalle parti.

Si passa alla trattazione del **punto 3 all'ordine del giorno "Regolamento per l'individuazione, la nomina e il funzionamento dei rappresentanti dei lavoratori per la sicurezza"**.

Le RSU, per il tramite del dott. De Donno – RLS – illustrano il documento inviato ed in particolare le finalità che si propone, nonché le novità rispetto alla regolamentazione precedente.

La FLC CGIL richiama il D.Lvo n. 81 che specifica esattamente il ruolo delle RLS, rispetto alle questioni attinenti al datore di lavoro.

Segue una breve discussione al termine della quale le parti concordano sul testo in discussione, che verrà portato all'approvazione degli Organi nel prossimo mese di giugno.

Le RSU dichiarano di voler procedere a nominare dei sostituti per integrare gli RLS mancanti per la componente del personale tecnico-amministrativo, non appena il regolamento sarà recepito dall'Ateneo, in attesa delle prossime elezioni che si svolgeranno in concomitanza con quelle del Senato Accademico.

Si anticipa la trattazione del **punto 5 all'ordine del giorno "Relazione sulle misure di igiene e sicurezza – anno 2013"**.

Entra in seduta il Dirigente dell'Area Gestione Sistemi, Ambiente e Sicurezza, che presenta la relazione precedentemente inviata, servendosi di slide illustrative.

Segue una breve discussione, nonché alcune richieste di chiarimenti cui il Dirigente risponde puntualmente. Vengono inoltre evidenziati alcuni aspetti critici relativi alle procedure di intervento, di cui prende atto.

Terminata la discussione, le Delegazioni ringraziano il Dirigente che lascia il tavolo.

Si passa alla trattazione del **punto 4 all'ordine del giorno "Relazione straordinari 2013"**.

Gli uffici illustrano l'argomento, con riferimento alla relazione precedentemente inviata.

Le RSU sottolineano in particolare l'aumento, rispetto al 2012, delle ore di flessibilità e/o straordinari non fruite dal personale entro i termini di validità e chiedono ragguagli in merito.

Si passa alla trattazione del **punto 7 all'ordine del giorno "Progetto sperimentazione telelavoro"**.

La Presidente del CUG ringrazia l'Amministrazione per il coinvolgimento in materia di telelavoro e introduce l'argomento illustrando i criteri di fondo che hanno guidato la riflessione dei membri del CUG in merito all'elaborazione di tale progetto. Auspica che la sperimentazione proposta possa accogliere figure ed esigenze diversificate al fine di poter disporre di una casistica sufficientemente ampia e articolata utile ai fini della valutazione del progetto. Il CUG offre la propria disponibilità ad accompagnare tutte le fasi di sperimentazione, da quella di selezione a quella di monitoraggio. Con riferimento a quest'ultima si propone di compiere con l'aiuto del Centro Studi di genere, una valutazione lungo tutto il percorso attraverso interviste ai lavoratori coinvolti e ai responsabili delle strutture, seguendo un approccio scientifico in un'ottica di terzietà. Terminata la fase di sperimentazione verrà predisposto un rapporto di valutazione da presentare alla Comunità accademica, sottolineando il carattere sperimentale dell'iniziativa.

La Responsabile del Servizio Organizzazione e innovazione illustra la bozza di bando, ringraziando a nome dell'Amministrazione il CUG, e la prof.ssa Chiappero in particolare, per la partecipazione alla sperimentazione, con reciproca utilità.

Fa presente che si stanno anche cercando sinergie con gli enti territoriali, secondo quanto previsto dal bando relativo al finanziamento del progetto da parte di Regione Lombardia. Al termine della sperimentazione si faranno le opportune valutazioni e si prenderanno le decisioni ritenute più ragionevoli.

Con riferimento al bando, la Presidente chiede che il ruolo del CUG venga meglio valorizzato, citando l'organismo non solo nelle premesse ma anche nell'articolo relativo al "monitoraggio" e indicando la sua presenza in commissione non a titolo personale ma in quanto rappresentante del CUG.

Le RSU si compiacciono che l'Ateneo partecipi ad un progetto cofinanziato. Nel merito chiedono che si ponga attenzione al fatto che non si debba prevedere il telelavoro solo per i lavoratori a tempo pieno e che esso non debba avere carattere "eccezionale"; suggeriscono di rivedere l'allegato ove prevede l'indicazione di "situazioni di disagio"; chiedono che la filiera decisionale, finalizzata alla concessione del telelavoro, venga rivista e possibilmente accorciata, in particolare chiedono che si valuti la possibilità di rendere non vincolante il parere del Responsabile della Struttura, ai fini della concessione e/o contemporaneamente di prevedere lo spostamento del lavoratore interessato su mansioni telelavorabili.

Segnalano come i punteggi relativi ai requisiti debbano essere ampliati, in particolare relativamente al numero di figli.

Le OO.SS., sul parere del Responsabile di Struttura, ricordano come da L. 240/2010, la responsabilità della gestione del personale tecnico amministrativo sia prerogativa del Direttore Generale, pertanto il richiamato parere non possa essere vincolante.

La Responsabile del Servizio organizzazione e innovazione precisa che si tratta di una fase di sperimentazione e che quindi il bando è sicuramente modificabile e perfettibile: raccoglie le segnalazioni e i suggerimenti, che in larga parte condivide, di cui si terrà senz'altro conto.

### **9. Varie ed eventuali**

La Responsabile del Servizio Organizzazione e innovazione fa presente che si sta procedendo con le valutazioni e che presumibilmente dal 26 maggio p.v. potranno aver luogo i colloqui individuali; riporta come unica eccezione, il caso del Centro Linguistico di Ateneo, il cui Presidente è in anno sabbatico e quindi impossibilitato a valutare il personale; sentiti gli interessati, si propone di valutare tutti con identico punteggio da definirsi in accordo con OO.SS. e RSU, magari utilizzando la media delle valutazioni dell'Ateneo.

Non essendovi null'altro da discutere, l'incontro termina alle ore 13.10.

**IL SEGRETARIO**  
(Dott.ssa Patrizia MARAZZA)

**IL PRESIDENTE**  
(Prof. Fabio Ruggè  
Prof.ssa Enrica Chiappero)