



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Relazioni Sindacali

RESOCONTO DELLA SEDUTA DI CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA DEL 15/05/2012					
Oggi, in Pavia, presso la Sala del Consiglio di Amministrazione, alle ore 9.30 sono convenuti i sottoindicati Signori, componenti le Delegazioni di parte pubblica e di parte sindacale dell'Università:					
Rif			p	a	g
1	PROF. FAITA GIUSEPPE	Delegato Risorse umane – Presidente	X		
2	DOTT. MOLINARI GIUSEPPINO	Direttore Amministrativo	X		
3	SIG. DE LEONARDIS LUIGI	Coordinatore R.S.U.	X		
4	DOTT. DE DONNO PIETRO	Componente R.S.U	X		
5	SIG. LANA FABRIZIO	Componente R.S.U.		X	
6	DOTT. CANOVA LUCA	Componente R.S.U. (dalle ore 10.15)	X		
7	SIG.RA VERRI ELISABETTA	Componente R.S.U.	X		
8	DOTT. GIGLIO SALVATORE	Componente R.S.U.	X		
9	SIG. DE PAOLIS GIUSEPPE	Componente R.S.U.	X		
10	SIG. GIRONE GIUSEPPE	Componente R.S.U.	X		
11	DOTT. SANTANGELO LUIGI	Componente R.S.U	X		
12	DOTT.SSA MANCONI THERESE	Componente R.S.U			X
13	SIG. RA INDELICATO ROSARIA	Componente R.S.U.	X		
14	DOTT. LANTERNA DARIO	Componente R.S.U.	X		
15	DR. PONZIO MICHELE	OO.SS. C.I.S.L.-UNIVERSITÀ	X		
16	SIG. VICINI ANGELO	OO.SS. C.I.S.L.-UNIVERSITÀ	X		
17	SIG. SANTINELLI GIAMPIETRO	OO.SS. F.L.C.-C.G.I.L.			X
18	SIG. TORRE SILVIO	OO.SS. F.L.C.-C.G.I.L. (fino alle ore 13.00)	X		
19	DOTT.SSA CHIARI PATRIZIA	OO.SS. U.I.L.-P.A.	X		
20	DOTT. MOSCARDINI MARCO	OO.SS. U.I.L.-P.A.	X		
21	SIG.RA CERABOLINI MARIA PIA	Responsabile Stipendi personale tecnico-amministrativo, collaboratori ed esperti linguistici, co.co.pro.	X		
22	DOTT.SSA POMICI ILEANA	Responsabile Servizio organizzazione e innovazione	X		
23	DOTT.SSA SALIS ANTONIA	Responsabile Servizio gestione trattamento economico e previdenziale	X		
24	DOTT.SSA EMMA VARASIO	Dirigente Area risorse umane e organizzazione	X		
25	D.SSA BISIO SAMANTHA	Responsabile Formazione	X		
26	DOTT.SSA MARAZZA PATRIZIA	Responsabile Servizio Relazioni sindacali (Segretario)	X		

La riunione è stata convocata dal Delegato per le Risorse umane con note del 12/04/2012, 13/04/2012 e 02/05/2012 per la trattazione dell'ordine del giorno sotto indicato:

1. Comunicazioni
2. Approvazione resoconto seduta precedente
3. Processo di valutazione del PTA
4. Proposta piano azioni positive 2011-2013
5. Varie ed eventuali

È inoltre presente la dott.ssa Linda GAMBERINI, in servizio presso il Servizio Organi collegiali e strutture dipartimentali, che assiste e coadiuva il segretario e il Sig. Enrico Caligaris, tirocinante del CdL in Scienze dei servizi giuridici.

Presidente apre la seduta con il punto 1 dell'Odg : **Comunicazioni**

Le RSU invitano a una riflessione in merito alla vicenda "Punta Est" della quale si sono occupati i vari organismi di stampa locale e nazionale e di cui il Rettore ha dato notizia durante le ultime sedute degli Organi di Governo.

Le RSU chiedono inoltre di tornare a considerare quanto emerso dalla seduta di contrattazione precedente, ovvero il recupero della tassazione dei ticket mensa con cadenza bimestrale anziché trimestrale.

Il prof. Faita propone di invertire i punti 3 e 4 all'Ordine del giorno.  
I componenti delle delegazioni accettano.

Si passa alla trattazione del Punto 2 all'Ordine del Giorno: **Approvazione resoconto della seduta precedente.**

Il resoconto della seduta del 28 marzo 2012 viene approvato.

Si procede con la trattazione del Punto 4 all'Ordine del Giorno: **Proposta piano azioni positive 2011-2013.**  
Viene invitata a relazionare la dott.ssa Fulvia Pozzi, del Comitato Unico di Garanzia.

La dott.ssa Pozzi illustra il piano triennale delle azioni positive per il 2011/2013, dando lettura del comunicato del Comitato già inviato via mail ai partecipanti alla contrattazione.

Il piano delle azioni positive si può riassumere in tre punti fondamentali: analisi dei dati relativi al questionario di clima, analisi di fattibilità del progetto di telelavoro e sviluppo autonomo di iniziative per il superamento dei conflitti di genere e sociali.

La CISL chiede raggugli in merito alla tempistica del progetto di telelavoro e la dott.ssa Pozzi spiega che essa dipende dall'amministrazione, anche se sarebbe auspicabile la presentazione nell'autunno del 2012.

La dott.ssa Varasio illustra il progetto del questionario sul clima organizzativo finalizzato a sondare le percezioni su benessere e aspettative del personale in servizio. Al questionario sta lavorando un gruppo coordinato dal dott. Davide Barbieri che ha prodotto un elaborato che verrà sottoposto a tutto il personale docente e tecnico amministrativo dopo il periodo delle vacanze estive.

Un gruppo di lavoro si sta occupando anche dei questionari di *customer satisfaction*, da sottoporre a studenti e utenti interni ed esterni dei servizi per verificare il grado di soddisfazione.

La CISL chiede che, prima di procedere a quest'ultima iniziativa, siano ben chiariti gli obiettivi che l'amministrazione si prefigge di raggiungere. Solo in questo modo i Servizi saranno in grado di operare efficacemente per il raggiungimento degli stessi con soddisfazione degli utenti.

Le RSU ricordano che, se i questionari saranno somministrati on-line, è necessario fare in modo che siano disponibili più postazioni di PC per i colleghi che ne sono sprovvisti.

Si passa alla trattazione del punto 3 all'Ordine del Giorno: **Processo di valutazione del PTA**

Il Presidente ricorda che sono pervenuti all'Amministrazione due documenti relativi alla valutazione, uno da parte delle RSU, l'altro da parte della CISL; la maggior parte delle osservazioni è stata recepita ed esse

sono state inserite nella nuova bozza di manuale per i valutatori trasmesso nei giorni scorsi.

Il Direttore Generale precisa che l'amministrazione ha cercato di accogliere le istanze presenti nei due documenti il più possibile, ma che alcune osservazioni, seppur legittime, non erano tuttavia adatte al manuale. Sono state perciò recepite come auspicio ma non sono inserite nel testo.

Si è provveduto invece ad integrare il manuale con elementi oggettivi come il tema della variabilità delle strutture e dei valutatori, la semplificazione ecc.

La dott.ssa Pomici illustra le proposte di modifica avanzate dalla CISL e dalle RSU precisando che, per quanto riguarda le PEO, la commissione incaricata di discuterle necessita di un nuovo rappresentante delle RSU prima di riprendere i lavori.

La valutazione comunque dovrebbe incidere anche sulle PEO, ma i criteri e le modalità devono ancora essere studiati.

Secondo la L. 150, art. 18 (la cosiddetta "Brunetta") il fondo accessorio deve essere distribuito a seguito di valutazione, pertanto è assolutamente necessario stabilire al più presto dei criteri condivisi.

La CISL precisa che il CCNL all'art. 88 prevede diversi istituti ai quali applicare la valutazione di merito per determinare una differente erogazione, non per l'indennità accessoria mensile che dovrebbe rimanere invariata. Infatti il comma 3 dell'art. 88 recita che in sede di contrattazione integrativa è possibile definire unicamente i criteri (a quale categoria di personale) e i valori di riparto (importo diversificato per categoria o uguale per tutti).

Il prof. Faita ricorda che inizialmente nel CCNL all'art. 41 si prevedeva l'indennità accessoria mensile come diversificata da tutti gli altri istituti del salario accessorio. Con la modifica del CCNL del 2008 l'indennità in oggetto è stata inserita all'art. 88 e quindi può essere considerata soggetta anch'essa a valutazione, soprattutto perché il valore base della stessa non è stato modificato e la valutazione serve solo ad incrementarla. Appare più opportuno, trattandosi di somma erogata con carattere di generalità, sottoporre l'IMA a valutazione, così da non incappare in eventuali successive impugnative sia da parte dei revisori che della Funzione pubblica o dell'Aran.

In merito alle valutazioni le RSU chiedono che sia prodotto un documento che possa riassumere le criticità verificatesi rispetto ai correttivi adottati in relazione alle tipologie di valutatori; la compilazione di un documento può risultare utile per chiarire alcuni aspetti ancora poco trasparenti della questione a scopo informativo.

Le RSU chiedono altresì che siano concessi maggiori poteri d'azione alla Commissione istituita allo scopo di raccogliere gli eventuali ricorsi dei colleghi nei confronti delle valutazioni ritenute non idonee da chi le ha ricevute, sul modello dell'Università di Genova.

La CISL suggerisce di coinvolgere valutati e valutatori nella formazione ma non solo: sarebbe opportuno chiarire quali sono i comportamenti che verranno presi in considerazione e quindi gli obiettivi da raggiungere.

Le RSU raccomandano di individuare con precisione, per i tecnici, il responsabile dell'unità di ricerca che deve compiere la valutazione, in modo da evitare errori già commessi in passato.

Sarebbe anche auspicabile che l'individuazione degli obiettivi sia discussa, dal valutatore e dai valutati, in relazione ai compiti assegnati. Solo a questo punto si può procedere alla valutazione, garantendo tutela ai colleghi tramite l'istituzione e il potenziamento della commissione di garanzia.

Conservando la consapevolezza che accogliere le istanze di tutti risulta sempre impossibile, rimane comunque opportuno raggiungere il maggior livello di perequazione possibile.

Il Direttore generale ricorda che è opportuno non ritardare ulteriormente il processo di valutazione. Confrontando il manuale di valutazione di Pavia con quello di altre università, si evince che il risultato è molto buono: il nostro ateneo è un punto di riferimento in tal senso, ha espresso un prodotto scientifico di buon livello.

Quanto alle strutture dipartimentali, la previsione del coordinatore che affianca il direttore nella valutazione, dovrebbe portare a un risultato più equilibrato rispetto a quello dell'anno scorso.

Le RSU ribadendo la necessità di stilare un documento di intenti comune tra RSU e Amministrazione, suggeriscono di coinvolgere gli Organi di Governo affinché sensibilizzino i direttori di dipartimento in merito al loro ruolo di valutatori e chiedono all'Amministrazione un impegno in tal senso.

La dott.ssa Pomici spiega che, molto probabilmente, il processo di valutazione inizierà con il mese di giugno 2012.

Si conclude con la trattazione del punto 5 all'Ordine del Giorno: **Varie ed eventuali.**

- Si comunica che è in via di definizione una Convenzione con la Clinica Odontoiatrica.
  
- Gli uffici aggiornano la Delegazione sindacale sullo stato dell'arte dei lavori delle Commissioni: Provvidenze, Sussidi, CCI e PEO. Ciascuna Commissione produrrà comunque documenti specifici che verranno portati all'attenzione di RSU e OO.SS.

Non essendovi null'altro da discutere, l'incontro termina alle ore 13.20.

**IL SEGRETARIO**  
(Dott.ssa Patrizia MARAZZA)

**IL PRESIDENTE**  
(Prof. Giuseppe FAITA)