

Ordine del giorno

- 1) comunicazioni del Presidente
- 2) valutazione CV candidati per la posizione di Consigliere di Fiducia
- 3) regolamento (relazione Tiziana Maselli)

	MEMBRI EFFETTIVI	P/A	SOSTITUTI	P/A
ENRICA	PRESIDENTE	Р		
CHIAPPERO				
DAVIDE BARBIERI	RAPP.	Р	PATRIZIA COGLIATI	AG
	AMMINISTRAZIONE			
MICHELE	RAPP. AMMINISTRAZIONE	AG	BERTIE VITRY	AG
BASSANINI				
TIZIANA MASELLI	RAPP. AMMINISTRAZIONE	Р	MARIA ROSA MAGNANI	AG
ENRICA CAPELLI	FLC-CGIL	Р	DANIELA MUJA	AG
		dalle		
		15,50		
FULVIA POZZI	CISL – FED.UNIV.	Р	GIOVANNI TRUCCHI	P
SILVANA	UIL – RUA	Р	MARCO MOSCARDINI	Р
GALLUCCI				

Partecipa inoltre all'incontro la dott.ssa Samantha Bisio responsabile dell'ufficio relazioni sindacali.

La seduta inizia alle ore 14,15

1) <u>Comunicazioni.</u> La Presidente comunica che è stato chiesto dall' Assessore alle Pari Opportunità del Comune di Pavia se il CUG intende confermare un unico premio di 300 euro nell'ambito del <u>Concorso letterario</u> di cui da anni ha il patrocinio, visto che da quest'anno è aperto anche agli uomini e avrà per titolo "caratteri di donna e di uomo". I partecipanti alla riunione decidono all'unanimità che il premio sarà uno solo ed andrà al miglior racconto indipendentemente dal genere della persona che lo ha scritto.

La Presidente riferisce del focus group tenuto dalle esperte del Centro Studi di Genere, di cui lei stessa è membro, riguardo il progetto del Telelavoro. Sono stati organizzati due focus group separati, uno per i Dirigenti e responsabili di struttura e uno per i dipendenti coinvolti nel progetto di sperimentazione. Incontri analoghi saranno organizzati al termine della sperimentazione. I focus group sono stati registrati e la Presidente sta predisponendo una breve sintesi da inviare ai membri del CUG e agli uffici interessati (area risorse umane). Le colleghe del Centro Studi di Genere coinvolte nel monitoraggio (Prof. Calabrò e Prof. Confalonieri) propongono di utilizzare come metodo ulteriore di valutazione la tenuta di un "diario di bordo" relativo ad una settimana tipo, durante la quale annotare tempi, considerazioni e riflessioni sull'organizzazione e la gestione della giornata dal punto di vista professionale e personale. Tutto quanto verrà monitorato nel corso dell'anno sarà oggetto di un rapporto di valutazione finale da presentare e discutere con la comunità accademica.

Maselli suggerisce di somministrare un breve questionario ai Direttori di Dipartimento, e comunque a coloro i quali autorizzano il telelavoro, al fine di acquisire ulteriori elementi di conoscenza. Barbieri propone di discuterne anche nel momento in cui si riuniscono i Capi Servizio per approfondire l'indagine all'interno di una platea più ampia di Responsabili.

- 2) Consigliere di fiducia. La Presidente comunica che le sono stati consegnati sei curricula e per facilitare il compito di valutazione ha preparato per tutti uno specchietto riassuntivo, che si allega, in cui sono riportati: dati anagrafici, titolo di studio, dottorato, specializzazioni, esperienze professionali rilevanti per le finalità del CUG. (come richiesto dall'avviso pubblico). Ad ognuno dei presenti alla riunione sono stati mostrati i curricula "in extenso" e dopo una adeguata discussione è stato deciso di selezionare tre curricula più pertinenti sulla base delle esperienze professionale dichiarate. I membri del CUG all'unanimità danno mandato alla Presidente e al Dott. Barbieri di convocare i candidati Emmi Antonio, Moruzzi Sara e Voltolini Alva per un colloquio al fine di individuare il profilo o i profili più idonei da presentare al Rettore.
- 3) Regolamento. Durante la riunione di presentazione del nuovo CUG, tenutasi lo scorso 18 maggio, era emersa la necessità di rivedere il Regolamento, approvato nel 2011, che ne disciplina le modalità di funzionamento, e nel contempo rivedere anche il Codice per la tutela della dignità delle lavoratrici, dei lavoratori, delle studentesse e degli studenti dell'Università degli Studi di Pavia, rispetto a fatti di molestie sessuali e di mobbing, risalente al 2007.

La dottoressa Maselli, alla quale era stato richiesto di offrire un inquadramento degli elementi da revisionare e/o aggiornare, con riferimento innanzitutto al Regolamento, porta in visione una tabella, che si allega, di confronto tra il Regolamento attualmente in vigore presso l'Ateneo di Pavia e altri due regolamenti, dell'Università degli Studi di Milano, rispettivamente del 2013 e del 2014. Si dà pertanto lettura dei regolamenti in esame, discutendo articolo per articolo di quanto modificare o integrare. All'esito della discussione la dottoressa Maselli concorda con i presenti di ricondurre in un unico testo i rilievi emersi e di sottoporre il medesimo all'attenzione del Comitato entro la prossima riunione. La seduta si conclude alle ore 16,30.

Il Segretario	Il Presidente