

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/02 - STORIA GRECA - INDETTA CON D.R. N. 1079-2010 DEL 6 LUGLIO 2010 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 58 DEL 23 LUGLIO 2010**

**VERBALE N. 2  
(Seduta Preliminare - seconda riunione)**

Il giorno 14 febbraio 2024 alle ore 9:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione comparativa per n.1 posto di Ricercatore Universitario - S.S.D. L-ANT/02 - Storia greca, nominata con D.R. prot. n. 132498 rep. n. 1904/2023 del 1° agosto 2023, pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale - n. 65 del 29.08.2023, e convocata con nota del Prof. Gianluca Cuniberti (Segretario) in data 10 febbraio 2024, nelle persone di:

Prof. Cinzia Susanna Bearzot, Presidente,  
Prof. Gianluca Cuniberti, Segretario,  
Prof. Giuseppe Ragone,  
di seguito, la COMMISSIONE.

La Commissione riprende i lavori dando lettura del parere ricevuto dall'amministrazione dell'Università di Pavia in data 26 gennaio 2024 a seguito dei quesiti formulati in chiusura della precedente riunione del 30 novembre 2023.

La Commissione prende atto di quanto ricevuto e assume il parere agli atti (Allegato 1). Riprende dunque i lavori seguendo quanto contenuto nel materiale ricevuto dall'Amministrazione in data 22 settembre 2023 e attenendosi al parere ora acquisito.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. (All. 2) e ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile, ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, a predeterminare i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità presso l'albo ufficiale di Ateneo e della Facoltà che ha richiesto il bando. Decorsi i sette giorni della pubblicizzazione di tali criteri la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione esaminerà in primo luogo il curriculum, i titoli nonché le pubblicazioni scientifiche, presentati da ciascun candidato, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

La Commissione, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, prenderà in considerazione i criteri di seguito riportati.

La valutazione comparativa, dei titoli dei candidati, è effettuata in conformità alle disposizioni di cui all'art. 1 della Legge 09.01.2009, n.1 e dall'art. 2 del D.M. 28.07.2009, n. 89 analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

In relazione ai suddetti elementi si rileva che i criteri e, f, h esprimono competenze e attività non pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto di questa procedura.

**Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n. 230.**

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 28.07.2009 n.89, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa per ciascuna delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione procederà, come la procedura di valutazione comparativa prevede, ai sensi dell'art. 1, comma 7 del D.L.180/2008 convertito con modifiche nella Legge 1/2009, con un colloquio durante il quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli presentati.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, e l'illustrazione e la discussione da parte di ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione.

Successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio finale comparativo tramite il quale con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti o all'unanimità indicherà il vincitore della procedura.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 14 marzo 2024 alle ore 14:30 in via telematica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

Rilevata la necessità di richiedere la proroga del termine per il completamento dei lavori non essendo possibile concluderli entro la data fissata, 29 febbraio 2024, a causa dei tempi resisi necessari per l'acquisizione del citato parere sui quesiti formulati dalla Commissione, la Commissione presenta istanza di proroga secondo quanto previsto dalla normativa al fine di consentire la conclusione dei lavori.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Gianluca Cuniberti e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

**Lì, 14 febbraio 2024**

**LA COMMISSIONE:**

**Prof. Cinzia Susanna Bearzot, Presidente, dichiarazione di concordanza allegata**  
**Prof. Gianluca Cuniberti, Segretario**

**Prof. Giuseppe Ragone, dichiarazione di concordanza allegata**

*Originale firmato conservato agli atti*

**La sottoscritta Cinzia Susanna Bearzot componente della Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di Ricercatore Universitario nel Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/02 - STORIA GRECA, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Milano, 14 febbraio 2024**

**Cinzia Susanna Bearzot**  
**Firma**

---

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Giuseppe Ragone, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di Ricercatore Universitario nel Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/02 – STORIA GRECA, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, 14 febbraio 2024**

**(Giuseppe Ragone)  
Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*