

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/38 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE , INDETTA CON D.R. PROT. N. 201729 REP. N. 2903/2022 DEL 15 DICEMBRE 2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2 DEL 10 GENNAIO 2023

VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare)

Il giorno 6 aprile 2023 alle ore 19.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 06/G1 - Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile - S.S.D. MED/38 - Pediatria Generale e Specialistica, presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche nelle persone di:

Prof. RAFFAELE BADOLATO
Prof. VASSILIOS FANOS
Prof.ssa PAOLA GIOVANNA MARCHISIO

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. RAFFAELE BADOLATO e del Segretario, nella persona del Prof.ssa PAOLA GIOVANNA MARCHISIO.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è il dott. Salvatore Giglio, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei.

La commissione è stata informata dal Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale che per la presente procedura sono pervenute n. 3 candidature.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti 2**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**

- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 5.

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero -**fino a un massimo di punti 2**
- b) altro (es. conseguimento diploma di master universitari) - **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 35 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 6;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

Per la tesi di dottorato verrà assegnato fino a un massimo di 1 punto.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: fino a un massimo di punti 10.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

Ai **titoli professionali** verranno attribuiti fino ad un massimo di punti 20 totali, così ripartiti:

a) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 3
--	-------------------------------------

a1) Incarichi didattici formali (es. professore a contratto o ricercatore, almeno 1 CFU=8 ore), punti n. 3	
b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 2
b1) Attività di formazione (es. corsi di perfezionamento/alta formazione) in Italia o all'estero, punti n.1 per ciascuna attività	
b2) Attività di ricerca in Italia o all'estero per almeno 6 mesi, punti n. 1	
c) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	fino a un massimo di punti 2
c1) Attività in campo clinico per un periodo inferiore ai 12 mesi, punti n.0,5	
c2) Attività in campo clinico per 12-24 mesi, punti n.1	
c3) Attività in campo clinico per un periodo superiore ai 24 mesi, punti n.2	
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 2
d1) Investigator in studi clinici o progetti di ricerca, punti n.1 per ciascuna attività	
d2) Sperimentatore Principale in studi clinici o progetti di ricerca, punti n.2	
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
e1) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (almeno 1 gruppo), punti n. 1	
e2) Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (almeno 1 gruppo), punti n. 2	
e3) Responsabile/Sperimentatore principale di gruppi di ricerca nazionali o internazionali (almeno 1 gruppo), punti n. 3	
f) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 2
f1) titolarità di almeno 1 brevetto registrato in Italia, punti n. 1	
f2) titolarità di almeno 1 brevetto registrato in Europa o in un paese extra-europeo, punti n. 2	
g) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 3
g1) Relatore a congressi/meeting/webinar in numero < 5, punti n.1	
g2) Relatore a congressi/meeting/webinar in numero da 5 a 9, punti n.2	

g3) Relatore a congressi/meeting/webinar in numero ≥ 10 , punti n.3	
h) Conseguitamento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
h1) 1 premio/riconoscimento, punti n. 1	
h2) ≥ 2 premi/riconoscimenti, punti n. 2	
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 1

Ai **titoli accademici** verranno attribuiti fino ad un massimo di punti 5 totali, così ripartiti:

a) Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 2
a1) Titolo di Dottore di Ricerca oppure diploma di specializzazione medica pienamente attinente, punti n. 1	
a2) Titolo di Dottore di Ricerca + diploma di specializzazione medica pienamente attinente, punti n. 2	
b) Altro (es. conseguimento diploma di master universitari)	fino a un massimo di punti 3
b1) Conseguimento diploma di master universitari, punti n. 1 per ciascun titolo	

Alle **pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa**, verranno attribuiti fino ad un massimo di punti 35 totali, così ripartiti:

1. Articolo in rivista internazionale indicizzata 1. Per ciascuna pubblicazione	fino a un massimo di punti 24
1.1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a un massimo di punti n.0,5 per pubblicazione	fino a un massimo di punti 2
<ul style="list-style-type: none"> - Systematic review/Meta-analysis/Studi clinici randomizzati, punti n. 0,5 - Review, punti n. 0.4 - Recommendations/Consensus statement/Position paper/Guidelines, punti n.0.3 - Studi clinici osservazionali/Survey, punti n. 0.2 	

<ul style="list-style-type: none"> - Letter to the Editor/Commentary/ Editorial/Case series/Case reports, punti n. 0.1 	
<p>1.2. Congruenza con il settore concorsuale, fino a un massimo di punti n.0,5 per pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> > 90 %, punti n. 0.5 85-90%, punti n. 0.4 80-85% punti n. 0.25 < 75%, punti n. 0.1 	
<p>1.3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Impact Factor (riferito all'anno di pubblicazione) Fonte: Journal Citation Reports (JCR). <ul style="list-style-type: none"> > 10, punti n. 0.25 5-9,9, punti n. 0.2 1-4.9, punti n. 0.1 < 1, punti n. 0 - Numero di citazioni. Fonte: Scopus. <ul style="list-style-type: none"> > 12 citazioni, punti n. 0.25 6-12 citazioni, punti n. 0.2 1-5 citazioni, punti n. 0.15 0 citazioni, punti n. 0.1 	
<p>1.4. Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primo autore/Primo co-autore, Ultimo autore/Co-ultimo/Corresponding, punti n. 0.5 - Altre posizioni, punti n. 0.25 	
<p>2. Tesi di dottorato</p>	<p>fino a un massimo di punti 1</p>
<p>3. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa</p>	<p>fino a un massimo di punti 10</p>
<p>3.1. Intensità e continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 2:</p> <p>Numero medio pubblicazioni/anno (a partire dall'anno successivo a quello della laurea in medicina e chirurgia):</p>	

<p> ≥ 5 pubblicazioni/anno, punti n. 2 4-4,9 pubblicazioni/anno, punti n. 1.5 2-3,9 pubblicazioni/anno, punti n. 1 < 2 pubblicazioni/anno, punti n. 0 </p>	
<p> 3.2. Rilevanza complessiva della produzione scientifica, <u>fino a un massimo di punti 6:</u> </p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero totale di citazioni (Fonte Scopus), <u>fino a un massimo di punti n. 2</u> <ul style="list-style-type: none"> > 1000, punti n. 2 800-999, punti n. 1.5 400-799, punti n. 1 100-399, punti n. 0.5 < 100, punti n. 0 - Numero medio di citazioni (Fonte Scopus) per pubblicazione, <u>fino a un massimo di punti n. 1</u> <ul style="list-style-type: none"> > 15, punti n. 1 10-14, punti n. 0.75 5-9, punti n. 0.5 < 5, punti n. 0.25 - Impact Factor totale (Fonte JCR) riferito all'anno di pubblicazione, <u>fino a un massimo di punti n. 0.5</u> <ul style="list-style-type: none"> > 200, punti n. 0.5 150-199, punti n. 0.4 50-149, punti n. 0.2 < 50, punti n. 0.1 - Impact Factor medio per pubblicazione (Fonte JCR) riferito all'anno di pubblicazione, <u>fino a un massimo di punti n. 0.5</u> <ul style="list-style-type: none"> > 5, punti n. 0.5 3-4,9, punti n. 0.4 1-2,9, punti n. 0.2 < 1, punti n. 0.1 - H-Index (Fonte Scopus), <u>fino a un massimo di punti n. 2</u> <ul style="list-style-type: none"> > 20, punti n. 2 15-19, punti n. 1.5 10-15, punti n. 1 <10, punti n. 0.5 	

<p>3.3. Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/38) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, fino a un massimo di 2 punti:</p> <p>- Numero di pubblicazioni pienamente congruenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> > 90 %, punti n. 2 85-90%, punti n. 1.5 80-85% punti n. 1 75-80%, punti n. 0.5 < 75%, punti n. 0 	
--	--

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 18 aprile 2023 alle ore 12.30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terranno il giorno 3 maggio 2023 alle ore 9.30 in modalità telematica.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. PAOLA GIOVANNA MARCHISIO e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Milano 6 aprile 2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Raffaele Badolato
 Prof. Vassilios Fanos
 Prof.ssa Paola Giovanna Marchisio

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Raffaele Badolato componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/G1- Settore Scientifico Disciplinare Pediatria generale, specialistica e neuropsichiatria infantile MED/38 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche-Chirurgiche dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione tenutasi il 6 aprile 2023 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Brescia, 6/4/24

Raffaele Badolato

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Prof. Vassilios Fanos componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/G1- Settore Scientifico Disciplinare Pediatria generale, specialistica e neuropsichiatria infantile MED/38 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche-Chirurgiche dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione tenutasi il 6 aprile 2023 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Cagliari, 6 Aprile 2023

Vassilios Fanos

Originale firmato conservato agli atti