



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/E1 - Elettrotecnica e SSD ING-IND/31 Elettrotecnica

Titolo VII/I
Fascicolo: 236.3/2022

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 187080 rep. n. 2745/2022 del 24 novembre 2022, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 30 novembre 2022, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 11 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 206517 rep. n. 2991/2022 del 22 dicembre 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 23 dicembre 2022, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dal giudizio collegiale espresso sulla candidata;

DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica e SSD ING-IND/31 - Elettrotecnica presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione.

Il candidato dott.ssa Maria Evelina Mognaschi è stata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 0187080 REP. N. 2745/2022 DEL 24/11/2022 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 30/11/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARIA EVELINA MOGNASCHI NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 09/E1 – ELETTROTECNICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31 - ELETTROTECNICA

VERBALE N. 1

Il giorno 06/02/2023 alle ore 11:00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nelle persone di:

Prof. Paolo Di Barba, Università di Pavia
Prof. Fabrizio Dughiero, Università di Padova
Prof. Francescaromana Maradei, Sapienza Università di Roma

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Di Barba e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Francescaromana Maradei.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è il Dott. Salvatore Giglio, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Inoltre, l'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Maria

Evelina Mognaschi rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Preliminarmente, la Commissione prende atto che delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato, una risulta firmata a nome singolo mentre le rimanenti 11 sono a più nomi; in particolare il commissario Di Barba risulta coautore di tutte le 11 pubblicazioni suddette. Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dal commissario coautore), la Commissione si dichiara in grado di enucleare - come segue - il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con il commissario coautore.

Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Paolo Di Barba e precisamente le pubblicazioni n. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11) e 12, contengono sufficienti elementi per individuare le tematiche, le metodologie e le applicazioni di maggior rilievo sviluppate dal candidato, le quali ne caratterizzano la personalità scientifica in maniera chiara e distinta. In base a tali elementi è pertanto possibile enucleare univocamente l'apporto del candidato a tutte le 11 pubblicazioni in comune con il commissario Di Barba, risultando tale apporto pienamente paritetico.

Quindi la Commissione unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione quindi formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott.ssa Maria Evelina Mognaschi.

Giudizio collegiale:

Il candidato Dott.ssa Maria Evelina Mognaschi ha svolto con profitto il periodo quale ricercatore a tempo determinato di tipo B presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia. L'attività di ricerca, prevalentemente di ambito internazionale, è ampia e ben documentata, continua nel tempo e coerente scientificamente.

Nello specifico, le pubblicazioni presentate dal candidato coprono l'arco temporale dal 2014 al 2022 e riguardano prevalentemente i modelli numerici per l'analisi e la sintesi dei campi elettrici e magnetici. La Commissione ritiene che:

a) la coerenza con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire e con le tematiche del settore concorsuale sia piena;
b) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base:

- I. dell'originalità sia ottima;
- II. del rigore metodologico sia ottima;
- III. del carattere innovativo sia ottima;
- IV. dell'impatto in termini di citazioni sia molto buono;

- c) la collocazione editoriale delle pubblicazioni sia ottima;
- d) la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale sia ottima;
- e) la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale sia ottima.

Inoltre, la Commissione rileva che la produzione scientifica del candidato è stata intensa e regolare nel tempo anche nel periodo successivo al 2019, anno al quale risale il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale.

L'attività didattica risulta pienamente inserita nel settore dell'Elettrotecnica, è ben documentata e rispetta i parametri richiesti dalla posizione occupata.

Inoltre dall'esame del curriculum, delle pubblicazioni e delle esperienze maturate all'estero si può dedurre una buona conoscenza della lingua inglese da parte del candidato.

Complessivamente emerge il profilo di una studiosa matura, ben inserita nel contesto scientifico nazionale ed internazionale, pienamente meritevole del passaggio alla posizione di professore universitario di seconda fascia.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che la Dott.ssa Maria Evelina Mognaschi è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, per il settore concorsuale 09/E1 - Elettrotecnica e settore-scientifico disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof.ssa Francescaromana Maradei e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

La riunione è tolta alle ore 12:10.

Pavia, 06/02/2023

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Di Barba

Prof. Fabrizio Dughiero

Prof. Francescaromana Maradei

Originale firmato conservato agli atti

Dichiarazione

Il sottoscritto Prof. Paolo Di Barba, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/E1 - Elettrotecnica - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 06/02/2023 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pavia, 6 febbraio 2023

(Paolo Di Barba)

Originale firmato conservato agli atti

Dichiarazione

Il sottoscritto Fabrizio Dughiero componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/E1 - Elettrotecnica - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 06/02/2023 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Padova, 6 febbraio 2023

(Fabrizio Dughiero)

Originale firmato conservato agli atti