



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria e SSD ING-INF/06 – Bioingegneria elettronica ed informatica

Titolo VII/I
Fascicolo: 236.9/2022

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 187080 rep. n. 2745/2022 del 24 novembre 2022, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 30 novembre 2022, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 11 professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 206517 rep. n. 2991/2022 del 22 dicembre 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 23 dicembre 2022, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dal giudizio collegiale espresso sulla candidata;

DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria e SSD ING-INF/06–Bioingegneria elettronica ed informatica presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione.

La candidata dott.ssa Giulia Matrone è stata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 206517 REP. N. 2991/2022 DEL 22 DICEMBRE 2022 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 23 DICEMBRE 2023, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA GIULIA MATRONE NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 - BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMÁTICA

VERBALE N. 1

Il giorno 31/01/2023 alle ore 18.00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nelle persone di:

Prof. Riccardo Bellazzi
Prof. Vittorio Sanguineti
Prof. Maria Gabriella Signorini

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Bellazzi e del Segretario, nella persona del Prof. Maria Gabriella Signorini.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, nel quale è indicato il nominativo della candidata da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è il dott. Salvatore Giglio, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la candidata e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con la candidata medesima.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione della candidata.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e

internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
b) conseguimento della titolarità di brevetti;
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta, inoltre, gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico della candidata con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche (lingua inglese) viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dalla candidata.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dalla candidata e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott.ssa Giulia Matrone rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente

Verificato che la candidata non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dalla candidata medesima e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali della candidata, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, il curriculum, l'attività didattica svolta, e formula il seguente giudizio collegiale sulla candidata Dott. Giulia Matrone

Giudizio collegiale:

La candidata ha svolto con profitto il periodo quale ricercatore a tempo determinato B presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia. L'attività di ricerca, in ambito nazionale e internazionale, è molto ampia e ben documentata, continua nel tempo e coerente scientificamente. L'attività didattica è ben documentata e rispetta i parametri richiesti dalla posizione occupata.

Dall'esame del curriculum, delle pubblicazioni e delle esperienze maturate durante la partecipazione ai convegni internazionali può dedurre un'ottima conoscenza della lingua inglese da parte della candidata.

Complessivamente emerge il profilo di uno studioso maturo, ben inserito nel contesto scientifico nazionale ed internazionale, pienamente meritevole del passaggio alla posizione di professore di seconda fascia.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che la Dott.ssa Giulia Matrone è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, per il settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria e settore-scientifico disciplinare ING-INF/06 - Bioingegneria Elettronica e Informatica.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dai componenti della Commissione.

Inoltre, il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 18.30

Luogo e data

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Bellazzi

Prof. Vittorio Sanguineti

Prof. Maria Gabriella Signorini

Originale firmato conservato agli atti