



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/D1 – Fisica applicata, didattica e storia della fisica e SSD FIS/07 – Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) presso il Dipartimento di Fisica

Titolo: VII/1

Fascicolo: 236.2/2022

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 187080 rep. n. 2745/2022 del 24 novembre 2022, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 30 novembre 2022, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 11 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 206517 rep. n. 2991/2022 del 22 dicembre 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 23 dicembre 2022, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

### DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/D1 – Fisica applicata, didattica e storia della fisica e SSD FIS/07 – Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina), presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo.

Il candidato dott. Giorgio Baiocco è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/js

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 187080 REP. N. 2745/2022 DEL 24/11/2022 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 30/11/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. GIORGIO BAI0CCO NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica applicata, didattica e storia della fisica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 - Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina)**

### **VERBALE N. 1**

Il giorno 11/01/2023 alle ore 15.30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nelle persone di:

Prof. GASTONE CASTELLANI  
Prof. ALESSANDRO LASCIALFARI  
Prof.ssa PASQUINA MARZOLA

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa PASQUINA MARZOLA e del Segretario, nella persona del Prof. ALESSANDRO LASCIALFARI.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è il dott. Salvatore Giglio, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. GIORGIO BAIOTTO rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum e l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. GIORGIO BAIOTTO.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato ha svolto con profitto il periodo quale ricercatore a tempo determinato B presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia. L'attività di ricerca, prevalentemente di ambito internazionale, è molto ampia e ben documentata, continua nel tempo e coerente scientificamente.

Nel dettaglio, è stato Responsabile Scientifico Locale dei progetti : TITANS (Horizon EURATOM, 2022 - ongoing), PIANOFORTE (Horizon Europe, 2022 - ongoing), DISCOVER22 (funded by INFN, 2023 - ongoing), VISAIR (Italian Space Agency, November 2018 - ongoing), TRANSAT (H2020, 2017 - 2022), Progetto di Ricerca Corrente 2017 (2017, San Matteo Hospital Foundation - Pavia, Italian Ministry of Health, PI: GR. Corazza, Innovative Radiation Shielding Approaches - Ariadna (European Space Agency, concluded in July 2015).

E' stato co-PI del progetto PERSEO (Italian Space Agency, June 2016 - June 2019).

Ha partecipato ai progetti : ANDANTE (EU-Fp7, concluded in January 2016), SOPRANO (Eu-Fp7, concluded in June 2016), (DoReMi) INITIUM (EU-Fp7, concluded), Projects funded by the Associazione Italiana Sindrome di Shwachman-Diamond (A.I.S.S.) (2014 - 2015), MERIDIAN (funded by INFN, 2014, concluded), RADIOSTEM (funded by INFN, 2013 - 2014, concluded), NUCL-EX (funded by INFN).

E' responsabile del gruppo di ricerca del "Radiation Biophysics and Radiobiology Laboratory" del Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, e INFN-Pavia, da novembre 2021. Ha fatto parte dello stesso laboratorio da gennaio 2013.

E' membro di società/piattaforme scientifiche, nelle quali riveste un ruolo attivo. Ha conseguito 3 International Awards e 1 national Award (2 in progetti internazionali e 2 dalle ERRS europea e italiana). Ha trascorso un buon numero di periodi di ricerca all'estero ed è reviewer di diverse riviste internazionali. Ha svolto attività e seminari di disseminazione scientifica.

Ha presentato più di 35 contributi orali (di cui 13 invited/solicited) e molti posters a congressi/meetings nazionali/internazionali.

Le pubblicazioni presentate sono originali, innovative, presentano ottimo rigore metodologico e rilevanza, e sono pienamente congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente ottima.

L'apporto individuale del candidato è ottimo, con 10 lavori in cui risulta primo nome, ultimo nome o corresponding author.

Il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, l'impact factor totale e l'impact factor medio per pubblicazione, hanno valori alti considerando l'ambito di ricerca nel quale sono collocate le pubblicazioni.

Il profilo scientifico del candidato è congruo con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, e la produzione scientifica risulta continua. Il candidato presenta 89 pubblicazioni indicizzate Scopus, 1 non SCOPUS e/o con codice ISSN (di cui 15 uscite nel periodo 01/02/2020-31/01/2023, più una accettata), con 1099 citazioni (Scopus). Ha un H-index di 17 (Scopus).

L'attività didattica è ben documentata e rispetta i parametri richiesti dalla posizione occupata.

Nel dettaglio il candidato è stato docente dei corsi : Fisica Medica (5ECTS, 8 ore) per Medicina e Chirurgia (2021/2022 - oggi); Radiation Biophysics and Radiobiology (6ECTS, 8 ore) per M.Sc. in Physics, Biology, Biotechnology (2022-2023 - oggi, 2019/2020 - 2021/2022 insegnato in lingua italiana - Radiobiologia); Fisica Applicata (Applied Physics) (6ECTS, 48 ore) per Odontoiatria e Protesi Dentaria (2018/2019 - oggi); Traineeship in Radiology (former Instrumental Semeiotics)(1ECTS, 8 ore); modulo in Clinical Foundations, for Medicine & Surgery (2015 - oggi); Fisica Applicata (1ECTS, 6 ore) per Scuola di specializzazione in Radiodiagnostica (2018/2019 - present); Semeiotica strumentale (1ECTS, 8 ore), modulo in Semeiotica medica e chirurgica, per Medicina e Chirurgia (2015 - 2021); Tecniche Diagnostiche (3ECTS, 24 ore) per il M.Sc. in Physics (2014/2015).

Ha svolto attività di insegnamento in Scuole Nazionali e Internazionali, dove è stato membro del Comitato Scientifico e ha assunto ruoli di direzione/coordinamento.

Ha supervisionato/co-supervisionato diverse tesi di laurea triennale, laurea magistrale e dottorato in Fisica, Biologia e Biotecnologia.

Ha svolto attività didattica all'estero.

Gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indicazione della procedura sono soddisfatti.

Complessivamente dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni emerge il profilo di uno studioso maturo, ben inserito nel contesto scientifico nazionale ed internazionale, pienamente meritevole del passaggio alla posizione di professore di seconda fascia.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. GIORGIO BAIOTTO è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Fisica, per il settore concorsuale 02/D1 - Fisica applicata, didattica e storia della fisica e settore-scientifico disciplinare FIS/07 - Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina).

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

Inoltre il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 16.30.

Luogo e data Pavia, 11/01/2023

LA COMMISSIONE

Prof. GASTONE CASTELLANI  
Prof. ALESSANDRO LASCIALFARI  
Prof.ssa PASQUINA MARZOLA

Originale firmato conservato agli atti