



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia comparata e citologia e SSD BIO/06 - Anatomia comparata e citologia

Titolo: VII/I

Fascicolo: 198.14/2022

## IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 155533 rep. n. 2294/2022 del 7 ottobre 2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 84 del 21 ottobre 2022 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 16 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 182626 rep. n. 2699/2022 del 17 novembre 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 17 novembre 2022, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia comparata e citologia e SSD BIO/06 - Anatomia comparata e citologia, presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie "L. Spallanzani".

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) dott. Fabrizio De Luca

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/fc

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 05/B2 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 155533 REP. N. 2294/2022 DEL 7 OTTOBRE 2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE - N. 84 DEL 21 OTTOBRE 2022**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 20 dicembre 2022 alle ore 15.50 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Ada Maria Tata (Presidente)  
Prof. Fabiana Geraci (Membro)  
Prof. Marco Biggiogera (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 5 dicembre 2022 e concludendoli il 20 dicembre 2022

Nella prima riunione del 5 dicembre 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Ada Maria Tata e del Segretario nella persona del Prof. Marco Biggiogera.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale il candidato discute e illustra davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri come stabiliti nel verbale 1.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 20 dicembre 2022 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione *delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute*, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. uno e precisamente:

1) Dott. Fabrizio De Luca

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 5 dicembre 2022.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare

del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 20 dicembre 2022 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom", ha constatato la presenza del candidato, collegato telematicamente sulla piattaforma "Zoom", del quale è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

1) Dott. Fabrizio De Luca

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione  
L'attività scientifica del candidato risulta continuativa dal conseguimento della laurea magistrale a oggi. Durante il periodo durante il quale ha conseguito il titolo di dottorato, ha ottenuto interessanti risultati nell'applicazione di tecniche immunocitochimiche e molecolari su vari modelli tumorali in vitro. Ha applicato inoltre nuovi farmaci antitumorali sia di nuova sintesi che coadiuvanti ricavati da funghi. L'attività scientifica è documentata da una intensa produzione evidenziata da 10 pubblicazioni in extenso e molteplici presentazioni a congresso. Nel colloquio orale il candidato ha dimostrato ottima padronanza dell'argomento. Per la lingua inglese il giudizio è molto buono.

il candidato Dott. Fabrizio De Luca con punti 48,1, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05B2 – Anatomia comparata e citologia - SSD BIO/06 - Anatomia comparata e citologia - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie indetta con D.R. prot. n. 155533 rep. n. 2294/2022 del 7 ottobre 2022 il cui avviso e' stato pubblicato sulla G.U. iv serie speciale – n. 84 del 21 ottobre 2022.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Marco Biggiogera e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

Pavia 20 dicembre 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Ada Maria Tata (Presidente)

Prof. Fabiana Geraci (Membro)

Prof. Marco Biggiogera (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti



**La sottoscritta Fabiana Geraci componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 - Settore Scientifico Disciplinare Bio/06 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - presso il Dipartimento di BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione tenutasi il 20/12/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relazione finale.**

**Lì, data 20/12/2022**

**Prof.ssa Fabiana Geraci**

Originale firmato conservato agli atti

**"La sottoscritta \_Ada Maria Tata Presidente della Commissione per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05B2- - Settore Scientifico Disciplinare BIO/06 - \_Anatomia comparata e citologia - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 20 dicembre 2022 alle ore 15.50 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relazione finale.**

**Roma, 20/12/2022**

**(Nome e Cognome)  
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

## ALLEGATO N. 1

### GIUDIZI ANALITICI

Fabrizio De Luca

#### Indicatori riferiti a pubblicazioni su riviste indicizzate (WoS)

- Numero totale delle citazioni: 99
- Numero medio di citazioni per pubblicazione: 9,9
- "Impact factor" totale delle pubblicazioni su riviste indicizzate: 49,511
- "Impact factor" medio per pubblicazione: 5,501
- H-index: 5

#### TITOLI PROFESSIONALI

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto attività di tutorato nel corso di Citologia e Istologia; seminari didattici nel corso di Biologia animale- Modulo Citologia e Istologia; attività seminariale nei corsi di Neurobiologia. È cultore della materia per i corsi sopra indicati. Inoltre è stato correlatore di 1 tesi di laurea magistrale e 2 triennale	Il candidato ha tenuto una intensa attività di supervisione e tutoraggio di laureandi magistrali e triennali. L'attività risulta congrua con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando. Complessivamente il giudizio è ottimo.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha seguito corsi di formazione sull'uso di animali in biologia e su colture cellulari.	Il candidato ha svolto attività di formazione e di ricerca particolarmente congrua con il profilo richiesto dal bando. Complessivamente il giudizio è buono.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato ha collaborato e collabora con diversi gruppi di ricerca nazionali.	La collaborazione del candidato si integra con il settore concorsuale. Il giudizio è ottimo.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha presentato in qualità di relatore 5 comunicazioni a congressi nazionali	L'attività di relatore è congrua con il settore concorsuale e particolarmente congrua con il profilo richiesto. Complessivamente il giudizio è buono.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Non risultano premi	

#### TITOLI ACCADEMICI

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in	Il candidato ha svolto un dottorato in Genetics, Molecular and Cellular	La tematica è congrua con il settore concorsuale e con

Italia o all'estero	Biology ' presentando una tesi dal titolo In vivo evaluation of the neuroprotective effects of a medicinal mushroom blend on breast metastases: cellular and molecular studies in CNS and lung	il profilo richiesto dal bando. Complessivamente il giudizio è eccellente.
---------------------	--	--

## PUBBLICAZIONI

**Pubblicazione n. 1: TITOLO:** Searching for a Longevity Food, We Bump into Hericium erinaceus Primordium Rich in Ergothioneine: The “Longevity Vitamin” Improves Locomotor Performances during Aging. **AUTORE/I:** Roda E, Ratto D, **De Luca F**, Desiderio A, Ramieri M, Goppa L, Savino E, Bottone MG, Locatelli CA, Rossi P **RIVISTA:** Nutrients. 2022. 14, 1177

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Eccellente, in quanto dimostra l'effetto protettivo e preventivo di He2
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottima, in quanto pubblicata su una rivista con un IF di 5.719
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Buono, in quanto si evince il contributo del candidato

**Pubblicazione n. 2: TITOLO:** A New Platinum-Based Prodrug Candidate for Chemotherapy and Its Synergistic Effect With Hadrontherapy: Novel Strategy to Treat Glioblastoma **AUTORE/I:** Ferrari B\*, Roda E\*, Priori EC, **De Luca F**, Facchetti A, Ravera M, Brandalise F, Locatelli CA, Rossi P, Bottone MG.. **RIVISTA** Frontiers in Neuroscience. 2021 22;15:589906.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Ottima, in quanto originale e impiega un nuovo tipo di farmaco per il glioblastoma.
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buona, in quanto pubblicata su una rivista con un IF di 3,566



Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Buono, in quanto si evince il contributo del candidato
--	--

**Pubblicazione n. 3: TITOLO:** Enhanced therapeutic index of liposomal doxorubicin Myocet locally delivered by fibrin gels in immunodeficient mice bearing human neuroblastoma. **AUTORE/I:** Viale M, Bertone V, Maric I, Cilli M, Emionite L, Bocchini V, Ponzoni M, Fontana V, **De Luca F**, Rocco M. **RIVISTA:** Pharmacological Research. 2021. 163:105294.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Buona, in quanto utilizza nuovi metodi di drug delivery e la loro visualizzazione citochimica.
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottima, in quanto pubblicata su una rivista con un IF di 7.658
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Buono, in quanto si evince il contributo del candidato

**Pubblicazione n. 4: TITOLO:** From a Medicinal Mushroom Blend a Direct Anticancer Effect on Triple-Negative Breast Cancer: A Preclinical Study on Lung Metastases. **AUTORE/I:** Roda E\*, **De Luca F\***, Locatelli CA, Ratto D, Di Iorio C, Savino E, Bottone MG, Rossi P. **RIVISTA:** Molecules. 2020 18;25(22):5400

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Eccellente, in quanto studia l'effetto su tumori polmonari in studio preclinico
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Buono, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	ottima, in quanto pubblicata su una rivista un IF di 4,927
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	Eccellente, in quanto il candidato è primo autore

individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
--	--

**Pubblicazione n. 5: TITOLO:** Neuroprotective Metabolites of Hericium erinaceus Promote Neuro-Healthy Aging. **AUTORE/I:** Roda E\*, Priori EC\*, Ratto D, **De Luca F**, Di Iorio C, Angelone P, Locatelli CA, Desiderio A, Goppa L, Savino E, Bottone MG, Rossi P. **RIVISTA:** International Journal of Molecular Sciences. 2021 22(12): 6379.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Buono, in quanto propone l'impiego di Hericium come neuroprotettivo nell'invecchiamento.
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Buono, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottima, in quanto pubblicata su una rivista con un IF di 6,208
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Buono, in quanto si evince il contributo del candidato

**Pubblicazione n. 6: TITOLO:** Novel Medicinal Mushroom Blend as a Promising Supplement in Integrative Oncology: a Multi-tiered Study using 4T1 Triple-Negative Mouse Breast Cancer Model. **AUTORE/I** Roda E \*, **De Luca F\***, Di Iorio C, Ratto D, Siciliani S, Ferrari B, Cobelli F, Borsci G, Priori EC, Chinosi S, Ronchi A, Franco R, Di Francia R, Berretta M, Locatelli CA, Gregori A, Savino E, Bottone MG, Rossi P. **RIVISTA:** International Journal of Molecular Sciences. 2020 (\*Both co-first author). 14;21(10):3479.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Ottima, in quanto condotta con approcci multidisciplinari.
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottima, in quanto pubblicata su una rivista con un IF di 6,208
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Buono, in quanto si evince il contributo del candidato

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
--	--

**Pubblicazione n. 7: TITOLO:** New Platinum Compound Induced Caspase Independent Apoptosis In B50 Neuroblastoma Stem Cells.**AUTORE/I:** Ferrari B, Camuso S, Priori EC, **De Luca F**, Roda E, Osella D and Bottone MG. Pt(Iv)Ac-POA: **RIVISTA:** Journal of Embryology & Stem Cell Research. 2019. 3.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Buona, in quanto condotta con approcci multidisciplinari.
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Poco rilevante, in quanto pubblicata su una rivista priva di IF
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Buono, in quanto si evince il contributo del candidato

**Pubblicazione n. 8: TITOLO:** Hericium erinaceus Improves Recognition Memory and Induces Hippocampal and Cerebellar Neurogenesis in Frail Mice during Aging. **AUTORE/I:** Ratto D, Corana F, Mannucci B, Priori EC, Cobelli F, Roda E, Ferrari B, Occhinegro A, Di Iorio C, **De Luca F**, Cesaroni V, Girometta C, Bottone MG, Savino E, Kawagishi H, Rossi P. Nutrients. 2019. 27;11(4):715.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Ottima, in quanto condotta con approcci multidisciplinari.
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Ottimo, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottima, in quanto pubblicata su una rivista con un IF di 5,719
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Buono, in quanto si evince il contributo del candidato

**Pubblicazione n. 9: TITOLO:** Long-term effects after treatment with platinum compounds, cisplatin and [Pt(O,O'-acac)( $\gamma$ -acac)(DMS)]: Autophagy activation in rat B50 neuroblastoma cells.. **AUTORE/I:** Grimaldi M\*, Bo VD\*, Ferrari B, Roda E, **De Luca F**, Veneroni P, Barni S, Verri M, De Pascali SA, Fanizzi FP, Bernocchi G, Bottone MG. Toxicology and Applied Pharmacology. 2019, 1;364:1-11.

<b>CRITERIO</b>	<b>GIUDIZIO</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Buona, in quanto condotta con approcci multidisciplinari.
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buona, in quanto pubblicata su una rivista con un IF di 4,46
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Buono, in quanto si evince il contributo del candidato

**Pubblicazione n. 10: TITOLO:** . Squaring the Circle: A New Study of Inward and Outward-Rectifying Potassium Currents in U251 GBM Cells. **AUTORE/I:** Ratto D, Ferrari B, Roda E, Brandalise F, Siciliani S, **De Luca F**, Priori EC, Di Iorio C, Cobelli F, Veneroni P, Bottone MG, Rossi P. **RIVISTA:** Cellular and Molecular Neurobiology. 2020. 40(5):813-828.

<b>CRITERIO</b>	<b>GIUDIZIO</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Ottima, in quanto condotta con approcci multidisciplinari.
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Buona, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottima, in quanto pubblicata su una rivista con un IF di 5,046
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Buono, in quanto si evince il contributo del candidato

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA**

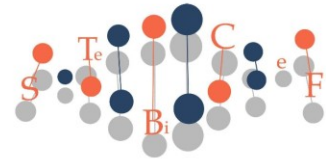
L'attività scientifica del candidato risulta continuativa dal conseguimento della laurea magistrale a oggi. Durante il periodo durante il quale ha conseguito il titolo di dottorato, ha ottenuto interessanti risultati nell'applicazione di tecniche immunocitochimiche e molecolari su vari modelli tumorali in vitro. Ha applicato inoltre nuovi farmaci antitumorali sia di nuova sintesi che coadiuvanti ricavati da funghi. L'attività scientifica è documentata da una intensa produzione evidenziata da 10 pubblicazioni in extenso e molteplici presentazioni a congresso.

Originale firmato conservato agli atti



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE  
BIOLOGICHE CHIMICHE E FARMACEUTICHE (STEBICEF)



**La sottoscritta Fabiana Geraci componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 - Settore Scientifico Disciplinare Bio/06 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - presso il Dipartimento di BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione tenutasi il 20/12/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale 2.**

**Lì, data 20/12/2022**

**Prof.ssa Fabiana Geraci**

Originale firmato conservato agli atti

**"La sottoscritta \_Ada Maria Tata Presidente della Commissione per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05B2- - Settore Scientifico Disciplinare BIO/06 - \_Anatomia comparata e citologia - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 20 dicembre 2022 alle ore 14.00 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale 2.**

**Roma, 20/12/2022**

**(Nome e Cognome)  
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 155533 REP. N. 2294/2022 DEL 7 OTTOBRE 2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE – N. 84 DEL 21 OTTOBRE 2022**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Fabrizio De Luca  
Punteggio titoli professionali: 14  
Punteggio titoli accademici: 10  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 2,5  
Pubblicazione 2. 2,5  
Pubblicazione 3. 2,5  
Pubblicazione 4. 2,5  
Pubblicazione 5. 2,4  
Pubblicazione 6. 2,5  
Pubblicazione 7. 2,0  
Pubblicazione 8. 2,5  
Pubblicazione 9. 2,2  
Pubblicazione 10. 2,5  
Punteggio totale pubblicazioni: 24,1  
Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono  
**Punteggio totale: 48,1**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE  
BIOLOGICHE CHIMICHE E FARMACEUTICHE (STEBICEF)



**La sottoscritta Fabiana Geraci componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 - Settore Scientifico Disciplinare Bio/06 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - presso il Dipartimento di BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione tenutasi il 20/12/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale 3.**

**Lì, data 20/12/2022**

**Prof.ssa Fabiana Geraci**

Originale firmato conservato agli atti

**"La sottoscritta \_Ada Maria Tata Presidente della Commissione per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05B2- - Settore Scientifico Disciplinare BIO/06 - \_Anatomia comparata e citologia - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 20 dicembre 2022 alle ore 15.00 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale 3.**

**Roma, 20/12/2022**

**(Nome e Cognome)  
Firma**

Originale firmato conservato agli atti