



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria e SSD ING-IND/34 - Bioingegneria industriale

Titolo: VII/I

Fascicolo: 198.10/2022

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 155533 rep. n. 2294/2022 del 7 ottobre 2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 84 del 21 ottobre 2022 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 16 ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 182626 rep. n. 2699/2022 del 17 novembre 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 17 novembre 2022, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria e SSD ING-IND/34 - Bioingegneria industriale presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) dott. Alessandro Enrico

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/fc

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 - BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 155533 REP. N. 2294/2022 DEL 7 OTTOBRE 2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 84 DEL 21 OTTOBRE 2022

RELAZIONE FINALE

Il giorno **16/12/2022** alle ore **9:40** si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Valeria Chiono
Prof. Manuela Teresa Raimondi
Prof. Francesco Pasqualini

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. **4** riunioni iniziando i lavori il **25/11/2022** e concludendoli il **16/12/2022**.

Nella prima riunione del **25/11/2022** la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della **Prof. Valeria Chiono** e del Segretario nella persona del **Prof. Francesco Pasqualini**.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come stabiliti nel verbale 1.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito eventualmente composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, informata con nota prot. n. 191732 del 1 dicembre 2022 in merito alla rinuncia dell'unico candidato al preavviso minimo di 20 giorni previsto per la convocazione al colloquio, ha deciso di riunirsi in anticipo rispetto a quanto riportato nel verbale 1, comunicando la data del 16 dicembre 2022 quale giornata in cui svolgere la seconda riunione e il colloquio.

Nella seduta del **16/12/2022** alle ore **8:30** la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. **1** e precisamente:

1) **Dr. Alessandro Enrico**

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del **25/11/2022**.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del **16/12/2022** alle ore **9:00** la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom", ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

È risultato presente l'unico candidato, Dr. Alessandro Enrico, collegato telematicamente sulla piattaforma "Zoom", del quale è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente e con la seguente motivazione

Il Dr. Alessandro Enrico è un giovane ricercatore con background nella fabbricazione e caratterizzazione di biomateriali, pertanto completamente pertinente alle attività dell'SSD ING-IND/34. Il Dr. Enrico ha presentato pubblicazioni di ottimo livello tecnico scientifico e ben collocate editorialmente. Il Dr. Enrico ha svolto gran parte dell'attività di ricerca all'estero in Europa e negli USA e ha dimostrato padronanza della lingua e capacità critica di analisi e commento dei propri titoli e delle pubblicazioni durante il colloquio.

la Commissione ha indicato il candidato Dott. **Alessandro Enrico** con punti **37.42**, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/g2 - bioingegneria - settore scientifico disciplinare ing-ind/34 - bioingegneria industriale - dipartimento di ingegneria civile e architettura , indetta con d.r. prot. N. 155533 rep. N. 2294/2022 del 7 ottobre 2022 il cui avviso e' stato pubblicato sulla g.u. n. 84 del 21 ottobre 2022.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore **10:00**.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente da tutti i componenti della Commissione. Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato.pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 16/12/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Valeria Chiono
Prof. Manuela Teresa Raimondi
Prof. Francesco Pasqualini

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 - BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 155533 REP. N. 2294/2022 DEL 7 OTTOBRE 2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 84 DEL 21 OTTOBRE 2022

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Giudizio sintetico)**

La Commissione, preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. **1** e precisamente il **Dr. Alessandro Enrico** esprime il seguente giudizio sintetico che andrà confermato durante il colloquio.

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2022 presso il KTH Royal Institute of Technology, Stoccolma, Svezia dove ha svolto attività didattica e di ricerca. È al momento beneficiario di una borsa post-doc presso lo stesso ateneo. Anche durante gli studi precedenti al dottorato, il candidato ha avuto significative esperienze di ricerca all'estero presso Max Planck Institute in Germania e Harvard/MIT negli Stati Uniti. Negli anni ha partecipato a diversi progetti di ricerca risultati nella partecipazione come relatore ad un congresso e alla scrittura di 12 pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato e un atto di conferenza. Tutti i lavori tranne la tesi di dottorato sono in collaborazione ma il contributo del candidato è facilmente identificabile per la continuità del percorso.

Delle pubblicazioni presentate per la selezione, il lavoro n. 12 non viene preso in considerazione ai fini della valutazione in quanto non ancora accettato dalla rivista che lo ha in revisione.

La produzione scientifica del candidato, notevole per contenuti tecnici e rigore metodologico. In media, i contenuti sono allo stato dell'arte e pubblicati in buone riviste del settore con alcune eccezioni di alta originalità pubblicate in ottime riviste del settore. Gli articoli, anche in considerazione della loro recente pubblicazione, hanno raggiunto un buon livello di circolazione. Il giudizio complessivo sul candidato è più che buono.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 - BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 155533 REP. N. 2294/2022 DEL 7 OTTOBRE 2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 84 DEL 21 OTTOBRE 2022

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato **Dr. Enrico**

Punteggio titoli professionali: **10.5**

Punteggio titoli accademici: **10**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. **1.17**

Pubblicazione 2. **1.5**

Pubblicazione 3. **1.75**

Pubblicazione 4. **1.33**

Pubblicazione 5. **1.58**

Pubblicazione 6. **1.50**

Pubblicazione 7. **1.67**

Pubblicazione 8. **1.25**

Pubblicazione 9. **1.33**

Pubblicazione 10. **2.42**

Pubblicazione 11. **1.42**

Pubblicazione 12. **0**

Punteggio totale pubblicazioni: **16.92**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **Ottima.**

Punteggio totale: 37.42

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di **30** punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per **12** (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti