



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/G1 – Glottologia e linguistica e SSD L-LIN/01 – Glottologia e Linguistica presso il Dipartimento di Studi Umanistici.

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 203.3/2022

### **IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i;

**VISTO** il D.R. prot. n. 164146 rep. n. 2421/2022 del 19 ottobre 2022, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 24 ottobre 2022, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 4 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 178975 rep. n. 2634/2022 dell'11 novembre 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 14 novembre 2022, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sulla candidata;

### **D E C R E T A**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/G1 – Glottologia e linguistica e SSD L-LIN/01 – Glottologia e Linguistica presso il Dipartimento di Studi Umanistici.

La candidata dott.ssa Ilaria Fiorentini è stata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

**IL RETTORE**  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ft

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N.164146 REP N 2421/2022 DEL 19 OTTOBRE 2022 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 24 OTTOBRE 2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA ILARIA FIORENTINI NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/G1 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/01 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA**

## **VERBALE N. 1**

Il giorno 15/12/2022 alle ore 16.30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nelle persone di:

Prof.ssa Silvia LURAGHI  
Prof. ssa Elisabetta MAGNI  
Prof.ssa Federica DA MILANO

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elisabetta MAGNI e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Silvia LURAGHI.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è il dott. Salvatore Giglio, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Ilaria Fiorentini rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare

come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

- 1) Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con la Prof.ssa Elisabetta MAGNI e precisamente il contributo in volume n. 10 Fiorentini, Iliara, Magni, Elisabetta (2021). Et cetera, eccetera, etc. The development of a general extender from Latin to Italian. In: Mauri Caterina Fiorentini Iliara Goria Eugenio. Building Categories in Interaction. Linguistic resources at work. p. 295-316, ISBN: 9789027209504, doi: 10.1075/slcs.220.11fio, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto indicati esplicitamente a p. 314 e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo in quanto sempre esplicitamente indicato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sulla candidata Dott.ssa Iliara Fiorentini

#### **Giudizio collegiale:**

La candidata ha svolto con grande profitto il periodo quale ricercatrice a tempo determinato B presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia. L'attività di ricerca, prevalentemente di ambito internazionale, è molto ampia e ben documentata, continua nel tempo e coerente scientificamente. La dott.ssa Fiorentini dimostra una ottima produttività scientifica sia dal punto di vista dell'ampiezza delle tematiche indagate, che spaziano dalla sociolinguistica, alla pragmatica e alla didattica delle lingue straniere, sia da quello della qualità delle sedi di pubblicazione. In particolare, fra le pubblicazioni sottoposte a valutazione, si segnala il volume *Sociolinguistica delle minoranze in Italia. Un'introduzione*. 2022 Roma, Carocci (207 pp.), che riempie una lacuna del panorama editoriale italiano in maniera competente e molto ben documentata. Inoltre, a dimostrazione dell'ampiezza dei campi di studio indagati, appare degno di nota il contributo scritto in collaborazione con Chiara Gianollo "L'alfabetizzazione nella classe plurilingue" sulla rivista *Lingue e Linguaggi* (2021). L'elenco delle pubblicazioni allegato al curriculum evidenzia inoltre che nel triennio 2020-2022 la dott.ssa Fiorentini ha pubblicato sette articoli in rivista, di cui cinque in Fascia A, e 12 articoli in volume. L'attività didattica è ben documentata e supera i parametri richiesti dalla posizione occupata; infatti la dott.ssa Fiorentini dall'a.a. 2020-2021 ha ricoperto non solo due insegnamenti di sociolinguistica, ma anche uno di pragmatica per un totale di 108 ore, oltre ad aver diretto numerose tesi e partecipato alle attività del dottorato di ricerca.

Complessivamente emerge il profilo di una studiosa matura, ben inserito nel contesto scientifico nazionale ed internazionale, come documentato anche dalla partecipazione attiva a numerosi congressi internazionali, nonché dall'organizzazione di workshop (si segnala in particolare il panel *How vague and ambiguous are vagueness and ambiguity?* (IPrA 2021), Winterthur, i cui contributi compariranno in un volume di prossima pubblicazione presso l'editore John Benjamins). Considerando quindi i risultati scientifici ottenuti nella ricerca e l'attività didattica svolta dalla dott.ssa

Fiorentini, la commissione ritiene che la candidata abbia raggiunto la piena maturità scientifica e didattica per poter svolgere il ruolo di professore di seconda fascia.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che la Dott.ssa Ilaria Fiorentini è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, per il settore concorsuale 10/G1 – GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA - settore scientifico disciplinare L-LIN/01 – GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA.

**Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof.ssa Silvia Luraghi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.**

Inoltre il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 17.30.

Pavia, 15/12/2022

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Silvia LURAGHI

Prof. ssa Elisabetta MAGNI

Prof.ssa Federica DA MILANO

*Originale firmato conservato agli atti*

**"Il sottoscritto Federica Da Milano componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/G1 - Glottologia e linguistica - Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/01 - Glottologia e linguistica - presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 15/12/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, data 15/12/2022**

**Federica Da Milano**

*Originale firmato conservato agli atti*

Al responsabile del procedimento concorsuale in oggetto

La sottoscritta **Elisabetta Magni** componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/G1 - Glottologia e Linguistica - Settore scientifico disciplinare L-LIN/01 - Glottologia e Linguistica - presso il Dipartimento di Studi Umanistici, dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 15/12/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 15 dicembre 2022

Elisabetta Magni

*Originale firmato conservato agli atti*