



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e algebra e SSD MAT/03 – Geometria

Titolo VIII/I
Fascicolo: 165.2/2022

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 125101 rep. n. 1896/2022 del 12 agosto 2022, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 25 agosto 2022, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 2 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 183466 rep. n. 2705/2022 del 18 novembre 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 21 novembre 2022, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dai giudizi collegiali espressi sul candidato;

DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010, per il Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e algebra e SSD MAT/03 – Geometria presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati".

Il candidato dott. Leone Slavich è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/fc

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 125101 REP. N. 1896/2022 DEL 12/08/2022 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 25/08/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. LEONE SLAVICH NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2-GEOMETRIA E ALGEBRA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 - GEOMETRIA

VERBALE N. 1

Il giorno 2 dicembre 2022 alle ore 11:15 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nelle persone di:

Prof. Francesco BONSANTE
Prof. ssa Cinzia CASAGRANDE
Prof. Bruno MARTELLI

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Bonsante del 29 novembre 2022 a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non ricsuzione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Cinzia CASAGRANDE e del Segretario, nella persona del Prof. Francesco BONSANTE.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è il dott. Salvatore Giglio, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi in settori matematici, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Questa considerazione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Leone SLAVICH rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

- 1) Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Bruno MARTELLI e precisamente riguardo all'articolo Martelli B., Riolo S., Slavich L., *Convex plumbings in closed hyperbolic 4-manifolds*, Geometriae Dedicata 212(2021), 243-259, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. In particolare la Commissione ritiene che per il lavoro sopra menzionato il contributo dei singoli coautori sia paritario e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.
Similmente, riguardo all'articolo Martelli B., Riolo S., Slavich L., *Compact hyperbolic manifolds without spin structures*, Geometry&Topology 24(2020) 2647-2674 la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. In particolare la Commissione ritiene che per il lavoro sopra menzionato il contributo dei singoli coautori sia paritario e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Leone SLAVICH

Giudizio collegiale:

Le pubblicazioni presentate dal dott. Leone SLAVICH si riferiscono a varie problematiche di sicuro interesse nell'ambito della topologia geometrica, della geometria iperbolica e più in generale dello studio di reticoli in gruppi di Lie. I risultati presentati ai fini della valutazione sono originali, di elevata qualità e di collocazione editoriale molto buona, ottima in alcuni casi. Segnaliamo che i lavori mostrano complessivamente un'ampia e profonda conoscenza del candidato delle tecniche proprie della topologia geometrica. Il curriculum, nonché le numerose collaborazioni, e la partecipazione a gruppi di ricerca dimostrano che il candidato sia inserito nel panorama internazionale. Il candidato ha infine una consistente e continuativa attività didattica, risultando titolare di numerosi corsi sia di base che avanzati. Inoltre risulta relatore di due tesi di Laurea.

Complessivamente emerge il profilo di uno studioso maturo, ben inserito nel contesto scientifico nazionale ed internazionale, pienamente meritevole del passaggio alla posizione di professore di seconda fascia.

Successivamente la Commissione e il candidato Dott. Leone SLAVICH si collegano attraverso la Piattaforma "Zoom" per lo svolgimento del seminario scientifico.

Il candidato, del quale è accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, conferma di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica.

Il candidato Dott. Leone SLAVICH viene chiamato a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla seguente tematica di ricerca comunicata in precedenza dal candidato stesso : Immersioni di Varietà Iperboliche.

Al termine della prova, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato Dott. Leone SLAVICH.

Giudizio collegiale:

Il candidato, dopo aver presentato una panoramica della propria attività di ricerca più recente, si è soffermato sull'esposizione di alcuni risultati ottenuti nell'ambito dello studio delle immersioni di varietà iperboliche aritmetiche motivati dalla ricerca di criteri di aritmeticità. Il candidato ha esposto tali risultati in modo molto chiaro ed esauriente dimostrando un'indiscutibile padronanza delle tecniche utilizzate e rispondendo con sicurezza alle domande poste dalla Commissione.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi, dichiara che il Dott. Leone SLAVICH è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati", per il settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra e settore scientifico-disciplinare MAT/03 - Geometria.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal segretario Prof. Francesco BONSANTE e firmato digitalmente da tutti i Componenti della Commissione.

La riunione è tolta alle ore 12:45

Pavia 2 dicembre 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco BONSANTE (Segretario)
Prof.ssa Cinzia CASAGRANDE (Presidente)
Prof. Bruno MARTELLI (Componente)

Originale firmato conservato agli atti