



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/01 – Fisica sperimentale

Titolo: VII/I
Fascicolo: 149.4/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 113537 rep. n. 1851/2021 del 5 agosto 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 68 del 27 agosto 2021 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 22 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 54361 rep. n. 897/2022 dell'11 aprile 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 aprile 2022, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/01 – Fisica sperimentale presso il Dipartimento di Fisica.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) dott.ssa Ilaria Vai

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) dott.ssa Francesca Pastore

3) dott. Giovanni Francesco Tassielli

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso e avrà durata di 6 mesi a decorrere dalla data di approvazione degli atti.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS-01 FISICA SPERIMENTALE, DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 113537 REP. N. 1851/2021 DEL 5 AGOSTO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27 AGOSTO 2021

RELAZIONE FINALE

Il giorno 21 Luglio 2022 alle ore 14:30 si è riunita la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Massimo Luigi Maria Caccia
Prof.ssa Stefania Bufalino
Prof. Daniele Panzieri

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 24 Maggio 2022 e concludendoli il 21 Luglio 2022.

Nella prima riunione del 24 Maggio 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Luigi Maria Caccia e del Segretario nella persona del Prof. Daniele Panzieri.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha altresì stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si è tenuta una discussione pubblica durante la quale i candidati hanno discusso ed illustrato davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

- **Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 25 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 8**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 0.5**

g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 0.5**

- **Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 5

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero attinente al settore concorsuale e scientifico-disciplinare- **fino a un massimo di punti 5**

- **Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 7.5;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 3**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 4.5**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 15.**

La Commissione ha valutato l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera è avvenuto mediante la conduzione parziale del colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione ha individuato, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura ed ha formulato una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 24 Giugno 2022 alle ore 9:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.10 e precisamente:

- 1) Bruscinò Nello
- 2) Capasso Massimo
- 3) Gerosa Raffaele Angelo
- 4) Lupato Anna

- 5) Marini Andrea Carlo
- 6) Pastore Francesca
- 7) Pezzullo Gianantonio
- 8) Tassielli Giovanni Francesco
- 9) Vai Ilaria
- 10) Zambito Stefano

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato, la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 24 Maggio 2022.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 - Giudizi analitici)

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio:

- 1) Gerosa Raffaele
- 2) Marini Andrea Carlo
- 3) Pastore Francesca
- 4) Tassielli Giovanni Francesco
- 5) Vai Ilaria
- 6) Zambito Stefano

Nella seduta del 21 Luglio 2022 alle ore 10:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura:

- 1) Pastore Francesca
- 2) Tassielli Giovanni Francesco
- 3) Vai Ilaria

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) Gerosa Raffaele
- 2) Marini Andrea Carlo
- 3) Zambito Stefano

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 del Verbale 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato la candidata Dott.ssa VAI ILARIA con punti 52.3 idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02-A1 - SSD FIS-01, Dipartimento di FISICA indetta con D.R. prot. n. 113537 rep. n.1851/2021 del 5 Agosto 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 68 del 27 Agosto 2021, con la seguente motivazione:

La dott.ssa Ilaria Vai ha un curriculum scientifico di assoluta rilevanza, confortato sia dagli incarichi di responsabilità e coordinamento all'interno della collaborazione internazionale CMS che dalle relazioni a conferenze nazionali ed internazionali. L'attività didattica è ottima, con titolarità di un corso a livello di laurea triennale per più anni accademici, un ciclo di lezioni di dottorato e supervisione di studenti per tesi di laurea triennale. Nel corso del colloquio, ha confermato il giudizio desunto dall'esame dei titoli, mostrando una piena maturità scientifica.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.sa Francesca Pastore; punti 51.0

3°) Dott. Giovanni Francesco Tassielli; punti 48.6

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 15:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante da tutti i membri della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 21 Luglio 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Luigi Maria Caccia
Prof.ssa Stefania Bufalino
Prof. Daniele Panzieri

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS-01 FISICA SPERIMENTALE, DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 113537 REP. N. 1851/2021 DEL 5 AGOSTO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27 AGOSTO 2021

ALLEGATO N. 1

(Giudizi analitici sul curriculum, titoli e produzione scientifica dei candidati)

1) Bruscano Nello

Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito della collaborazione ATLAS e si occupa principalmente di analisi dati. Dopo una posizione post-doctoral presso l'Università di Pittsburg, ricopre attualmente la posizione di Fellow nell'ambito del programma Fellini, presso la sezione INFN di Roma 1.

La collaborazione ATLAS ha riconosciuto la valenza del candidato assegnandogli il coordinamento di alcuni sottogruppi di analisi dati.

L'impegno didattico è limitato ad alcune attività da esercitatore e supervisione di tesi magistrali.

Ha presentato i risultati della propria attività di ricerca ad un buon numero di conferenze nazionali ed internazionali con alcune relazioni su invito.

Ha conseguito l'abilitazione nazionale come professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato. Se gli articoli coinvolgono co-autori, per semplicità il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una collaborazione (Coll).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	Giudizio
1	2021	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario
2	2020	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

3	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
4	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
5	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
6	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
7	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
8	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
9	2016	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

10	2016	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
11	2017	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
12	2015	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
13	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
14	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
15	2015	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori

2) Capasso Massimo

Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito delle collaborazioni legate all'astronomia Cherenkov e si occupa principalmente di simulazioni e analisi dati, con attività di sviluppo di sistemi basati su fotomoltiplicatori al Silicio (SiPM). Dopo una posizione di CCPL Ric. IV Livello presso la Fondazione Bruno Kessler, è attualmente post-doc presso il Barnard College, Columbia University.

Ha ricoperto alcune responsabilità in gruppi di lavoro nell'ambito delle collaborazioni scientifiche.

L'impegno didattico è limitato alla supervisione di alcune tesi magistrali.

Ha presentato i risultati della propria attività di ricerca ad un discreto numero di conferenze nazionali ed internazionali con alcune relazioni su invito.

Ha conseguito l'abilitazione nazionale come professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato. Se gli articoli coinvolgono co-autori, per semplicità il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una collaborazione (Coll.).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	Giudizio
1	-	-	La pubblicazione non è valutabile perché il riferimento citazionale corrisponde alla pubblicazione no.3
2	2021	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
3	2021	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori

4	2020	12	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale fondamentale (primo autore)
5	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
6	2019	9	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
7	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
8	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
9	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
10	2018	9	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori

11	2017	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
12	2017	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori

3) Gerosa Raffaele Angelo

Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito della collaborazione CMS e si occupa principalmente di analisi dati, complementata da sviluppo di algoritmi di trigger. Dopo una posizione di Cooperation Associate Researcher presso il CERN, ricopre dal 2016 la posizione di post-doc presso l'Università della California a San Diego.

La collaborazione CMS ha riconosciuto la valenza del candidato assegnandogli riconoscimenti, incluso il premio CMS Achievement Award (2018), e ruoli di responsabilità.

L'impegno didattico è limitato ad alcune attività da esercitatore e "mentoring" di tesi di dottorato.

Ha presentato i risultati della propria attività di ricerca ad un buon numero di conferenze nazionali ed internazionali con alcune relazioni in sessione plenaria.

Ha conseguito l'abilitazione nazionale come professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato. Se gli articoli coinvolgono co-autori, per semplicità il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una collaborazione (Coll).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	Giudizio
1	2014	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
2	2021	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
3	2014	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

4	2015	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
5	2015	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
6	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
7	2015	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
8	2017	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
9	2017	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
10	2017	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

11	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
12	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
13	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
14	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
15	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

4) Lupato Anna

La candidata svolge attività di ricerca nell'ambito della collaborazione LHCb e si occupa principalmente di analisi dati. Dopo una posizione post-doc presso l'Università di Padova, ricopre dal 2020 la posizione di post-doc presso l'Università di Manchester.

La collaborazione LHCb ha riconosciuto il contributo della candidata conferendole il coordinamento di alcuni gruppi di lavoro.

L'impegno didattico è limitato ad alcune attività da esercitatore e supervisione di tesi di dottorato.

Ha presentato i risultati della propria attività di ricerca ad un buon numero di conferenze nazionali ed internazionali con alcune relazioni a conferenze di rilievo.

Ha conseguito l'abilitazione nazionale come professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato. Se gli articoli coinvolgono co-autori, per semplicità il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una collaborazione (Coll).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	Giudizio
1	2017	4	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
2	2015	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
3	2018	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori

4	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
5	2017	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
6	2015	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
7	2016	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
8	2015	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
9	2015	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
10	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

11	2021	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
12	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
13	2021	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
14	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
15	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

5) Marini Andrea Carlo

Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito della collaborazione CMS e si occupa principalmente di analisi dati. Dopo una posizione post-doc presso il MIT, ricopre dal 2020 la posizione di senior research Fellow presso il CERN.

La collaborazione CMS ha riconosciuto la valenza del candidato assegnandogli molteplici e rilevanti ruoli di responsabilità anche nell'ambito di gruppi che operano trasversalmente alle collaborazioni LHC. E' inoltre membro del CMS Statistical Committee.

L'impegno didattico è limitato ad alcune attività da esercitatore durante il Dottorato di Ricerca presso l'ETH di Zurigo, supervisionando inoltre diversi studenti, anche di dottorato.

Ha presentato i risultati della propria attività di ricerca ad un buon numero di conferenze nazionali ed internazionali con alcune relazioni in sessione plenaria.

Ha conseguito l'abilitazione nazionale come professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato. Se gli articoli coinvolgono co-autori, per semplicità il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una collaborazione (Coll).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	Giudizio
1	2013	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
2	2015	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
3	2016	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori

4	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
5	2016	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
6	2014	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
7	2016	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
8	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
9	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
10	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

11	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
12	2021	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
13	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
14	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
15	2017	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: buona (monografia) - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori

6) Pastore Francesca

La candidata svolge attività di ricerca nell'ambito della collaborazione ATLAS e si occupa principalmente di sviluppo di tecniche di trigger. Dopo una posizione come "research associate" presso la sezione INFN di Roma 1 e una Fellowship al CERN, ricopre dal 2021 la posizione di Research Assistant presso la Royal Holloway di Londra.

La collaborazione ATLAS ha riconosciuto la valenza del candidato assegnandole ruoli di coordinamento primariamente nell'ambito dello sviluppo dei sistemi di trigger.

L'impegno didattico è limitato ad attività da esercitatore a numerosi corsi e supervisione di diversi studenti, anche di dottorato.

Ha presentato i risultati della propria attività di ricerca ad un buon numero di conferenze, considerando il periodo di attività, nazionali ed internazionali con alcune relazioni in sessione plenaria.

Ha conseguito l'abilitazione nazionale come professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato. Se gli articoli coinvolgono co-autori, per semplicità il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una collaborazione (Coll).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	Giudizio
1	2001	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
2	2003	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotata
3	2016	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori

4	2014	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
5	2016	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
6	2014	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
7	2016	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
8	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritaria ai co-autori
9	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
10	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritaria ai co-autori

11	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
12	2021	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
13	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
14	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
15	2017	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori

7) Pezzullo Gianantonio

Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito delle collaborazioni ATLAS e MU2E, occupandosi sia di aspetti di analisi dati che di sviluppo di calorimetria. Dopo una posizione post-doc presso l'INFN di Pisa, ricopre dal 2018 la posizione di post-doc presso la Yale University.

Le collaborazioni ATLAS e MU2E hanno riconosciuto la valenza del candidato assegnandogli diverse responsabilità di buon livello.

L'impegno didattico è limitato ad alcune attività, primariamente di "mentoring" a diversi studenti.

Ha presentato i risultati della propria attività di ricerca ad un buon numero di conferenze nazionali ed internazionali con alcune relazioni in sessione plenaria.

Ha conseguito l'abilitazione nazionale come professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato. Se gli articoli coinvolgono co-autori, per semplicità il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una collaborazione (Coll).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	Giudizio
1	2020	3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: discreta - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
2	2020	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
3	2019	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

4	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
5	2018	17	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
6	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
7	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
8	2017	1	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale significativo (unico autore)
9	2017	20	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale significativo (corresponding author)
10	2017	6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

11	2015	2	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
12	2016	1	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona (tesi di PhD) - dal curriculum, si evince un apporto individuale significativo
13	2016	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
14	2016	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
15	-	-	La pubblicazione non può essere valutata perché il file è coincidente con quello relativo alla referenza no.9

8) Tassielli Giovanni Francesco

Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito della collaborazioni ATLAS, MEG, Mu2E e RD-FCC; attualmente è parte della collaborazione ALICE. Si occupa principalmente di sviluppo di rivelatori a gas (drift chamber), complementata da alcune attività di analisi dati. Ha ricoperto diverse posizioni post-dottorali, inclusi due contratti come Ricercatore Universitario di tipo A, posizione attualmente ricoperta.

Le collaborazioni di cui ha fatto parte hanno riconosciuto la valenza del candidato assegnandogli alcune responsabilità in diversi settori, essenzialmente connessi allo sviluppo di rivelatori.

L'impegno didattico è significativo, con titolarità di numerosi corsi; è stato anche supervisore di una serie di studenti, anche di dottorato.

Ha presentato i risultati della propria attività di ricerca ad un buon numero di conferenze nazionali ed internazionali con alcune relazioni in sessione plenaria e relazioni su invito.

Ha conseguito l'abilitazione nazionale come professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato. Se gli articoli coinvolgono co-autori, per semplicità il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una collaborazione (Coll).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	Giudizio
1	2014	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
2	2021	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
3	2014	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

4	2015	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
5	2015	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario
6	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
7	2015	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario
8	2017	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario
9	2017	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
10	2016	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

11	2007	3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale significativo (primo autore)
12	2006	10	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
13	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale significativo (corresponding author)
14	2014	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
15	2009	10	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

9) Vai Ilaria

La candidata svolge attività di ricerca nell'ambito delle collaborazioni CMS e AIDA; si occupa principalmente di sviluppo di rivelatori Dopo una posizione di Cooperation Associate Researcher presso il CERN ed una posizione di assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia, ricopre dal 2019 una posizione come Ricercatore Universitario a tempo determinato di tipo a presso l'Università di Bergamo.

La collaborazione CMS ha riconosciuto la valenza del candidato assegnandole numerose e rilevanti responsabilità di livello L3 e L2.

L'impegno didattico è molto buona, essendo titolare di un corso nell'ambito di una triennale in ingegneria e avendo svolto anche un corso nell'ambito del dottorato di ricerca. Inoltre è stata supervisore di numerosi studenti.

Ha presentato i risultati della propria attività di ricerca ad un buon numero di conferenze nazionali ed internazionali con alcune relazioni in sessione plenaria.

Ha conseguito l'abilitazione nazionale come professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato. Se gli articoli coinvolgono co-autori, per semplicità il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una collaborazione (Coll).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	Giudizio
1	2018	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
2	2020	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
3	2018	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritaria ai co-autori

4	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
5	2021	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
6	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale significativo (corresponding author)
7	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale significativo (corresponding author)
8	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale significativo (corresponding author)
9	2016	19	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
10	2019	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritaria ai co-autori

11	2020	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritaria ai co-autori
12	2020	1	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale significativo (corresponding author)
13	2016	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale significativo (corresponding author)
14	2017	17	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
15	2021	15	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori

10) Zambito Stefano

Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito delle collaborazioni BaBar e ATLAS principalmente nel settore dell'analisi dei dati e in parte alla caratterizzazione di rivelatori al Silicio. Ha ricoperto il ruolo di post-doc presso l'Università di Harvard (USA) ed è attualmente Senior Research Fellow al CERN di Ginevra.

Durante gli anni del dottorato presso la Brandeis University, ha conseguito due premi dall'Ateneo ed un premio dalla collaborazione ATLAS. La collaborazione ATLAS ha riconosciuto l'importanza del suo contributo, assegnandogli diversi e rilevanti ruoli di convener di gruppi di analisi dati, di membro di editorial board e di contact person per alcune specifiche analisi.

L'impegno didattico è limitato ad alcune attività da "teaching fellow" e di tutoraggio oltrechè di supervisore di diverse tesi anche di dottorato.

Ha presentato i risultati della propria attività di ricerca ad alcune conferenze nazionali ed internazionali con alcune relazioni in sessione plenaria.

Ha conseguito l'abilitazione nazionale come professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato. Se gli articoli coinvolgono co-autori, per semplicità il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una collaborazione (Coll).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	Giudizio
1	2021	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
2	2021	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
3	2020	Coll.	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

4	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
5	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
6	2018	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
7	2017	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
8	2016	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
9	2016	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
10	2014	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato

11	2015	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
12	2013	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
13	2012	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale ben connotato
14	2014	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori
15	2013	Coll.	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: molto buona - dal curriculum, si evince un apporto individuale paritario ai co-autori

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Stefania Bufalino,
componente della Commissione della procedura di selezione per
l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24,
comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02 – A1
- Settore Scientifico Disciplinare FIS – 01 - presso il Dipartimento di Fisica
dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della
Commissione tenutasi il 24 Giugno 2022 in sessione telematica, dichiara
di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 24 Giugno 2022

Stefania Bufalino

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Massimo Luigi Maria Caccia, Presidente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02 - A1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS - 01 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 24 Giugno 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 24 Giugno 2022

Massimo Luigi Maria Caccia

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS-01 FISICA SPERIMENTALE, DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 113537 REP. N. 1851/2021 DEL 5 AGOSTO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27 AGOSTO 2021

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidata Dott.ssa Francesca Pastore

Punteggio titoli professionali: 19.5

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.5

Pubblicazione 2. 1.5

Pubblicazione 3. 1.5

Pubblicazione 4. 2.0

Pubblicazione 5. 2.0

Pubblicazione 6. 2.0

Pubblicazione 7. 2.0

Pubblicazione 8. 1.5

Pubblicazione 9. 2.0

Pubblicazione 10. 1.5

Pubblicazione 11. 1.5

Pubblicazione 12. 2.0

Pubblicazione 13. 2.0

Pubblicazione 14. 2.0

Pubblicazione 15. 1.5

Punteggio totale pubblicazioni: 26.5

Valutazione conoscenza lingua straniera: ECCELLENTE

Punteggio totale: 51.0

2) Candidato Dott. Giovanni Francesco Tassielli

Punteggio titoli professionali: 19.5

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.0

Pubblicazione 2. 2.0

Pubblicazione 3. 1.5

Pubblicazione 4. 1.5

Pubblicazione 5. 1.5

Pubblicazione 6. 1.5

Pubblicazione 7. 1.5

Pubblicazione 8. 1.5

Pubblicazione 9. 1.5

Pubblicazione 10. 1.5

Pubblicazione 11. 2.0

Pubblicazione 12. 1.5

Pubblicazione 13. 1.8

Pubblicazione 14. 1.3
Pubblicazione 15. 1.5
Punteggio totale pubblicazioni: 24.1

Valutazione conoscenza lingua straniera: MOLTO BUONA

Punteggio totale: 48.6

3) Candidata Dott.ssa Ilaria Vai

Punteggio titoli professionali: 22.2

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.5

Pubblicazione 2. 1.5

Pubblicazione 3. 1.5

Pubblicazione 4. 2.0

Pubblicazione 5. 2.0

Pubblicazione 6. 2.0

Pubblicazione 7. 2.0

Pubblicazione 8. 2.0

Pubblicazione 9. 1.5

Pubblicazione 10. 1.5

Pubblicazione 11. 1.5

Pubblicazione 12. 1.8

Pubblicazione 13. 2.0

Pubblicazione 14. 1.5

Pubblicazione 15. 0.8

Punteggio totale pubblicazioni: 25.1

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

Punteggio totale: 52.3

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti