



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare e SSD BIO/11 – Biologia molecolare

Titolo: VII/1
Fascicolo: 26.1/2022

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 5123 rep. n. 50/2022 del 18 gennaio 2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 10 del 4 febbraio 2022, con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 2 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 54384 rep. n. 908/2022 dell'11 aprile 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 aprile 2022, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare e SSD BIO/11 – Biologia molecolare presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie "L. Spallanzani".

È dichiarato idoneo il candidato:

- 1) dott.ssa Elisa Salviato

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) dott.ssa Mariangela Santorsola

- 3) dott. Matteo de March

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata assunzione in servizio dello stesso e avrà durata di 6 mesi a decorrere dalla data di approvazione degli atti.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 05/E2- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 5123 REP. N. 50/2022 DEL 18/01/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 10 DEL 4/2/2022

RELAZIONE FINALE

Il giorno 30/06/2022 alle ore 15:45 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Vincenzo Scarlato
Prof.ssa Annamaria Ruzzo
Prof. Francesco Lescai

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 19/05/2022 e concludendoli il 30/06/2022.

Nella prima riunione del 19/05/2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Scarlato e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Lescai.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 15 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 1;**

d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 6**

b) altro (master, corsi di specializzazione) - **fino a un massimo di punti 4**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 35 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 13;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 12;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 30/06/2022 alle ore 10:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.3 e precisamente:

- 1) Matteo De March
- 2) Mariangela Santorsola
- 3) Elisa Salviato

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 19/05/2022.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul

curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 30/06/2022 alle ore 14:00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 0096253 del 24/06/2022, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Matteo De March
- 2) Elisa Salviato
- 3) Mariangela Santorsola

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

ha dimostrato conoscenza specifica del settore scientifico-disciplinare BIO/11 e competenze coerenti con le tematiche indicate nel bando, supportate da pubblicazioni scientifiche originali, in cui il contributo della candidata è rilevante. La conoscenza della lingua inglese è stata valutata nel colloquio orale, in cui la candidata ha descritto il proprio percorso professionale e gli indirizzi futuri

la candidata Dott. Elisa Salviato, con punti 39,87, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/E2 - SSD BIO/11 - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" indetta con D.R. prot. n. 5123 rep. n. 50/2022 del 18/01/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 10 del 4/02/2022.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Mariangela Santorsola punti 32,12

3°) Dott. Matteo De March punti 26,82

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Francesco Lescai e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 30/06/2022

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Scarlato

Prof. Francesco Lescai

Prof. Annamaria Ruzzo

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto Prof.ssa Annamaria Ruzzo componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 -presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 30/06/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 30/06/22

**Prof.ssa Annamaria Ruzzo
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto Prof. Vincenzo Scarlato componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 30/06/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 30/06/2022

**Prof. Vincenzo Scarlato
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 5123 REP. N. 50/2022 DEL 18/01/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 10 DEL 4/2/2022

Allegato 1– Giudizi analitici

Matteo De March

Attività Didattica

Il candidato indica due corsi universitari nel CV, parzialmente coerenti con le tematiche del bando. Non è possibile valutare l'impegno didattico complessivo, il numero di CFU o il ruolo svolto dal candidato. Complessivamente la Commissione ritiene l'attività didattica non valutabile.

Attività Scientifica

Il candidato ricopre attualmente un ruolo di post-dottorato (senior research associate) presso l'Università di Nova Gorica. Risulta aver ricoperto vari ruoli presso centri di ricerca internazionali (ICGEB, Hellenic Research Foundation, ELETTRA), e università (Trieste). Non è presente una informazione più dettagliata sul ruolo svolto o i progetti di ricerca in cui è stato coinvolto. Descrive la supervisione di 11 studenti sia di laurea magistrale che di dottorato di ricerca. L'attività scientifica descritta appare solo parzialmente congruente con le tematiche del bando. Complessivamente la Commissione ritiene l'attività scientifica di livello sufficiente.

Pubblicazioni e indicatori della produzione complessiva

Il candidato, secondo il rapporto della piattaforma Scopus, ha un H-index complessivo di 8 e 156 citazioni, risultando in H-index normalizzato per 11 anni di attività di ricerca dal conseguimento del dottorato del valore di 0.73. Ha presentato 11 articoli su riviste internazionali e un contributo in volume. Il ruolo primario del candidato è evidente in 5 pubblicazioni, in cui risulta primo autore. 3 delle 11 pubblicazioni in rivista hanno un impact-factor superiore a 10, e 2 di queste fra quelle in cui risulta primo autore. La maggior parte dei lavori presenta una congruenza parziale con le tematiche del bando. Complessivamente la produzione scientifica complessiva è buona.

Mariangela Santorsola

Attività Didattica

Il candidato non documenta attività didattiche misurabili in termini di ore o CFU. Complessivamente la Commissione ritiene l'attività didattica non valutabile.

Attività Scientifica

Il candidato svolge attualmente un Assegno di Ricerca in collaborazione con le Università di Pisa e Bologna. Ha ricoperto in passato sia incarichi professionali che altri assegni di ricerca, e fornisce una descrizione delle attività scientifiche in cui è stato coinvolto, sia presso istituti di ricerca che università italiane. Non risultano periodi di ricerca all'estero. Descrive la supervisione di 3 studenti di laurea triennale. Il candidato risulta proponente di un progetto finanziato a livello regionale. L'attività scientifica descritta è congruente con le tematiche del bando. Complessivamente la Commissione ritiene l'attività scientifica buona.

Pubblicazioni e indicatori della produzione complessiva

Il candidato, secondo il rapporto della piattaforma Scopus, ha un H-index complessivo di 7 e 317 citazioni, risultando in un H-index normalizzato per 7 anni di ricerca dal conseguimento del dottorato del valore di 1. Ha presentato 9 articoli su riviste internazionali e la propria tesi di dottorato. Il ruolo primario del candidato è evidente in una pubblicazione, in cui risulta primo autore, oltre alla tesi di dottorato. Una delle 9 pubblicazioni ha un impact-factor superiore a 10. La maggior parte delle pubblicazioni risulta coerente con le tematiche del bando. Complessivamente la produzione scientifica è buona.

Elisa Salviato

Attività Didattica

Il candidato descrive attività didattica occasionale come assistente o insegnante in un workshop, in un master post-laurea e in una scuola di dottorato Europea. Le tematiche della didattica sono tutte congruenti con quelle del bando. La Commissione ritiene l'attività didattica minima.

Attività Scientifica

Il candidato è attualmente titolare di una fellowship presso l'istituto di ricerca IFOM, e documenta una attività continuativa di ricerca con borse di studio e fellowships, di cui una come *principal investigator*. Descrive la partecipazione a diversi progetti di ricerca, le cui tematiche sono congruenti con quelle del bando. Ha svolto un periodo di ricerca a Stanford, USA come visiting student presso il Department of Biomedical Data Science. Il candidato risulta aver prodotto 3 pacchetti software disponibili, ed essere co-titolare di un brevetto. Complessivamente la Commissione ritiene l'attività scientifica molto buona.

Pubblicazioni e indicatori della produzione complessiva

Il candidato, secondo il rapporto della piattaforma Scopus, ha un H-index complessivo di 4 e 86 citazioni, risultando in un H-index normalizzato per 4 anni di ricerca dal conseguimento del dottorato del valore di 1. Ha presentato 9 articoli su riviste internazionali, un contributo in capitolo e la propria tesi di dottorato. Il ruolo primario del candidato è evidente in 3 pubblicazioni, in cui risulta primo autore, oltre alla tesi di dottorato. 4 delle 9 pubblicazioni hanno un impact-factor superiore a 10, e in una di queste il candidato è primo autore. La maggior parte delle pubblicazioni risulta coerente con le tematiche del bando. Complessivamente la produzione scientifica è buona.

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto Prof.ssa Annamaria Ruzzo componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 30/06/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 30/06/2022

**Prof.ssa Annamaria Ruzzo
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto Prof. Vincenzo Scarlato componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 30/06/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 30/06/2022

**Prof. Vincenzo Scarlato
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 5123 REP. N. 50/2022 DEL 18/01/2022 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 10 DEL 4/2/2022

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Matteo De March

Punteggio titoli professionali: 7

Punteggio titoli accademici: 2

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,85

Pubblicazione 2. 1,06

Pubblicazione 3. 1,63

Pubblicazione 4. 1,46

Pubblicazione 5. 1,46

Pubblicazione 6. 1,81

Pubblicazione 7. 1,89

Pubblicazione 8. 2,17

Pubblicazione 9. 1,28

Pubblicazione 10. 1,48

Pubblicazione 11. 1,48

Pubblicazione 12. 1,25

Punteggio totale pubblicazioni: 17,82

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 26,82

2) Candidato Dott. Elisa Salviato

Punteggio titoli professionali: 10,58

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,87

Pubblicazione 2. 2,09

Pubblicazione 3. 2,51

Pubblicazione 4. 1,69

Pubblicazione 5. 1,93

Pubblicazione 6. 1,95

Pubblicazione 7. 2,50

Pubblicazione 8. 2,08

Pubblicazione 9. 2,51

Pubblicazione 10. 2,08

Pubblicazione 11. 2,08

Punteggio totale pubblicazioni: 23,29

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 39,87

3) Candidato Dott. Mariangela Santorsola

Punteggio titoli professionali: 5,85

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,87

Pubblicazione 2. 1,90

Pubblicazione 3. 2,08

Pubblicazione 4. 2,45

Pubblicazione 5. 1,71

Pubblicazione 6. 2,27

Pubblicazione 7. 2,60

Pubblicazione 8. 1,76

Pubblicazione 9. 1,86

Pubblicazione 10. 1,77

Punteggio totale pubblicazioni: 20.27

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 32,12

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 35 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto Prof.ssa Annamaria Ruzzo componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 30/06/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 30/06/2022

**Prof.ssa Annamaria Ruzzo
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto Prof. Vincenzo Scarlato componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 30/06/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 30/06/2022

**Prof. Vincenzo Scarlato
Firma**

Originale firmato conservato agli atti