



Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A1 – Geochimica, mineralogia, petrologia, vulcanologia, georisorse ed applicazioni e SSD GEO/08 – Geochimica e vulcanologia

Titolo: VII/1

Fascicolo: 152.2/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, commi 1 e 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 116012 rep. n. 1890/2021 del 19 agosto 2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 71 del 7 settembre 2021, con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 2 professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 9703 rep. n. 141/2022 del 26 gennaio 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 26 gennaio 2022, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A1 – Geochimica, mineralogia, petrologia, vulcanologia, georisorse ed applicazioni e SSD GEO/08 – Geochimica e vulcanologia presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) prof. Antonio Langone

ART. 2 – È approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) prof. Mattia Pistone
- 3) prof.ssa Anna Cipriani

La predetta graduatoria di merito ha durata di 6 mesi a decorrere dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di approvazione degli atti e validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A1 - GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: GEO/08 - GEOCHIMICA E VULCANOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 0116012 REP. N. _1890/2021 DEL _19.08.2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE - N. 71 DEL 7.09.2021

RELAZIONE FINALE

Il giorno 16 maggio alle ore 12:30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof.ssa Rosa Cidu
Prof. Roberto Sulpizio
Prof. Massimo Tiepolo

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 04 aprile 2022 e concludendoli il 16 maggio 2022.

Nella prima riunione del 04 aprile 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rosa Cidu e del Segretario, nella persona del Prof. Massimo Tiepolo.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 71 del 7.09.2021 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, il possesso delle competenze linguistiche, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 20 aprile 2022 alle ore 9:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 20 aprile alle ore 9:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione della rinuncia pervenuta (*dott. Francesco Pasqualino Vetere*), ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Cipriani Anna
Fabrizio Alessandro
Giacomoni Pier Paolo
Langone Antonio
Pistone Mattia

Renna Maria Rosaria
Rizzo Andrea Luca
Roverato Matteo

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dai candidati e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 4 aprile 2022.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche (Allegato 1 - Verbale 2) ed ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati, in ordine alfabetico, a svolgere il seminario:

- 1) Cipriani Anna
- 2) Langone Antonio
- 3) Pistone Mattia

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 16 maggio 2022 alle ore 10:00.

Alle ore 13:45 la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 16 maggio alle ore 10:00 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 16 maggio 2022 alle ore 10:00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 152.1/2021 del 9 maggio 2022, si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

Si sono presentati i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

- 1) Cipriani Anna
- 2) Langone Antonio
- 3) Pistone Mattia

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

La candidata Cipriani Anna ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: *Geochemical appraisal of the birth and life of oceanic lithosphere.*

Il candidato Langone Antonio ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: *Geocronologia U-(Th)-Pb nel sistema crosta continentale profonda – mantello.*

Il candidato Pistone Mattia ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: *DE BELLO VULCANICO: Decoding the chemical signals of magma transport, unrest, and eruption.*

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 – Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (attività didattica, livello dell'attività scientifica complessiva, livello delle pubblicazioni valutate, livello degli indicatori della produzione scientifica, elementi di qualificazione didattica ai sensi dell'articolo 1 del DR di indizione della procedura, elementi di qualificazione scientifica ai sensi dell'articolo 1 del DR di indizione della procedura, seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Langone Antonio
- 2°) Pistone Mattia
- 3°) Cipriani Anna

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 13:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Massimo Tiepolo e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Milano, 16 maggio 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Rosa Cidu

Prof. Roberto Sulpizio

Prof. Massimo Tiepolo

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Rosa Cidu componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/01 Geochimica, mineralogia, petrologia, vulcanologia, georisorse ed applicazioni, Settore Scientifico-Disciplinare: GEO/08 – Geochimica e vulcanologia - dell'Università di Pavia avendo partecipato alla riunione per la stesura della relazione finale della Commissione tenutasi il 16 maggio 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Cagliari, 16 maggio 2022

(Rosa Cidu)

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Roberto Sulpizio componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/01 Geochimica, mineralogia, petrologia, vulcanologia, georisorse ed applicazioni, Settore Scientifico-Disciplinare: GEO/08 – Geochimica e vulcanologia - dell'Università di Pavia avendo partecipato alla riunione per la stesura della relazione finale della Commissione tenutasi il 16 maggio 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Camaiore, 16 maggio 2022

(Roberto Sulpizio)

Originale firmato conservato agli atti

CIPRIANI Anna

Attività Didattica

La candidata ha tenuto con continuità dal 2015 attività di didattica strutturata presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Dichiara di avere svolto attività di tutoraggio di studenti ma non dichiara alcuna attività inerente alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Non sono riportati seminari ad invito.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività didattica sia **molto buona**.

Attività Scientifica

La candidata ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali sia come PI che come responsabile di unità di ricerca. Dichiara più di cento contributi a convegni sia nazionali che internazionali con interventi sia orali che poster. È stata vincitrice del premio "InterRidge outstanding student award" nell'anno 2006, dal 2002 al 2007 è stata "junior manager" del laboratorio TIMS del Lamont Doherty Earth Observatory ed è attualmente responsabile del laboratorio di geochimica isotopica del Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche dell'Università di Modena e Reggio Emilia.

Dalla documentazione presentata si evince che la candidata possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica della candidata sia **ottima**.

Pubblicazioni

Presenta 20 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori, alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario della candidata in qualità di primo autore è evidente in 3 pubblicazioni. La maggioranza dei lavori presenta una buona congruenza con le tematiche proprie del settore GEO/08 ed è caratterizzata da originalità ed innovatività. Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di livello **eccellente**.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

La candidata presenta nel suo curriculum un elevato numero di pubblicazioni su riviste indicizzate. Il numero totale di citazioni è elevato e l'indice H complessivo (alla data di scadenza del bando) è uguale a 21 (Banca dati Scopus).

La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia **eccellente**.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

La candidata presenta elementi molto buoni di qualificazione didattica per esperienza didattica nelle discipline pertinenti il settore scientifico-disciplinare GEO/08 – Geochimica e vulcanologia. La candidata presenta anche ottimi elementi di qualificazione scientifica avendo focalizzato parte della sua ricerca sulla composizione ed evoluzione della Terra Solida (sistema mantello-crosta) in base alla distribuzione degli elementi in tracce e degli isotopi.

La Commissione ritiene che gli elementi di qualificazione didattica siano **molto buoni** e quelli di qualificazione scientifica siano **ottimi**.

FABBRIZIO Alessandro

Attività Didattica

Il candidato ha tenuto con continuità dal 2016 attività didattica strutturata per l'Istituto di Petrologia e Geologia Strutturale dell'Università Charles di Praga (Repubblica Ceca). Dichiara diverse attività di relatore/correlatore di tesi di laurea e di tesi di dottorato. Dichiara inoltre numerosi seminari ad invito inerenti al settore GEO/08.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività didattica sia **ottima**.

Attività Scientifica

Il candidato ha ottenuto diversi finanziamenti per attività di ricerca ed è responsabile dal 2016 del laboratorio di petrologia sperimentale dell'Istituto di Petrologia e Geologia Strutturale dell'Università Charles di Praga. Dichiara sei interventi a convegni come relatore.

Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica del candidato sia **molto buona**.

Pubblicazioni

Presenta 20 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori, alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario del candidato in qualità di primo autore è evidente in 14 pubblicazioni. La maggioranza dei lavori presenta una buona congruenza con le tematiche proprie del settore GEO/08 ed è caratterizzata da originalità ed innovatività. Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di livello **eccellente**.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta nel suo curriculum un totale di 22 pubblicazioni su riviste indicizzate. Il numero totale di citazioni è basso e l'indice H complessivo (alla data di scadenza del bando) è uguale a 10 (Banca dati Scopus).

La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia **buona**.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato presenta ottimi elementi di qualificazione didattica per esperienza didattica nelle discipline pertinenti il settore scientifico-disciplinare GEO/08 – Geochimica e vulcanologia. Il candidato presenta anche ottimi elementi di qualificazione scientifica avendo focalizzato parte della sua ricerca sulla distribuzione degli elementi in tracce nei minerali del sistema crosta-mantello.

La Commissione ritiene che gli elementi di qualificazione didattica siano **ottimi** e quelli di qualificazione scientifica siano **molto buoni**.

GIACOMONI Pier Paolo

Attività Didattica

Il candidato non riporta nessuna attività didattica strutturata. Dichiarò numerose attività di relatore/correlatore di tesi di laurea e di una tesi di dottorato. Riporta alcuni seminari ad invito inerenti al settore GEO/08.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività didattica sia **sufficiente**.

Attività Scientifica

Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Dichiarò 42 contributi a convegni sia nazionali che internazionali di cui in numerosi è stato relatore. Dichiarò altresì attività di convegni in convegni sia nazionali che internazionali.

Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica del candidato sia **buona**.

Pubblicazioni

Presenta 20 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori, alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario del candidato in qualità di primo autore è evidente in 6 pubblicazioni. La maggioranza dei lavori presenta una buona congruenza con le tematiche proprie del settore GEO/08 ed è caratterizzata da originalità ed innovatività.

Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di livello **eccellente**.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta nel suo curriculum un totale di 23 pubblicazioni su riviste indicizzate. Il numero totale di citazioni è discreto e l'indice H complessivo (alla data di scadenza del bando) è uguale a 13 (Banca dati Scopus).

La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia **buona**.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato presenta sufficienti elementi di qualificazione didattica per esperienza didattica nelle discipline pertinenti il settore scientifico-disciplinare GEO/08 – Geochimica e vulcanologia. Il candidato presenta buoni elementi di qualificazione scientifica avendo focalizzato parte della sua ricerca sulla composizione ed evoluzione della Terra Solida (sistema mantello-crosta) in base alla distribuzione degli elementi in tracce e degli isotopi.

La Commissione ritiene che gli elementi di qualificazione didattica siano **sufficienti** e quelli di qualificazione scientifica siano **buoni**.

LANGONE Antonio

Attività Didattica

Il candidato dal 2013 è professore a contratto del Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente dell'Università di Pavia dove ha tenuto con continuità attività didattica strutturata. Dichiara numerose attività di relatore/correlatore di tesi di laurea e di tesi di dottorato anche internazionali. Dichiara inoltre numerosi seminari ad invito inerenti al settore GEO/08. Il candidato dichiara anche diverse attività didattiche svolta per il corso di dottorato in Scienze della Terra e dell'Ambiente dell'Università di Pavia.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività didattica sia **eccellente**.

Attività Scientifica

Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca sia nazionali che internazionali ed è stato responsabile di unità scientifica. Dal 2011 è responsabile del laboratorio di laser Ablation ICP-MS e SEM del CNR-IGG di Pavia. Dichiara 83 interventi a convegni in diversi dei quali è stato relatore e attività di convegni in convegni nazionali. Il candidato riporta attività di organizzatore di scuole e workshops inerenti al settore GEO/08. Il candidato è stato insignito dalla Società Geologica Italiana del premio "Giorgio Dal Piaz".

Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica del candidato sia **ottima**.

Pubblicazioni

Presenta 20 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori, alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario del candidato in qualità di primo autore è evidente in 7 pubblicazioni. La maggioranza dei lavori presenta una buona congruenza con le tematiche proprie del settore GEO/08 ed è caratterizzata da originalità ed innovatività.

Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di livello **eccellente**.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta nel suo curriculum un totale di 80 pubblicazioni su riviste indicizzate. Il numero totale di citazioni è elevato e l'indice H complessivo (alla data di scadenza del bando) è uguale a 20 (Banca dati Scopus).

La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia **eccellente**.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato presenta eccellenti elementi di qualificazione didattica per *esperienza didattica nelle discipline pertinenti il settore scientifico-disciplinare GEO/08 – Geochimica e vulcanologia*. Il candidato presenta anche ottimi elementi di qualificazione scientifica avendo focalizzato parte della sua ricerca sulla geocronologia e *distribuzione* degli elementi in tracce nei minerali del sistema crosta-mantello.

La Commissione ritiene che gli elementi di qualificazione didattica siano **eccellenti** e quelli di qualificazione scientifica siano **ottimi**.

PISTONE Mattia

Attività Didattica

Il candidato dal 2019 è "assistant professor" all'Università della Georgia (USA) dove tiene con continuità attività didattica strutturata. Dichiara diverse attività di relatore/correlatore di tesi di laurea e di tesi di dottorato. Dichiara inoltre un numero molto elevato di seminari ad invito inerenti al settore GEO/08.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività didattica sia **eccellente**.

Attività Scientifica

Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca sia nazionali che internazionali di cui è stato in diversi casi responsabile. Dal 2019 è responsabile del laboratorio MAGMA MIA dell'Università della Georgia (USA). Dichiara 72 interventi a convegni in diversi dei quali è stato relatore e attività di convegni in convegni internazionali. Il candidato riporta attività di organizzatore di workshops. Il candidato è stato insignito di un premio conferito da una società riconosciuta a livello internazionale (EGU).

Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica del candidato sia **ottima**.

Pubblicazioni

Presenta 20 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori, alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario del candidato in qualità di primo autore è evidente in 13 pubblicazioni. La maggioranza dei lavori presenta una buona congruenza con le tematiche proprie del settore GEO/08 ed è caratterizzata da originalità ed innovatività. Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di livello **eccellente**.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta nel suo curriculum un totale di 26 pubblicazioni su riviste indicizzate, un libro, un capitolo di un libro edito da AGU e due editoriali. Il numero totale di citazioni è buono e l'indice H complessivo (alla data di scadenza del bando) è uguale a 14 (Banca dati Scopus). La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia **ottima**.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato presenta eccellenti elementi di qualificazione didattica per *esperienza didattica nelle discipline pertinenti il settore scientifico-disciplinare GEO/08 – Geochimica e vulcanologia*. Il candidato presenta anche ottimi elementi di qualificazione scientifica avendo focalizzato parte della sua ricerca sulla *distribuzione* degli elementi volatili nel sistema crosta-mantello. La Commissione ritiene che gli elementi di qualificazione didattica siano **eccellenti** e quelli di qualificazione scientifica siano **ottimi**.

RENNA Maria Rosaria

Attività Didattica

La candidata ha tenuto con continuità dal 2011 didattica strutturata per il corso di laurea magistrale in Scienze Geofisiche e per il corso di laurea triennale in Scienze Ambientali Marine e Terrestri dell'Università di Messina. Dichiara di avere svolto attività inerente alla predisposizione delle tesi di laurea. Non sono riportati seminari ad invito. Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività didattica sia **molto buona**.

Attività Scientifica

La candidata ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali ed è stata PI di un progetto nazionale. Dichiara più di trenta contributi a convegni sia nazionali che internazionali con interventi sia orali che poster. È stata vincitrice del premio "Tesi di dottorato" della Società Italiana di Mineralogia e Petrologia. Dalla documentazione presentata si evince che la candidata possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese. Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica della candidata sia **buona**.

Pubblicazioni

Presenta 20 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori, alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario della candidata in qualità di primo autore è evidente in 10 pubblicazioni. La maggioranza dei lavori presenta una buona congruenza con le tematiche proprie del settore GEO/08 ed è caratterizzata da originalità ed innovatività. Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di livello **eccellente**.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

La candidata presenta nel suo curriculum un totale di 20 pubblicazioni su riviste indicizzate. Il numero totale di citazioni è discreto e l'indice H complessivo (alla data di scadenza del bando) è uguale a 13 (Banca dati Scopus). La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia **ottima**.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

La candidata presenta elementi molto buoni di qualificazione didattica per esperienza didattica nelle discipline pertinenti il settore scientifico-disciplinare GEO/08 – Geochimica e vulcanologia. La candidata presenta anche buoni elementi di qualificazione scientifica avendo focalizzato parte della sua ricerca sulla composizione ed evoluzione della Terra Solida (sistema mantello-crosta) in base alla distribuzione degli elementi in tracce e degli isotopi. La Commissione ritiene che gli elementi di qualificazione didattica siano **molto buoni** e quelli di qualificazione scientifica siano **buoni**.

RIZZO Andrea Luca

Attività Didattica

Il candidato riporta una scarsa attività didattica strutturata. Dichiarare numerose attività di relatore/correlatore di tesi di laurea e di una tesi di dottorato. Riporta alcuni seminari ad invito inerenti al settore GEO/08.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività didattica sia **modesta**.

Attività Scientifica

Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca ed è stato responsabile di unità. Dal 2000 è responsabile del laboratorio Gas Nobili dell'INGV di Palermo. Dichiarare più di 160 interventi a convegni in diversi dei quali è stato relatore e diverse attività di convegni in convegni internazionali.

Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica del candidato sia **ottima**.

Pubblicazioni

Presenta 20 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori, alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario del candidato in qualità di primo autore è evidente in 9 pubblicazioni. La maggioranza dei lavori presenta una buona congruenza con le tematiche proprie del settore GEO/08 ed è caratterizzata da originalità ed innovatività.

Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di livello **eccellente**.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta nel suo curriculum un totale di 71 pubblicazioni su riviste indicizzate e due contributi in libri editi da AGU. Il numero totale di citazioni è elevato e l'indice H complessivo (alla data di scadenza del bando) è uguale a 25 (Banca dati Scopus).

La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia **eccellente**.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato presenta modesti elementi di qualificazione didattica per esperienza didattica nelle discipline pertinenti il settore scientifico-disciplinare GEO/08 – Geochimica e vulcanologia. Il candidato presenta ottimi elementi di qualificazione scientifica avendo focalizzato parte della sua ricerca sulla distribuzione degli elementi volatili nel sistema crosta-mantello.

La Commissione ritiene che gli elementi di qualificazione didattica siano **modesti** e quelli di qualificazione scientifica siano **ottimi**.

ROVERATO Matteo

Attività Didattica

Il candidato riporta attività didattica strutturata nel periodo 2017-2019 presso la Yachay Tech University in Ecuador. Dichiara diverse attività di relatore/correlatore di tesi di laurea e di una tesi di dottorato. Riporta numerosi seminari ad invito inerenti al settore GEO/08. Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività didattica sia **buona**.

Attività Scientifica

Il candidato è stato responsabile di diversi progetti di ricerca nazionali. Dichiara più di 30 interventi a convegni in diversi dei quali è stato relatore e diverse attività di convegni in convegni internazionali.

Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica del candidato sia **molto buona**.

Pubblicazioni

Presenta 20 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori, alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario del candidato in qualità di primo autore è evidente in 11 pubblicazioni. La maggioranza dei lavori presenta una buona congruenza con le tematiche proprie del settore GEO/08 ed è caratterizzata da originalità ed innovatività. Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di livello **eccellente**.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta nel suo curriculum un totale di 29 pubblicazioni su riviste indicizzate. Il numero totale di citazioni è discreto e l'indice H complessivo (alla data di scadenza del bando) è uguale a 12 (Banca dati Scopus).

La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia **ottima**.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato presenta buoni elementi di qualificazione didattica per esperienza didattica nelle discipline pertinenti il settore scientifico-disciplinare GEO/08 – Geochimica e vulcanologia. Il candidato presenta ottimi elementi di qualificazione scientifica avendo focalizzato parte della sua ricerca sui processi petrogenetici nel sistema crosta-mantello.

La Commissione ritiene che gli elementi di qualificazione didattica siano **buoni** e quelli di qualificazione scientifica siano **molto buoni**.

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 2 al Verbale 2

Valutazione comparativa dei candidati

Attività didattica

Complessivamente l'attività didattica svolta risulta eccellente per Antonio Langone e Mattia Pistone, ottima per Alessandro Fabbri, molto buona per Anna Cipriani e Maria Rosaria Renna, buona per Matteo Roverato, modesta per Andrea Luca Rizzo, sufficiente per Pier Paolo Giacomoni.

Livello dell'attività scientifica complessiva

Il livello quantitativo e qualitativo dell'attività scientifica complessiva svolta risulta ottimo per Anna Cipriani, Antonio Langone, Mattia Pistone e Andrea Luca Rizzo, molto buono per Alessandro Fabbri e Matteo Roverato, buono per Maria Rosaria Renna e Pier Paolo Giacomoni.

Livello delle pubblicazioni valutate

Il giudizio complessivo delle pubblicazioni valutate risulta eccellente per Anna Cipriani, Alessandro Fabbri, Pier Paolo Giacomoni, Antonio Langone, Mattia Pistone, Maria Rosaria Renna, Andrea Luca Rizzo e Matteo Roverato.

Livello degli indicatori della produzione scientifica complessiva

Il giudizio complessivo sulla quantità e sulla rilevanza delle pubblicazioni, basato sull'analisi dei dati contenuti nel Curriculum vitae dei candidati e nella banca dati Scopus, risulta eccellente per Anna Cipriani, Antonio Langone e Andrea Luca Rizzo, ottimo per Mattia Pistone, Maria Rosaria Renna e Matteo Roverato, buono per Alessandro Fabbri e Pier Paolo Giacomoni.

Elementi di qualificazione didattica ai sensi dell'articolo 1 del DR di indizione della procedura

L'attinenza dell'attività didattica svolta, rispetto agli elementi di qualificazione indicati dal bando, è risultata eccellente per Antonio Langone e Mattia Pistone, ottima per Alessandro Fabbri, molto buona per Anna Cipriani e Maria Rosaria Renna, buona per Matteo Roverato, modesta per Andrea Luca Rizzo, sufficiente per Pier Paolo Giacomoni.

Elementi di qualificazione scientifica ai sensi dell'articolo 1 del DR di indizione della procedura

L'attinenza dell'attività scientifica svolta, rispetto agli elementi di qualificazione indicati dal bando, è risultata ottima per Anna Cipriani, Antonio Langone, Mattia Pistone e Andrea Luca Rizzo, molto buona per Alessandro Fabbri e Matteo Roverato, buona per Maria Rosaria Renna e Pier Paolo Giacomoni.

In base alla comparazione degli elementi valutati, la Commissione individua i seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

Anna Cipriani
Antonio Langone
Mattia Pistone

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Rosa Cidu componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/01 Geochimica, mineralogia, petrologia, vulcanologia, georisorse ed applicazioni, Settore Scientifico-Disciplinare: GEO/08 – Geochimica e vulcanologia - dell'Università di Pavia avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 20 aprile 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 20 aprile 2020

(Rosa Cidu)

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Roberto Sulpizio componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/01 Geochimica, mineralogia, petrologia, vulcanologia, georisorse ed applicazioni, Settore Scientifico-Disciplinare: GEO/08 – Geochimica e vulcanologia - dell'Università di Pavia avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 20 aprile 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 20 aprile 2020

(Roberto Sulpizio)

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1 al Verbale 3 Giudizi collegiali sul seminario

Anna Cipriani

La candidata ha presentato un seminario dal titolo: *“Geochemical appraisal of the birth and life of oceanic lithosphere”*. La candidata ha esposto la sua attività di ricerca con chiarezza, dimostrando un’ottima competenza nel campo della geochimica e dei processi che governano la genesi della litosfera oceanica. Molto buona è stata l’organizzazione della presentazione. Al termine del seminario la candidata ha risposto con competenza alle domande dei commissari.

Antonio Langone

Il candidato ha presentato un seminario dal titolo: *“Geocronologia U-(Th)-Pb nel sistema crosta continentale profonda - mantello”*. Il candidato ha esposto la sua attività di ricerca con chiarezza, dimostrando un’ottima competenza nel campo della geochimica e geocronologia del sistema crosta mantello. Molto buona è stata l’organizzazione della presentazione. Al termine del seminario il candidato ha risposto con competenza alle domande dei commissari.

Mattia Pistone

Il candidato ha presentato un seminario dal titolo: *“DE BELLO VULCANICO: Decoding the chemical signals of magma transport, unrest, and eruption”*. Il candidato ha esposto la sua attività di ricerca con chiarezza, dimostrando un’ottima competenza nel campo della geochimica e vulcanologia del sistema magmatico. Molto buona è stata l’organizzazione della presentazione. Al termine del seminario il candidato ha risposto con competenza alle domande dei commissari.

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 2 al Verbale 3

Valutazione comparativa dei candidati che hanno svolto il seminario

Attività didattica

Complessivamente l'attività didattica svolta risulta eccellente per Antonio Langone e Mattia Pistone, molto buona per Anna Cipriani.

Livello dell'attività scientifica complessiva

Il livello quantitativo e qualitativo dell'attività scientifica complessiva svolta risulta ottimo per Anna Cipriani, Antonio Langone, Mattia Pistone.

Livello delle pubblicazioni valutate

Il giudizio complessivo delle pubblicazioni valutate risulta eccellente per Anna Cipriani, Antonio Langone, Mattia Pistone.

Livello degli indicatori della produzione scientifica complessiva

Il giudizio complessivo sulla quantità e sulla rilevanza delle pubblicazioni, basato sull'analisi dei dati contenuti nel Curriculum vitae dei candidati e nella banca dati Scopus, risulta eccellente per Anna Cipriani, Antonio Langone, ottimo per Mattia Pistone.

Elementi di qualificazione didattica ai sensi dell'articolo 1 del DR di indizione della procedura

L'attinenza dell'attività didattica svolta, rispetto agli elementi di qualificazione indicati dal bando, è risultata eccellente per Antonio Langone e Mattia Pistone, molto buona per Anna Cipriani.

Elementi di qualificazione scientifica ai sensi dell'articolo 1 del DR di indizione della procedura

L'attinenza dell'attività scientifica svolta, rispetto agli elementi di qualificazione indicati dal bando, è risultata ottima per Anna Cipriani, Antonio Langone, Mattia Pistone.

Giudizio sul seminario

La chiarezza di esposizione, la competenza nel campo della geochimica e l'organizzazione della presentazione è ottima per Anna Cipriani, Antonio Langone, Mattia Pistone.

In base alla comparazione degli elementi valutati, la Commissione redige la seguente graduatoria:

1. Langone Antonio
2. Pistone Mattia
3. Cipriani Anna

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Rosa Cidu componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/01 Geochimica, mineralogia, petrologia, vulcanologia, georisorse ed applicazioni, Settore Scientifico-Disciplinare: GEO/08 – Geochimica e vulcanologia - dell'Università di Pavia avendo partecipato alla terza riunione (seminario) della Commissione tenutasi il 16 maggio 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Cagliari, 16 maggio 2022

(Rosa Cidu)

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Roberto Sulpizio componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/01 Geochimica, mineralogia, petrologia, vulcanologia, georisorse ed applicazioni, Settore Scientifico-Disciplinare: GEO/08 – Geochimica e vulcanologia - dell'Università di Pavia avendo partecipato alla terza riunione (seminario) della Commissione tenutasi il 16 maggio 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Camaiore, 16 maggio 2022

(Roberto Sulpizio)

Originale firmato conservato agli atti