



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/I1 - Genetica e SSD BIO/18 - Genetica

Titolo: VII/I
Fascicolo: 159/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 123741 rep. n. 2023/2021 dell'8 settembre 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 77 del 28 settembre 2021 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 12814 rep. n. 179/2022 del 31 gennaio 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'1 febbraio 2022, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/I1 - Genetica e SSD BIO/18 - Genetica, presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie "L. Spallanzani".

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) dott.ssa Rossella Tricarico

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) dott.ssa Giulia Barbieri

3) dott. Ubaldo Gioia

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso e avrà durata di 6 mesi a decorrere dalla data di approvazione degli atti.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18- Genetica - DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani", INDETTA CON D.R. PROT. N. 123741 REP. N. 2023/2021 del 8 settembre 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. - IV serie speciale n. 77 del 28 settembre 2021

RELAZIONE FINALE

Il giorno 13/04/2022 alle ore 13:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Salvatore Saccone	Presidente
Prof.ssa Natalia Simona Pellegata	Segretaria
Prof.ssa Antonella Russo	Componente

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 4-3-2022 e concludendoli il 13-4-2022.

Nella prima riunione del 4-3-2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Saccone e del Segretario nella persona della Prof.Natalia S. Pellegata.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

a)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 3
	titolarità di corsi di insegnamento in CdS di I o II livello: a) nel ssd BIO/18; b) in altri ssd	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
	titolarità attività didattica integrativa in CdS di I o II livello: a) nel ssd BIO/18; b) in altri ssd	punti 0,3 per A.A. punti 0,1 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) nel ssd BIO/18; b) in altri ssd	punti 0,5 punti 0,2
b)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso	max punti 6

	qualificati istituti italiani o stranieri	
	per ogni attività di formazione o di ricerca di almeno 3 mesi: a) congruente con il ssd BIO/18; b) parzialmente congruente con il ssd BIO/18; c) scarsamente congruente con il ssd BIO/18.	Punti 1 per ogni 3 mesi Punti 0,5 per ogni 3 mesi Punti 0,1
c)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 4
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	punti 2 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	punti 1 per incarico
d)	Titolarità di brevetti	max punti 2
	Per ciascun brevetto	punti 1
e)	Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	per ciascuna presentazione/relazione, a congressi e convegni nazionali	punti 0,5
	per ciascuna presentazione/relazione, a congressi e convegni internazionali	punti 1
f)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali personali per attività di ricerca	max punti 3
	per ciascun premio o riconoscimento personale nazionale e internazionale	punti 1

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a)	Titolo di Dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 8
	a) Tesi congruente con il ssd BIO/18; b) Tesi parzialmente congruente con il ssd BIO/18; c) Tesi scarsamente congruente con il ssd BIO/18	punti 8 punti 4 punti 2
b)	Master, corsi di perfezionamento o altri titoli universitari post-laurea	max punti 2
	per corsi di durata almeno annuale: per corsi di durata inferiore a un anno il punteggio viene ridotto in proporzione alla durata in mesi.	punti 1

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

A) Valutazione delle singole pubblicazioni presentate (fino a un massimo di 25 punti)

Numero massimo di pubblicazioni valutabili, come previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 20.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 25
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali o internazionali dotate di Impact factor*	Fino a 1,25 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali o internazionali non dotate	Fino a 1 punto

di Impact factor* e per la tesi di dottorato	
--	--

* Per le riviste dotate o non dotate di Impact factor, la Commissione si avvale del database SJR (Scimago Journal & Country Rank)

Per ogni pubblicazione saranno considerati:

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutato mediante l'impact factor della rivista
- originalità, innovatività e rigore metodologico
- congruenza con il settore scientifico disciplinare BIO/18
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata mediante la posizione del candidato nella lista di autori

In dettaglio, il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione sarà stabilito considerando l'**impact factor (a)** della rivista nell'anno di pubblicazione rilevato nel database SJR (Scimago Journal & Country Rank) (punteggio come da tabella seguente), corretto per:

un **fattore moltiplicativo di originalità, innovatività e rigore metodologico (b)** (x1 con elevato livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, x0,4 con discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico e x0,2 sufficiente livello di originalità, innovatività e rigore metodologico)

un **fattore moltiplicativo di congruenza (c)** (x1 congruente con il ssd BIO/18, x0,5 parzialmente congruente con il ssd BIO/18, e x0,1 scarsamente congruente con il ssd BIO/18)

un **fattore moltiplicativo che tenga conto della posizione nella lista degli autori (d)** (x1 se primo, ultimo o corresponding, x0,5 in tutte le altre posizioni).

Impact factor	Punteggio
< 2	0,2
da ≥ 2 a < 5	0,5
da ≥ 5 a < 10	1,0
>10	1,25

Per le pubblicazioni su riviste nazionali o internazionali non dotate di Impact factor e per la tesi di dottorato, la Commissione assegnerà un punteggio, relativo alla rilevanza scientifica della pubblicazione/tesi presentata, compreso tra 0 e 1.

B) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fino a un massimo di 5 punti)

- **H-index** (rilevato dalla banca dati Scopus)

1	H-index totale ≥ 15	Punti 2
	H-index totale da ≥ 6 a < 15	Punti 1
	H-index totale ≥ 4 e < 6	Punti 0,5

- **n. totale di citazioni** (rilevato dalla banca dati Scopus) **(fino a un massimo di 2 punti)**

Al candidato con il numero maggiore di citazioni viene assegnato il punteggio massimo, cioè 2 punti. Gli altri candidati avranno un punteggio proporzionalmente decrescente.

- **n. medio di citazioni** (rilevato dalla banca dati Scopus) **(fino a un massimo di 1 punto)**

Al candidato con il valore maggiore di citazioni/pubblicazioni viene assegnato il punteggio massimo, cioè 1 punto. Gli altri candidati avranno un punteggio proporzionalmente decrescente.

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la presentazione della formazione professionale dei candidati in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 30-3-2022 alle ore 12:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 3 e precisamente:

- 1) dott.ssa BARBIERI Giulia
- 2) dott. GIOIA Ubaldo
- 3) dott.ssa TRICARICO Rossella

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 4-3-2022.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 13-4-2022 alle ore 10:00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 2022-UNPVCLE-0051672 del 06/04/2022, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) dott.ssa BARBIERI Giulia
- 2) dott. GIOIA Ubaldo
- 3) dott.ssa TRICARICO Rossella

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

La dott.ssa Rossella TRICARICO presenta un curriculum di livello molto buono con titoli professionali, accademici e scientifici di elevata consistenza, come evidenziato anche nel corso del colloquio svolto in lingua inglese, la cui conoscenza è valutata buona. L'attività di ricerca scientifica, dimostrata dalle pubblicazioni prodotte, anche come primo autore, e dai progetti di ricerca cui ha preso parte come responsabile o come componente, è di ottimo livello. Ha partecipato, su invito, a numerosi convegni sia nazionali che internazionali e risulta anche in possesso di due brevetti.

la candidata Dott.ssa TRICARICO Rossella, con punti 40,48, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/I1 - Genetica - SSD BIO/18 - Genetica - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani", **indetta con D.R. prot. n. 123741 rep. n. 2023/2021 del 8 settembre 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. N. - IV serie speciale n. 77 del 28 settembre 2021.**

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.ssa BARBIERI Giulia	punti 31,34
3°) Dott. GIOIA Ubaldo	punti 25,16

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 13:40

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof.ssa Natalia S. Pellegata e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale - UOC Carriere e concorsi personale docente - Via Mentana 4 - 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 13 Aprile 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Saccone	(Presidente)	(in collegamento telematico)
Prof.ssa Antonella Russo	(Componente)	(in collegamento telematico)
Prof.ssa Natalia S. Pellegata	(Segretario)	(in collegamento telematico)

Originale firmato conservato agli atti

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Antonella Russo, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 - Genetica- Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 13/04/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data _13 Aprile 2022_____

(Nome e Cognome)

Antonella Russo

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18- Genetica - DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani", INDETTA CON D.R. PROT. N. 123741 REP. N. 2023/2021 del 8 settembre 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. - IV serie speciale n. 77 del 28 settembre 2021

Il sottoscritto prof. **Salvatore Saccone**, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 - Genetica- Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani - dell'Università di Pavia,

avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 13-04-2022 in sessione telematica,

dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Catania, 13-04-2022

In fede
Prof. Salvatore Saccone

Originale firmato conservato agli atti

Candidata: dott.ssa Giulia BARBIERI

Attualmente è RTD-a nel ssd BIO/18 presso l'Università di Pavia

Publicazioni scientifiche presentate

Le pubblicazioni presentate sono di buon livello e la candidata compare in posizione di rilievo (primo autore) in un congruo numero di esse. Le pubblicazioni, 4 delle quali sono review, sono congruenti con le tematiche del SSD BIO/18 e il livello di originalità, mediamente è elevato. L'Impact Factor totale delle pubblicazioni presentate (dati rilevati su Scimago Institutions Rankings) è di 85,622

Consistenza complessiva della produzione scientifica

La candidata ha finora pubblicato 20 articoli scientifici censiti nella banca dati citazionale Scopus. Il numero totale di citazioni è 223, con un h-index totale di 10. La maggior parte delle pubblicazioni è stata prodotta negli anni più recenti.

Titoli professionali ed accademici

La candidata presenta un buon profilo curricolare, coerente con il SSD BIO/18.

Ha svolto attività didattica in corsi di studio universitari.

Dichiara numerose attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri e direzione/partecipazione a gruppi di ricerca dimostrati da progetti di ricerca di cui la candidata è stata titolare o componente.

Dichiara partecipazione in qualità di relatore a convegni scientifici nazionali e internazionali.

Il dottorato di ricerca, come si evince dal titolo della tesi, è coerente con il SSD BIO/18.

Giudizio complessivo

La dott.ssa Giulia BARBIERI presenta un curriculum di livello molto buono.

Buona l'attività didattica espletata nell'ambito del SSD BIO/18. Di buon livello l'attività di ricerca scientifica dimostrata dalle pubblicazioni prodotte anche come primo autore e dai progetti di ricerca cui ha preso parte come responsabile o come componente. Molto buono il livello delle 20 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione che appaiono anche in riviste di prestigio e con un promettente livello citazionale, trattandosi in numerosi casi di pubblicazioni molto recenti.

Candidato: dott. Ubaldo GIOIA

Attualmente è ricercatore a tempo determinato presso l'IFOM, Istituto di Oncologia Molecolare di Milano.

Pubblicazioni scientifiche presentate

Le pubblicazioni presentate, due delle quali sono review, sono di livello molto buono e ottimo e il candidato compare in posizione di rilievo (primo autore) in un numero elevato di esse. Le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del SSD BIO/18 e il livello di originalità è elevato. L'Impact Factor totale delle pubblicazioni presentate (dati rilevati su Scimago Institutions Rankings) è di 158,318.

Consistenza complessiva della produzione scientifica

Il candidato ha finora pubblicato 17 articoli scientifici censiti nella banca dati citazionale Scopus, il numero totale di citazioni è 1001, con un h-index di 12. Le pubblicazioni sono state prodotte in modo regolare durante tutto il periodo di attività scientifica.

Titoli professionali ed accademici

Il candidato presenta un buon profilo curricolare coerente con il SSD BIO/18.

Dichiara solo alcune tipologie di titoli valutabili, tra cui un'ottima attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri e due riconoscimenti personali.

La valutazione del dottorato di ricerca sarà definita successivamente al colloquio, poiché il CV e relativi allegati mancano di indicazioni su titolo e argomento della tesi.

Giudizio complessivo

Il dott. Ubaldo GIOIA presenta un curriculum scientifico di livello molto buono.

Di livello molto buono l'attività di ricerca, anche se il candidato non dichiara alcuna titolarità nella direzione/coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca. Molto buono il livello delle 17 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, dimostrata dalle pubblicazioni prodotte anche come primo autore su riviste di prestigio e con un buon livello citazionale.

Candidata: dott.ssa Rossella TRICARICO

Attualmente ricercatrice con una borsa di studio Marie-Sklodowska-Curie

Pubblicazioni scientifiche presentate

Le pubblicazioni presentate, tra cui due review e un capitolo di libro, sono mediamente di livello molto buono e ottimo e la candidata compare in posizione di rilievo (primo autore) in un buon numero di esse. La maggior parte delle pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del SSD BIO/18 e il livello di originalità, mediamente, è elevato. L'Impact Factor totale delle pubblicazioni presentate (dati rilevati su Scimago Institutions Rankings) è di 135,001

Consistenza complessiva della produzione scientifica

La candidata ha finora pubblicato 22 articoli scientifici censiti nella banca dati citazionale Scopus. Il numero totale di citazioni è 637 con un h-index di 12. Le pubblicazioni sono state prodotte costantemente nell'arco della carriera scientifica.

Titoli professionali ed accademici

La candidata presenta un profilo curriculare molto buono, sufficientemente coerente con il SSD BIO/18.

Dichiara numerose attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri e direzione/partecipazione a gruppi di ricerca dimostrati da progetti di ricerca di cui la candidata è stata titolare o componente.

Dichiara partecipazione in qualità di relatore a convegni scientifici nazionali e internazionali, la titolarità di 2 brevetti e 3 riconoscimenti personali oltre a possedere l'abilitazione scientifica nazionale (ASN) a professore di II fascia nel SSD BIO/18 (Genetica) e nel SSD MED/03 (Genetica medica).

Il dottorato di ricerca, come si evince dal titolo della tesi, è coerente con il SSD BIO/18.

Giudizio complessivo

La dott.ssa Rossella TRICARICO presenta un curriculum di livello molto buono.

Sufficiente l'attività didattica espletata nell'ambito del SSD BIO/18. Di ottimo livello l'attività di ricerca scientifica dimostrata dalle pubblicazioni prodotte anche come primo autore e dai progetti di ricerca cui ha preso parte come responsabile o come componente. Mediamente molto buono il livello delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione che appaiono anche in riviste di prestigio e con un buon livello citazionale. La candidata risulta anche in possesso di due brevetti e dell'abilitazione Scientifica Nazionale a professore di II fascia nel SSD BIO/18 e nel SSD MED/03.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18- Genetica - DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani", INDETTA CON D.R. PROT. N. 123741 REP. N. 2023/2021 del 8 settembre 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. - IV serie speciale n. 77 del 28 settembre 2021

Il sottoscritto prof. **Salvatore Saccone**, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 - Genetica- Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani - dell'Università di Pavia,

avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 30-03-2022 in sessione telematica,

dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Catania, 30-03-2022

In fede
Prof. Salvatore Saccone

Originale firmato conservato agli atti

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Antonella Russo, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 - Genetica- Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 30/03/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data _30 Marzo 2022_____

(Nome e Cognome)

Antonella Russo

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18- Genetica - DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani", INDETTA CON D.R. PROT. N. 123741 REP. N. 2023/2021 del 8 settembre 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. - IV serie speciale n. 77 del 28 settembre 2021

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidata **Dott.ssa Giulia BARBIERI**

Punteggio titoli professionali: **15**

Punteggio titoli accademici: **8**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Appl Microb Biotec 2021 punti: 0,25

Pubblicazione 2. Antibiotics 2021 punti: 0,10

Pubblicazione 3. Front Microbiol 2021 punti: 0,20

Pubblicazione 4. Front Microbiol 2021 punti: 1,00

Pubblicazione 5. J Person Medic 2021 punti: 0,25

Pubblicazione 6. Pathogens 2021 punti: 0,25

Pubblicazione 7. Antibiotics 2020 punti: 0,25

Pubblicazione 8. Front Microbiol 2020 punti: 0,50

Pubblicazione 9. Microbiol Biotech2020 punti: 0,50

Pubblicazione 10 Trends Microbiol 2020..... punti: 0,50

Pubblicazione 11 Front Microbiol 2019..... punti: 0,25

Pubblicazione 12 I.J.M.S. 2019..... punti: 0,10

Pubblicazione 13 Scientific Reports 2018. punti: 0,25

Pubblicazione 14 J Bacteriol 2016. punti: 0,50

Pubblicazione 15 J Bacteriol 2015. punti: 0,50

Pubblicazione 16 Molec Microbiol 2015. punti: 0,25

Pubblicazione 17 Autophagy 2011..... punti: 0,50

Pubblicazione 18 J Biomed Biotech 2009..... punti: 0,10

Pubblicazione 19 Cell Oncology 2008..... punti: 0,25

Pubblicazione 20 Cell Oncology 2008..... punti: 0,25

Punteggio totale pubblicazioni: **6,75**

Punteggio sulla produzione scientifica globale: **1,59**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **Ottima**

Punteggio totale: 31,34

2) Candidato **Dott. Ubaldo GIOIA**

Punteggio titoli professionali:**8,00**

Punteggio titoli accademici:.....**4,00**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Cell Reports 2021.....punti: 0,50

Pubblicazione 2. Trends in Genetics 2021.....punti: 0,40

Pubblicazione 3. Nature Cell Biol 2019.....punti: 0,63

Pubblicazione 4. Scient. Reports 2019punti: 0,50

Pubblicazione 5. Chemical rev. 2018punti: 0,25

Pubblicazione 6. Nature Cell Biol 2017.....punti: 0,63

Pubblicazione 7. Scient. Reports 2017punti: 0,25

Pubblicazione 8. Cell cycle 2015punti: 0,50

Pubblicazione 9. RNA Biology 2015punti: 0,50

Pubblicazione 10 RNA Biology 2014punti: 0,50

Pubblicazione 11 PlosONE 2012punti: 0,50

Pubblicazione 12 ChemMedChem. 2011punti: 0,50

Pubblicazione 13 N.A.R. 2010.....punti: 1,00

Pubblicazione 14 Int. J. Cancer 2009.....punti: 0,50

Pubblicazione 15 J Biol Chem. 2008punti: 0,50

Pubblicazione 16 P.N.A.S. 2007punti: 0,50

Pubblicazione 17 J Biol Chem. 2005punti: 1,00

Punteggio totale pubblicazioni:**9,16**

Punteggio sulla produzione scientifica globale:**4,00**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **Buona**

Punteggio totale: **25,16**

3) Candidato Dott.ssa **Rossella TRICARICO**

Punteggio titoli professionali: **19,00**

Punteggio titoli accademici: **10,00**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Clin. Cancer Res. 2020.....punti: 0,40

Pubblicazione 2. Am. J. Hum. Genet. 2019 ...punti: 0,20

Pubblicazione 3. New Engl J Medicine 2019 ..punti: 0,25

Pubblicazione 4. Oncogene 2019.....punti: 1,00

Pubblicazione 5. Cell Reports 2018.....punti: 0,50

Pubblicazione 6. Oncotarget 2017-1punti: 0,25

Pubblicazione 7. Oncotarget 2017-2punti: 0,25

Pubblicazione 8. Biochemistry 2016.....punti: 0,25

Pubblicazione 9. Hum. Mutation 2016.....punti: 0,50

Pubblicazione 10 Book Chapt. 2014.....punti: 0,00

Pubblicazione 11 Oncotarget 2015punti: 1,00

Pubblicazione 12 Epigenetics 2014.....punti: 0,50

Pubblicazione 13 Eur. J. Hum. Genet. 2014 ...punti: 0,50

Pubblicazione 14 Nature Genetics 2014punti: 0,63

Pubblicazione 15 Digest. liver disease 2013 ..punti: 0,25

Pubblicazione 16 Nature Neurosci. 2013punti: 0,63

Pubblicazione 17 Int. J. Cancer 2012.....punti: 0,50

Pubblicazione 18 BMC Cancer 2011.....punti: 0,50

Pubblicazione 19 Cancer letters 2009punti: 0,50

Pubblicazione 20 Clinical Genet 2007punti: 0,25

Punteggio totale pubblicazioni:**8,86**

Punteggio sulla produzione scientifica globale:**2,62**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **Buona**

Punteggio totale: **40,48**

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18- Genetica - DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani", INDETTA CON D.R. PROT. N. 123741 REP. N. 2023/2021 del 8 settembre 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. - IV serie speciale n. 77 del 28 settembre 2021

Il sottoscritto prof. **Salvatore Saccone**, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 - Genetica- Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani - dell'Università di Pavia,

avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 13-04-2022 in sessione telematica,

dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Catania, 13-04-2022

In fede
Prof. Salvatore Saccone

Originale firmato conservato agli atti

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Antonella Russo, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 - Genetica- Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 13/04/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data _13 Aprile 2022_____

(Nome e Cognome)

Antonella Russo

Originale firmato conservato agli atti