

Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/04 – Fisica nucleare e subnucleare

Titolo VII/I

Fascicolo: 212.3/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 186998 rep. n. 2895/2021 del 15 dicembre 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 15 dicembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 13 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 14848 rep. n. 202/2022 del 3 febbraio 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 3 febbraio 2022, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fa parte integrante il giudizio collegiale espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 – Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/04 – Fisica nucleare e subnucleare, presso il Dipartimento di Fisica.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

1) prof. Gianluca Introzzi

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

RELAZIONE FINALE

Il giorno 11 maggio 2022 alle ore 16:45 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione, nelle persone di:

Prof.ssa Marta Calvi Prof. Giovanni Punzi Prof.ssa Daniela Marcella Rebuzzi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 8 aprile 2022 e concludendoli il 11 maggio 2022.

Nella prima riunione del 8 aprile 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Marta Calvi e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Daniela Marcella Rebuzzi.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15 dicembre 2021, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4º grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 3 maggio 2022 alle ore 14:30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 3 maggio 2022 alle ore 14:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma informatica PICA, ha preso visione dell'elenco dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione della rinuncia pervenuta (dott. Montagna), ha stabilito di valutare il seguente candidato:

Gianluca Introzzi

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dal candidato e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 8 aprile 2022.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dal candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sul candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta (Allegato 1 – Verbale 2).

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 11 maggio 2022 alle ore 15:30.

Alle ore 15:45 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 11 maggio 2022 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 11 maggio 2022 alle ore 15:30 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 67482 del 6 maggio 2022, si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dal candidato.

Si è presentato il seguente candidato, collegato telematicamente sulla piattaforma "Zoom", del quale è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura:

Gianluca Introzzi

Il candidato ha confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica.

Il candidato Gianluca Introzzi ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: "Micromegas: nuove dimensioni per nuova Fisica".

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato (Allegato 1 – Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e seminario) ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 – Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi sul candidato ritiene il candidato Gianluca

Introzzi qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 17:10.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Daniela Marcella REBUZZI e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, in formato .doc non firmati, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

Luogo e data, Pavia 11 maggio 2022

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Marta Calvi Prof. Giovanni Punzi Prof.ssa Daniela Marcella Rebuzzi

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Marta Calvi componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/04 - Fisica nucleare e subnucleare, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il giorno 11 maggio 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 18/5/2022

Prof.ssa Marta Calvi Firma

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giovanni Punzi, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/04 - Fisica nucleare e subnucleare, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il giorno 11 maggio 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pisa, 18 Maggio 2022

Prof. Giovanni Punzi

ALLEGATO 1 – VERBALE 2 – GIUDIZI COLLEGIALI

Candidato: Gianluca INTROZZI

Valutazione del curriculum

Nato nel 1960, si laurea in Fisica all'Università di Pavia nel 1987, ove consegue anche il titolo di Dottore di ricerca in Fisica nel 1992. Nello stesso anno, diventa ricercatore a tempo indeterminato (settore FIS/01) presso l'Università di Pavia e dal gennaio 2005 è professore Aggregato, sempre presso la stessa Università.

Per lo svolgimento della tesi di laurea il candidato ha usufruito di una borsa di studio per trascorre un semestre presso la Colorado University di Boulder (Colorado, USA). Il Dr. Introzzi documenta un'attività di ricerca continua e coerente, che si è svolta partecipando a 4 esperimenti internazionali nel campo della Fisica delle alte energie: E687, E771 e CDF-II presso il Fermilab di Batavia (Illinois, USA) e ATLAS presso il CERN. Tale attività ha consentito al candidato di acquisire varie ed importanti esperienze nel campo della fisica sperimentale delle alte energie.

Il candidato è co-autore di più di 1000 pubblicazioni (SCOPUS) su riviste scientifiche con più di 40mila citazioni totali e un indice di Hirsch di 89 (SCOPUS). È autore di alcune monografie scientifiche e di diversi articoli a firma singola, anche nel campo dei fondamenti della meccanica quantistica. La produzione scientifica cumulativa è quindi eccellente, considerati l'ambito di ricerca e la numerosità delle collaborazioni coinvolte.

Per l'esperimento CDF-II è stato responsabile locale INFN (1995-1999), Acquisition Expert (09/2006 - 12/2006) e Operation Manager (10/2009 - 03/2010). Inoltre dal febbraio 2014 all'aprile 2018 è stato responsabile locale per la ricerca e sviluppo sui pannelli di readout dei rivelatori Micromegas SM1 per l'upgrade dell'esperimento ATLAS.

Nel corso della sua carriera, il candidato riporta la partecipazione come relatore a numerose conferenze nazionali e internazionali.

L'attività di ricerca scientifica del candidato, svolta nell'ambito di grandi collaborazioni internazionali su tematiche di fisica subnucleare, è ampia e di livello ottimo. Il candidato dimostra di aver lavorato con continuità e intensità, occupandosi in particolare modo dello sviluppo di hardware e della simulazione dei rivelatori.

Per quanto riguarda le attività istituzionali, il Dr. Introzzi è membro della Giunta del Dipartimento di Fisica a partire dall'ottobre 2006 e membro del Senato Accademico dall'ottobre 2018. Ha svolto anche ampia attività di terza missione, con molteplici e continue iniziative rivolte al pubblico. È stato referee per alcune riviste del campo. Il giudizio sul curriculum e sull'attività di ricerca scientifica, nel complesso, è **ottimo**.

Valutazione dell'attività didattica

Il candidato ha svolto con continuità attività didattica. Gli insegnamenti ricoperti negli anni variano da Esercitazioni di Fisica Generale I e II a Fisica e Matematica; a Fisica e Radioattività nelle lauree triennali d'area medica; a Fisica moderna a Matematica; a Radioattività, Fondamenti della Fisica e Didattica della Fisica a Fisica; fino a Epistemologia e Didattica della Fisica moderna alla SILSIS. In un periodo di 30 anni, il Dr. Introzzi ha insegnato un numero superiore a 1200 ore. Per l'A.A. 2018/2019 e per un paio di queste attività didattiche, il candidato fornisce le valutazioni da parte degli studenti che risultano eccellenti. È stato relatore di varie tesi di laurea e laurea magistrale e di 2 tesi di Dottorato.

Il giudizio sulla attività didattica eccellente.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Il candidato presenta 15 pubblicazioni su rivista internazionale peer-reviewed, tutte coerenti con il SSD previsto dal bando e con impact factor medio. Il contributo individuale del candidato appare sempre visibile o rilevante.

Il giudizio sulle pubblicazioni è molto buono.

Valutazione degli elementi di qualificazione didattica e scientifica di cui all'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Per quanto riguarda gli elementi di qualificazione didattica e scientifica di cui all'Art. 1 del D.R. di indizione della procedura, l'attività del candidato è giudicata ottima, sia per quanto riguarda la qualità e l'ampiezza dell'esperienza didattica svolta in una varietà di insegnamenti nelle discipline pertinenti il SC e il SSD oggetto del bando, sia per quanto riguarda continuità e qualità della attività di ricerca, svolta nell'ambito di grandi collaborazioni internazionali, con la partecipazione alla realizzazione di importanti parti degli apparati sperimentali.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giovanni Punzi, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/04 - Fisica nucleare e subnucleare, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il giorno 3 maggio 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pisa, 5 Maggio 2022

Prof.Giovanni Punzi

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Marta Calvi componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/04 - Fisica nucleare e subnucleare, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il giorno 3 maggio 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 4/5/2022

Prof.ssa Marta Calvi Firma

ALLEGATO 1 – VERBALE 3 – GIUDIZI COLLEGIALI

Candidato: Gianluca INTROZZI

Valutazione del seminario

Il candidato ha presentato con professionalità e competenza le caratteristiche costruttive, il funzionamento e il processo di produzione di un rivelatore a gas innovativo con alte prestazioni destinato all'upgrade dell'esperimento ATLAS ad LHC, illustrando in dettaglio il suo personale contributo all'attività. Al termine della presentazione, il candidato ha risposto con padronanza, chiarezza e precisione alle domande formulate dalla Commissione. Il giudizio complessivo della Commissione sul seminario è **eccellente**.

ALLEGATO 2 - VERBALE 3 - GIUDIZI COLLEGIALI

Candidato: Gianluca INTROZZI

Sulla base dei giudizi collegiali la Commissione formula per il candidato il giudizio comparativo riportato nella seguente tabella:

Tipologia	Candidato Gianluca INTROZZI
Curriculum e attività di ricerca scientifica	Ottimo
Attività di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Eccellente
Valutazione delle pubblicazioni scientifiche	Molto buono
Seminario	Eccellente

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giovanni Punzi, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/04 - Fisica nucleare e subnucleare, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il giorno 11 maggio 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pisa, 18 Maggio 2022

Prof.Giovanni Punzi

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Marta Calvi componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/04 - Fisica nucleare e subnucleare, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il giorno 11 maggio 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 18/5/2022

Prof.ssa Marta Calvi