



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia e SSD GEO/02 - Geologia stratigrafica e sedimentologica

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 149.13/2021

## IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 113537 rep. n. 1851/2021 del 5 agosto 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 68 del 27 agosto 2021 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 22 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 9714 rep. n. 147/2022 del 26 gennaio 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 26 gennaio 2022, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia e SSD GEO/02 - Geologia stratigrafica e sedimentologica, presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) dott. Luca Colombera

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) dott. Alessandro Decarlis

3) dott. Marcello Caggiati

4) dott. Edoardo Dallanave

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso e avrà durata di 6 mesi a decorrere dalla data di approvazione degli atti.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/02 - GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA INDETTA CON D.R. PROT. N. 113537 REP. N. 1851/2021 DEL 5 AGOSTO 2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 68 DEL 27 AGOSTO 2021.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 14 Aprile alle ore 12,05 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.sa Fontana Daniela  
Prof. Zattin Massimiliano  
Prof. Di Giulio Andrea Stefano

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 02 marzo 2022 e concludendoli il 14 aprile 2022.

Nella prima riunione del 02 marzo 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.sa Daniela Fontana e del Segretario nella persona del Prof. Di Giulio Andrea Stefano.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero su tematiche attinenti il settore concorsuale e formalmente riconosciuta – **fino a un massimo di punti 7** (punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio);
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 7** (punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio);
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3** (0,5 punti per ciascuna organizzazione, direzione e coordinamento, 0,1 punti per ciascuna partecipazione)
- d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 1** (0,1 punti per ciascun congresso internazionale e per ciascun congresso/convegno nazionale)
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2** (1 punto per ciascun premio internazionale, 0,5 per ciascun premio nazionale)

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10** (graduato da 0 a 10 anche in base alla attinenza del tema di dottorato con il SSD GEO/02)

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 12** ; ciascuna pubblicazione valutata in base a originalità/innovatività: nulla (0 punti), scarsa (0,2 punti), buona (0,5 punti) ottima (1,0 punti).

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinari GEO/02, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 3**; ciascuna pubblicazione valutata in base a attinenza con SSD GEO/02: nulla (0 punti), parziale (0,1 punti), totale (0,25 punti).

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 12**; ciascuna pubblicazione valutata in base al quartile di riferimento della rivista secondo la classificazione del database Journal of Citation Report scegliendo la categoria più vantaggiosa per il candidato: 0,2 punti (quarto quartile), 0,5 punti (secondo-terzo quartile), 1,0 punto (primo quartile); 0 punti le pubblicazioni valutate come non congruenti (punto b) a prescindere dal quartile della rivista.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 3**; in ciascuna pubblicazione valutato l'apporto del candidato in: non riconoscibile (0 punti), scarso (0,1 punti), buono (0,2 punti) ottimo (0,25 punti).

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante discussione in lingua inglese dei titoli scientifici dei candidati.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 17 marzo 2022 alle ore 9.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, constatato che nessuna esclusione è stata operata dagli uffici e che nessuna rinuncia è pervenuta, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.6 e precisamente:

- 1) Baucon Andrea
- 2) Caggiati Marcello
- 3) Colombera Luca

- 4) Dallanave Edoardo
- 5) Decarlis Alessandro
- 6) Gàmez Vintaned José Antonio

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 02 marzo 2022.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 14 aprile alle ore 9.30 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. 2022-UNPVCL-0053029 del 08/04/2022, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Baucon Andrea
- 2) Caggiati Marcello
- 3) Colombera Luca
- 4) Dallanave Edoardo
- 5) Decarlis Alessandro
- 6) Gàmez Vintaned José Antonio

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato con la seguente motivazione, il Dott. Luca Colombera, con punti 58,60, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010 per il settore concorsuale 04/A2 – geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia - settore scientifico disciplinare GEO/02 – geologia stratigrafica e sedimentologia - Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente – dell'Università di Pavia indetta con d.r. prot. n. 113537 rep. n. 1851/2021 del 5 agosto 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – iv serie speciale – n. 68 del 27 agosto 2021.

“Il candidato ha presentato titoli professionali di didattica e accademici di livello ottimo. Le sue pubblicazioni tutte rilevanti per collocazione editoriale e originalità e pienamente coerenti con le tematiche proprie del SSD GEO/02. Ha discusso con competenza la sua ricerca dimostrando anche una ottima conoscenza della lingua inglese”.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Alessandro Decarlis: punti 54,3

3°) Dott. Caggiati Marcello: punti 41,6

4°) Dott. Dallanave Edoardo: punti 38,45

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 12.45

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. DI GIULIO ANDREA STEFANO e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Pavia, 14 Aprile 2022

LA COMMISSIONE

Prof.sa Fontana Daniela

Prof. Zattin Massimiliano

Prof. Di Giulio Andrea Stefano

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Massimiliano Zattin componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia - Settore Scientifico Disciplinare GEO/02 - Geologia stratigrafica e sedimentologia - Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Padova, 14/4/2022**

**Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto DANIELA FONTANA componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 – GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/02 – GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 14 aprile 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

Modena 14 aprile 2022

Originale firmato conservato agli atti

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 – GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/02 – GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE – DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA INDETTA CON D.R. PROT. N. 113537 REP. N. 1851/2021 DEL 5 AGOSTO 2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – N. 68 DEL 27 AGOSTO 2021.**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2  
(Valutazione preliminare dei candidati)**

La Commissione giudicatrice, attenendosi ai criteri stabiliti nella prima seduta esamina i relativi atti, formula per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

<b>Nominativo candidato ammesso alla discussione pubblica</b>	<b>Motivato Giudizio COLLEGALE COMPLESSIVO dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica</b>
Candidato 1 - BAUCON ANDREA	Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca con una Tesi dal titolo "La teoria dei network in icnologia: dalla topologia del comportamento all'ambiente"; la tesi è originale, ma solo parzialmente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare; discreta l'attività didattica in Italia, ma in settore scientifico disciplinare affine, diverso da quello della presente procedura comparativa. Moderata l'attività di formazione o ricerca presso Istituti Italiani di ricerca. Buona l'esperienza di partecipazione e coordinamento a progetti di ricerca, anche con significativa esperienza di organizzazione e partecipazione a congressi e convegni internazionali, ma su tematiche solo parzialmente attinenti il settore scientifico disciplinare. Non risultano premi ottenuti per l'attività scientifica su tematiche attinenti il settore scientifico disciplinare. Buona la produzione scientifica complessiva, originale ma solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare, con buona rilevanza della collocazione editoriale e impatto scientifico in termini di citazioni. L'apporto individuale del candidato nell'ambito della produzione scientifica è ben riconoscibile e significativo considerato anche il profilo scientifico complessivo del candidato. Molto buono il livello delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione ma su tematiche solo parzialmente congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura comparativa.
Candidato 2 – CAGGIATI MARCELLO	Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca con una Tesi dal titolo "Il sistema deposizionale della Dolomia Principale nel Sudalpino orientale: dal livellamento della paleotopografia all'impostazione della piattaforma carbonatica (Triassico Superiore)"; la tesi è originale e pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. L'attività didattica è buona e del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare della presente procedura comparativa. Moderata l'attività di formazione e ricerca unicamente presso Istituti Italiani di ricerca (Università di Ferrara). Per ora limitata l'esperienza di partecipazione a progetti di ricerca. Non risultano premi ottenuti per l'attività scientifica ad eccezione di un premio dello IUSS di Ferrara per la Tesi di Dottorato. La produzione scientifica complessiva è limitata, ma originale e congruente con il settore scientifico disciplinare, anche se solo parzialmente con buona rilevanza della collocazione editoriale e impatto scientifico in termini di citazioni. L'apporto individuale del candidato nell'ambito della produzione scientifica è generalmente riconoscibile considerato anche il suo profilo scientifico complessivo. Discreto il livello delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e su tematiche del tutto congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura comparativa.
Candidato 3 – COLOMBERA LUCA	Il candidato presenta una Tesi di Dottorato dal titolo "A database for the digitization of the sedimentary architecture of fluvial systems: uses in pure and applied research"; la tesi è originale e pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico

	<p>disciplinare. Ha svolto intensa attività didattica all'estero congruente con il settore scientifico disciplinare della presente procedura comparativa. Ottima l'attività di formazione e ricerca presso l'Università di Leeds (UK). Ottima l'esperienza di partecipazione e coordinamento a progetti di ricerca, arricchita da una significativa esperienza di organizzazione e partecipazione a congressi e convegni internazionali. Ha conseguito premi rilevanti per la sua attività scientifica. Ottima la produzione scientifica complessiva, originale e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare, con ottima rilevanza della collocazione editoriale e impatto scientifico in termini di citazioni. L'apporto individuale del candidato nell'ambito della produzione scientifica è sempre ben riconoscibile e significativo considerato anche il profilo scientifico complessivo del candidato. Ottimo il livello delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e su tematiche del tutto congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura comparativa.</p>
<p>Candidato 4 – DALLANAVE EDOARDO</p>	<p>Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca con una Tesi dal titolo "Magnetostratigraphy and rock-magnetism of Paleogene marine section from the Venetian Alps (Italy)"; la tesi è originale, ma solo parzialmente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. Limitata l'attività didattica, ma in settore scientifico disciplinare diverso da quello della presente procedura comparativa. Buona e prolungata l'attività di formazione e ricerca in Italia e all'estero. Molto buona l'esperienza di partecipazione e coordinamento a progetti di ricerca ma su tematiche solo parzialmente attinenti il settore scientifico disciplinare. Non risultano premi ottenuti per l'attività scientifica su tematiche attinenti il settore scientifico disciplinare. Ottima la produzione scientifica complessiva, originale ma solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare, con buona rilevanza della collocazione editoriale e impatto scientifico in termini di citazioni. L'apporto individuale del candidato nell'ambito della produzione scientifica è ben riconoscibile e significativo considerato anche il profilo scientifico complessivo del candidato. Ottimo il livello delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, ma su tematiche solo parzialmente congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura comparativa.</p>
<p>Candidato 5 – DECARLIS ALESSANDRO</p>	<p>Il candidato presenta una Tesi di Dottorato dal titolo "Fasi deposizionali terminali delle piattaforme carbonatiche mesozoiche delfinesi-provenzali (arco di Nizza)"; la tesi è originale e pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. Discreta attività didattica in Italia e all'estero congruente con il settore scientifico disciplinare della presente procedura comparativa. Buona l'attività di formazione e ricerca presso Istituti di ricerca Italiani e stranieri. Buona l'esperienza di partecipazione a progetti di ricerca con limitata esperienza di coordinamento, anche con significativa partecipazione a congressi e convegni internazionali. Non risultano premi ottenuti per l'attività scientifica su tematiche attinenti il settore scientifico disciplinare. Molto buona la produzione scientifica complessiva, originale e congruente con il settore scientifico disciplinare, con buona rilevanza della collocazione editoriale e impatto scientifico in termini di citazioni. L'apporto individuale del candidato nell'ambito della produzione scientifica è ben riconoscibile e significativo considerato anche il profilo scientifico complessivo del candidato. Molto buono il livello delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e su tematiche del tutto congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura comparativa.</p>
<p>Candidato 6 – GAMEZ VINTANED JOSE' ANTONIO</p>	<p>Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca con una Tesi dal titolo "Paleoicnología del límite Precámbrico/Cámbrico y del Cámbrico Inferior en el norte de la Cadena Ibérica Oriental"; la tesi è originale, ma solo parzialmente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. Presenta una notevole attività didattica, ma solo in parte congruente con il settore scientifico disciplinare della presente procedura comparativa. Buona l'attività di formazione o ricerca presso Istituti di ricerca. Buona l'esperienza di partecipazione e coordinamento a progetti di ricerca, anche con significativa esperienza di organizzazione e partecipazione a congressi e convegni internazionali, ma su tematiche solo parzialmente attinenti il settore scientifico disciplinare. Non risultano significativi premi ottenuti per l'attività scientifica su tematiche attinenti il settore scientifico disciplinare. Molto buona la produzione scientifica complessiva, originale ma solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare, con buona rilevanza della collocazione editoriale e impatto</p>

	<p>scientifico in termini di citazioni. L'apporto individuale del candidato nell'ambito della produzione scientifica è ben riconoscibile e significativo considerato anche il profilo scientifico complessivo del candidato. Molto buono il livello delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, ma su tematiche solo parzialmente congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura comparativa.</p>
--	---

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto Massimiliano Zattin componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A2 – Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia - Settore Scientifico Disciplinare GEO/02 – Geologia stratigrafica e sedimentologia - Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Padova, 17/3/2022

**Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*

**La sottoscritta Daniela Fontana componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A2 – Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia - Settore Scientifico Disciplinare GEO/02 – Geologia stratigrafica e sedimentologia - Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, Modena 18 marzo 2022**

**(Daniela Fontana)**

**Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/02 - GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA INDETTA CON D.R. PROT. N. 113537 REP. N. 1851/2021 DEL 5 AGOSTO 2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 68 DEL 27 AGOSTO 2021.**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Baucon Andrea

Punteggio titoli professionali: 7

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,75

Pubblicazione 2. 0

Pubblicazione 3. 1,85

Pubblicazione 4. 0

Pubblicazione 5. 0

Pubblicazione 6. 1,50

Pubblicazione 7. 1,75

Pubblicazione 8. 2,50

Pubblicazione 9. 1,25

Pubblicazione 10. 1,50

Pubblicazione 11. 2,35

Pubblicazione 12. 2,35

Punteggio totale pubblicazioni: 16,80

Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTA

**Punteggio totale: 28,80**

2) Candidato Dott. Caggiati Marcello

Punteggio titoli professionali: 11,4

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,50

Pubblicazione 2. 0,25

Pubblicazione 3. 1,05

Pubblicazione 4. 2,45

Pubblicazione 5. 2,50

Pubblicazione 6. 2,45

Pubblicazione 7. 2,35

Pubblicazione 8. 2,00

Pubblicazione 9. 2,35

Pubblicazione 10. 1,95

Pubblicazione 11. 0,75

Pubblicazione 12. 1,60

Punteggio totale pubblicazioni: 20,20

Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTA

**Punteggio totale: 41,60**

3) Candidato Dott. Colombera Luca

Punteggio titoli professionali: 18,60

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,50

Pubblicazione 2. 2,50

Pubblicazione 3. 2,50

Pubblicazione 4. 2,50

Pubblicazione 5. 2,50

Pubblicazione 6. 2,50

Pubblicazione 7. 2,50

Pubblicazione 8. 2,50

Pubblicazione 9. 2,50

Pubblicazione 10. 2,50

Pubblicazione 11. 2,50

Pubblicazione 12. 2,50

Punteggio totale pubblicazioni: 30

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

**Punteggio totale: 58,60**

4) Candidato Dott. Dallanave Edoardo

Punteggio titoli professionali: 11

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,50

Pubblicazione 2. 1,25

Pubblicazione 3. 1,25

Pubblicazione 4. 1,75

Pubblicazione 5. 1,25

Pubblicazione 6. 2,50

Pubblicazione 7. 2,50

Pubblicazione 8. 2,50

Pubblicazione 9. 1,75

Pubblicazione 10. 1,75

Pubblicazione 11. 1,75

Pubblicazione 12. 1,70

Punteggio totale pubblicazioni: 22,45

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

**Punteggio totale: 38,45**

5) Candidato Dott. Decarlis Alessandro

Punteggio titoli professionali: 15

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,50

Pubblicazione 2. 2,50

Pubblicazione 3. 2,00

Pubblicazione 4. 2,45

Pubblicazione 5. 2,45

Pubblicazione 6. 2,50

Pubblicazione 7. 2,50

Pubblicazione 8. 2,50

Pubblicazione 9. 2,50

Pubblicazione 10. 2,50  
Pubblicazione 11. 2,45  
Pubblicazione 12. 2,45  
Punteggio totale pubblicazioni: 29,30  
Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA  
**Punteggio totale: 54,30**

2) Candidato Dott. Gàmez Vintaned José Antonio  
Punteggio titoli professionali: 14,1  
Punteggio titoli accademici: 5  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 2,45  
Pubblicazione 2. 0  
Pubblicazione 3. 0  
Pubblicazione 4. 0,25  
Pubblicazione 5. 1,00  
Pubblicazione 6. 0  
Pubblicazione 7. 1,95  
Pubblicazione 8. 0  
Pubblicazione 9. 1,95  
Pubblicazione 10. 0  
Pubblicazione 11. 1,65  
Pubblicazione 12. 0  
Punteggio totale pubblicazioni: 9,25  
Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA  
**Punteggio totale: 28,35**

#### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

A ciascuna delle 12 pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 2,50 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1, per un massimo totale riservato alla valutazione delle 12 pubblicazioni presentate ai fini della procedura di 30 punti. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Massimiliano Zattin componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia - Settore Scientifico Disciplinare GEO/02 - Geologia stratigrafica e sedimentologia - Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Padova, 14/4/2022**

**Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto DANIELA FONTANA componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di  
N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL  
SETTORE CONCORSUALE 04/A2 – GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E  
PALEONTOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/02 – GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGIA -  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE – DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA,

avendo partecipato alla riunione per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e  
prova orale della Commissione tenutasi il 14 aprile 2022 in sessione telematica, dichiara di  
aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale (verbale 3)

Modena 14 aprile 2022

*Originale firmato conservato agli atti*