



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia e SSD GEO/02 - Geologia stratigrafica e sedimentologica

Titolo: VII/1

Fascicolo: 135.3/2021

#### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 100896 rep. n. 1647/2021 del 14 luglio 2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 61 del 3 agosto 2021, con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 4 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 12828 rep. n. 184/2022 del 31 gennaio 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 1 febbraio 2022, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

#### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia e SSD GEO/02 - Geologia stratigrafica e sedimentologica presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente.

È dichiarato idoneo il candidato:

1) dott.ssa Chiara Amadori

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) dott. Edoardo Dallanave

3) dott. Matteo Maron

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'ideoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 04-A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/02 GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 100896 REP. N. 1647/2021 DEL 14 LUGLIO 2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – N. 61 DEL 3 AGOSTO 2021**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 14 Aprile 2022 alle ore 16.15 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.sa Fontana Daniela  
Prof. Zattin Massimiliano  
Prof. Cavazza William

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 7 marzo 2022 e concludendoli il 14 aprile 2022.

Nella prima riunione del 7 marzo 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Fontana Daniela e del Segretario nella persona del Prof. Zattin Massimiliano.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si è tenuta una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 7
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 7
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 2
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 2

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2.

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 2

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 2 in base all'attinenza del progetto di dottorato con il SSD GEO/02.

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 10 ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 5;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 10;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 5.

**Valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica** (fino a un massimo di punti 8) attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante discussione dei titoli in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individua, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e ha formulato una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 17 marzo alle ore 14.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 4 e precisamente:

- 1) Amadori Chiara
- 2) Dallanave Edoardo
- 3) Maron Matteo
- 4) Sabbatino Monia

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 7 marzo 2022.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la

valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 14 aprile 2022 alle ore 14 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 2022-UNPVCLE-0053088 del 08/04/2022, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

La Commissione ha ricevuto in data 13 aprile 2022 la notifica della rinuncia della candidata Monia Sabbatino. La Commissione procede quindi all'appello dei candidati in seduta pubblica

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

- 1) Amadori Chiara
- 2) Dallanave Edoardo
- 3) Maron Matteo

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato la candidata Dott.ssa Amadori Chiara, con punti 43,1 idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 per il settore concorsuale 04/A2 – Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia - settore scientifico disciplinare GEO/02 – Geologia stratigrafica e sedimentologica - Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente – dell'Università di Pavia indetta con d.r. prot. n. 100896 rep. n. 1647/2021 del 14 luglio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – iv serie speciale – n. 61 del 3 agosto 2021, con la seguente motivazione:

"La candidata ha presentato titoli professionali, di didattica e accademici di ottimo livello. I risultati della sua ricerca sono rilevanti per originalità e pienamente coerenti con le tematiche proprie del SSD GEO/02. Ha illustrato con competenza gli ambiti della sua attività scientifica dimostrando anche una ottima conoscenza della lingua inglese"

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Dallanave Edoardo: punti 41,5

3°) Dott. Maron Matteo: punti 32,8

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 17.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Zattin Massimiliano e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

14 aprile 2022

LA COMMISSIONE

Prof.sa Fontana Daniela

Prof. Zattin Massimiliano

Prof. Cavazza William

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto William Cavazza componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia - Settore Scientifico Disciplinare GEO/02 - Geologia stratigrafica e sedimentologia - Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Bologna, 16/4/2022**

*Originale firmato conservato agli atti*



**La sottoscritta Daniela Fontana componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia e SSD GEO/02 - Geologia stratigrafica e sedimentologica, presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla stesura della relazione finale il giorno 14 aprile 2022, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, Modena 16 aprile 2022**

**(Daniela Fontana)**

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 04-A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/02 GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 100896 REP. N. 1647/2021 DEL 14 LUGLIO 2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – N. 61 DEL 3 AGOSTO 2021**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2  
(Valutazione preliminare dei candidati)**

La Commissione giudicatrice, attenendosi ai criteri stabiliti nella prima seduta esamina i relativi atti, formula per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

<b>Nominativo candidato ammesso alla discussione pubblica</b>	<b>Motivato Giudizio COLLEGALE COMPLESSIVO dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica</b>
Candidato 1 – AMADORI CHIARA	La candidata presenta una Tesi di Dottorato originale "Architecture of the Po Plain-Northern Adriatic Basin since the Messinian Salinity Crisis through Pliocene-Pleistocene time" pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. Ha svolto intensa attività didattica congruente con il settore scientifico disciplinare della presente procedura comparativa. Buona l'attività di formazione e ricerca, sviluppata anche attraverso periodi in istituti di ricerca all'estero. Per ora limitata la partecipazione a progetti di ricerca. Ha conseguito premi rilevanti per la sua attività scientifica. La produzione scientifica complessiva è buona, originale e congruente con il settore scientifico disciplinare con un incremento della produttività scientifica e della qualità della collocazione editoriale nell'ultimo triennio. I lavori indicano, generalmente con buona rilevanza della collocazione editoriale, e impatto scientifico in termini di citazioni (fonte Scopus), soprattutto per i lavori più recenti. L'apporto individuale della candidata nell'ambito della produzione scientifica è significativo e sempre riconoscibile, considerato anche il suo profilo scientifico complessivo.
Candidato 2 – DALLANAVE EDOARDO	Il candidato ha conseguito il il Dottorato di Ricerca con una Tesi dal titolo "Magnetostratigraphy and rock-magnetism of Paleogene marine section from the Venetian Alps (Italy)". La tesi è originale ma solo parzialmente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. L'attività didattica è piuttosto limitata e in un settore scientifico disciplinare diverso da quello della presente procedura comparativa. Buona l'attività di formazione e ricerca attraverso periodi in Italia e all'estero. Ha partecipato in modo significativo a diversi progetti di ricerca, in alcuni dei quali anche come coordinatore, ma su tematiche solo parzialmente attinenti il settore scientifico disciplinare. Non risultano premi per l'attività scientifica su tematiche attinenti il settore scientifico disciplinare. La produzione scientifica complessiva è ottima, così come il livello delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, ma su tematiche che in parte sono solo parzialmente congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura comparativa. Molto buona la rilevanza della collocazione editoriale e l'impatto scientifico in termini di citazioni (fonte Scopus). L'apporto individuale del candidato nell'ambito della produzione scientifica è ben riconoscibile e significativo considerato anche il profilo scientifico complessivo del candidato.
Candidato 3 – MARON MATTEO	Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca su un tema originale "Contribution to the Late Triassic geochronology by magnetostratigraphic correlations between Tethyan marine sections and the Newark APTS". parzialmente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. Molto limitata l'attività

	<p>didattica mentre è buona la sua attività di formazione e ricerca in Italia e all'estero. Non segnala alcuna partecipazione a progetti di ricerca, fatto salvo quelli sui quali ha ottenuto un assegno di ricerca. Non risultano premi ottenuti per l'attività scientifica. Buona la produzione scientifica complessiva, originale ma solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare, con buona rilevanza della collocazione editoriale e impatto scientifico in termini di citazioni (Scopus). L'apporto individuale del candidato nell'ambito della produzione scientifica è ben riconoscibile e significativo considerato anche il profilo scientifico complessivo del candidato.</p>
<p>Candidato 4 – SABBATINO MONIA</p>	<p>La candidata presenta una Tesi di Dottorato originale "Multidisciplinary study of the 'Miocene transgression' deposits in the Southern Apennines (Italy)" pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. Ha svolto limitata attività didattica in parte congruente con il settore scientifico disciplinare della presente procedura comparativa. Buona l'attività di formazione e ricerca, sviluppata anche attraverso periodi in istituti di ricerca all'estero. Per ora limitata la partecipazione a progetti di ricerca. Ha conseguito premi rilevanti per la sua attività scientifica. La produzione scientifica complessiva è discreta, originale e parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare. Discreta la rilevanza della collocazione editoriale e l'impatto scientifico in termini di citazioni (Scopus). L'apporto individuale della candidata nell'ambito della produzione scientifica è sempre riconoscibile considerato anche il suo profilo scientifico complessivo.</p>

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto William Cavazza componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. A) della legge 240/2010 settore concorsuale 04-a2 - Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia settore scientifico disciplinare Geo/02 Geologia stratigrafica e sedimentologica presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente Università di Pavia, indetta con d.r. prot. N. 100896 rep. N. 1647/2021 del 14 luglio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla g.u. - iv serie speciale - n. 61 del 3 agosto 2021 , avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 17 marzo 2022 043 14.30 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, Bologna 23 marzo 2022**

**(William Cavazza)**

*Originale firmato conservato agli atti*

**La sottoscritta Daniela Fontana componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. A) della legge 240/2010 settore concorsuale 04-a2 - Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia settore scientifico disciplinare Geo/02 Geologia stratigrafica e sedimentologica presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente Università di Pavia, indetta con d.r. prot. N. 100896 rep. N. 1647/2021 del 14 luglio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla g.u. - iv serie speciale - n. 61 del 3 agosto 2021 , avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 17 marzo 2022 043 14.30 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, Modena 23 marzo 2022**

**(Daniela Fontana)**

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 04-A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/02 GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 100896 REP. N. 1647/2021 DEL 14 LUGLIO 2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – N. 61 DEL 3 AGOSTO 2021**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Amadori Chiara

Punteggio titoli professionali: 15

Punteggio titoli accademici: 2

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,50

Pubblicazione 2. 2,50

Pubblicazione 3. 2,50

Pubblicazione 4. 1,20

Pubblicazione 5. 2,30

Pubblicazione 6. 2,10

Pubblicazione 7. 1,80

Pubblicazione 8. 1,60

Pubblicazione 9. 2,10

Pubblicazione 10. 1,90

Pubblicazione 11. 0,70

Pubblicazione 12. 0,90

Punteggio totale pubblicazioni: 22,1

Valutazione complessiva del curriculum e attività scientifica: 4,0

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

**Punteggio totale: 43,1**

2) Candidato Dott. Dallanave Edoardo

Punteggio titoli professionali: 12

Punteggio titoli accademici: 2

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,50

Pubblicazione 2. 1,25

Pubblicazione 3. 1,25

Pubblicazione 4. 1,75

Pubblicazione 5. 1,25

Pubblicazione 6. 2,50

Pubblicazione 7. 2,50

Pubblicazione 8. 2,50

Pubblicazione 9. 1,75

Pubblicazione 10. 1,75

Pubblicazione 11. 1,75

Pubblicazione 12. 1,70

Punteggio totale pubblicazioni: 22,45

Valutazione complessiva del curriculum e attività scientifica: 5,0

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

**Punteggio totale: 41,45**

3) Candidato Dott. Maron Matteo

Punteggio titoli professionali: 9

Punteggio titoli accademici: 2

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,00

Pubblicazione 2. 1,40

Pubblicazione 3. 1,50

Pubblicazione 4. 2,10

Pubblicazione 5. 1,40

Pubblicazione 6. 1,50

Pubblicazione 7. 1,30

Pubblicazione 8. 1,60

Pubblicazione 9. 1,90

Pubblicazione 10. 1,50

Pubblicazione 11. 1,20

Pubblicazione 12. 1,40

Punteggio totale pubblicazioni: 18,8

Valutazione complessiva del curriculum e attività scientifica: 3

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

**Punteggio totale: 32,8**

### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto William Cavazza componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia - Settore Scientifico Disciplinare GEO/02 - Geologia stratigrafica e sedimentologia - Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Bologna, 16/4/2022**

*Originale firmato conservato agli atti*



**La sottoscritta Daniela Fontana componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia e SSD GEO/02 - Geologia stratigrafica e sedimentologica, presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica il giorno 14 aprile 2022, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, Modena 16 aprile 2022**

**(Daniela Fontana)**

*Originale firmato conservato agli atti*