



UNIVERSITÀ  
DI PAVIA

Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia e SSD M-FIL/06 – Storia della filosofia

Titolo: VII/1  
Fascicolo: 149.21/2021

## IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 113537 rep. n. 1851/2021 del 5 agosto 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 68 del 27 agosto 2021 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 22 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 190964 rep. n. 3022/2021 del 22 dicembre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 22 dicembre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia e SSD M-FIL/06 – Storia della filosofia politica presso il Dipartimento di Studi umanistici.

È dichiarato idoneo il candidato:

- 1) dott.ssa Cecilia Muratori

ART. 2 – È approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) dott.ssa Mariangela Priarolo
- 3) dott. Marco Lamanna
- 4) dott. Andrea Strazzoni

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 – STORIA DELLA FILOSOFIA - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 113537 REP. N. 1851/2021 DEL 5 AGOSTO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27 AGOSTO 2021**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 25 marzo 2022 alle ore 14 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Vittorio Morfino  
Prof. Antonella Del Prete  
Prof. Giuseppe Cospito

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 24 gennaio 2022 e concludendoli il 25 marzo 2022.

Nella prima riunione del 24 febbraio 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vittorio Morfino e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Cospito.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 6**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 4

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.  
Per ogni pubblicazione saranno assegnati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 1;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 1;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 0,4;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 0,1.**

Valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa - **fino ad un massimo di punti 6.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la traduzione orale di un brano

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 25 febbraio 2022 alle ore 9 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione *delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute (Dott. Giuliano Mori)*, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 15 e precisamente:

- 1) BENIGNI FIORMICHELE
- 2) BORBONE GIACOMO
- 3) CERASI ENRICO
- 4) FIORASO NAZZARENO
- 5) GERETTO MATTIA
- 6) GURRADO ANTONIO
- 7) LAMANNA MARCO
- 8) MUCENI ELENA
- 9) MURATORI CECILIA
- 10) MUSCI ALFONSO
- 11) PRIAROLO MARIANGELA
- 12) PROVVIDERA TIZIANA

- 13) STRAZZONI ANDREA
- 14) SUGGI ANDREA
- 15) ZAFFINO VALENTINA

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 24 gennaio 2022.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

1. BENIGNI FIORMICHELE
2. LAMANNA MARCO
3. MURATORI CECILIA
4. PRIAROLO MARIANGELA
5. STRAZZONI ANDREA
6. SUGGI ANDREA

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 25 marzo 2022 alle ore 9 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 40227 del 17/03/2022, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) BENIGNI FIORMICHELE
- 2) LAMANNA MARCO
- 3) MURATORI CECILIA
- 4) PRIAROLO MARIANGELA
- 5) STRAZZONI ANDREA
- 6) SUGGI ANDREA

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

“In considerazione dei titoli professionali, del curriculum accademico, dell’insieme della produzione scientifica e della sua continuità, La Commissione ritiene che la dottoressa Cecilia Muratori abbia conseguito risultati estremamente positivi nell’attività di ricerca e in quella didattica, svolte nella quasi totalità in sedi universitarie e in centri di ricerca esteri di notevole prestigio. La produzione scientifica della candidata, condotta con estremo rigore metodologico, risulta continua e del tutto coerente con il SSD M-Fil/06, Storia della filosofia, distinguendosi per tratti di originalità e per approcci innovativi. Pertanto, si ritiene la candidata idonea a rivestire il ruolo di Ricercatrice a tempo determinato di tipo B per il SSD M-Fil/06 Storia della filosofia. Anche la conoscenza della lingua inglese si dimostra ottima rispetto al profilo concorsuale”

la candidata dott.ssa Cecilia Muratori, con punti 58, idonea della procedura di selezione per l’assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia - settore scientifico disciplinare M-Fil/06 – Storia della filosofia - Dipartimento di Studi umanistici, indetta con D.R. prot. n. 113537 rep. n. 1851/2021 del 5 agosto 2021 il cui avviso e' stato pubblicato sulla G.U. n. 68 del 27 agosto 2021.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- |                               |            |
|-------------------------------|------------|
| 2°) Dott. PRIAROLO MARIANGELA | punti 52,9 |
| 3°) Dott. LAMANNA MARCO       | punti 48,8 |
| 4°) Dott. STRAZZONI ANDREA    | punti 47,5 |

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 15

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Giuseppe Cospito e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l’apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all’indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 25 marzo 2022

*Originale firmato conservato agli atti*

**La sottoscritta Antonella Del Prete componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11-C5 – Storia della filosofia - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/06 – Storia della filosofia - Dipartimento di Studi umanistici – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione tenutasi il 25 marzo in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relativa relazione finale.**

**Roma, 25 marzo 2022**

**Antonella Del Prete**

**Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Vittorio Morfino presidente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11-C5 – Storia della filosofia - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/06 – Storia della filosofia - Dipartimento di Studi umanistici – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione tenutasi il 25 marzo in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Milano, 25 marzo 2022**

*Originale firmato conservato agli atti*

## **Fiormichele Benigni**

### Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Filosofia presso l'Università degli Studi Tor Vergata di Roma; tra il 2010 e il 2013 è stato titolare di due borse annuali presso la stessa Università; dal 2018 al 2020 è stato titolare di un assegno di ricerca presso Università degli Studi del Piemonte Orientale; nel luglio del 2020 ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale – Seconda Fascia – 11/C5 (SSD M-FIL/06). Nel 2018/2019 e nel 2013/2014 ha tenuto due corsi di storia della filosofia rispettivamente presso l'Università del Piemonte Orientale e l'Università di Cassino; ha tenuto inoltre numerosi seminari presso differenti università. È stato membro di 5 unità di ricerca. Infine ha tenuto 15 relazioni presso convegni nazionali e internazionali.

### Produzione scientifica

Il candidato presenta una monografia (su Spinoza e il cartesianesimo francese), una edizione critica con saggio introduttivo, alcuni articoli in riviste di fascia A e in riviste scientifiche e alcuni saggi in volume.

In base al giudizio complessivo, valutati i titoli e il curriculum insieme con la produzione scientifica, la commissione ritiene che il profilo del candidato sia pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare e contenga elementi molto apprezzabili; per questa ragione si ritiene di ammetterlo alla discussione orale.

## **Giacomo Borbone**

### Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Umane presso l'Università degli studi di Catania nel 2010 e l'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nei settori concorsuali 11C/5 (Storia della filosofia) e 11/C1 (Filosofia teoretica). Ha effettuato un breve soggiorno di studio all'estero, ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali e ai relativi convegni, ma non risulta aver svolto attività didattica a livello universitario.

### Produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate sono dedicate prevalentemente ad alcuni esponenti eterodossi della tradizione marxista: Antonio Labriola, Antonio Gramsci e soprattutto Leszek Nowak, con particolare riferimento al concetto di idealizzazione, che in altri lavori viene studiato anche in relazione a Cassirer e Husserl. Il candidato ha il merito di studiare figure e aspetti meno indagati della cultura europea tra fine Ottocento e Novecento con metodologie congruenti con il settore scientifico-disciplinare M-FIL/06, ma il taglio è prevalentemente espositivo e ricostruttivo, più che storico-critico, e la collocazione editoriale dei lavori non sempre rilevante.

Valutati i titoli, le pubblicazioni presentate, il curriculum e la produzione scientifica complessiva, la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione orale.

## **Enrico Cerasi**

### Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia nel 2004 presso l'Università degli Studi di Ca' Foscari di Venezia e il dottorato in Teologia nel 2008, presso la Facoltà Valdese di Teologia in co-tutela con il Pontificio Ateneo Sant'Anselmo di Roma. Ha inoltre conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nei settori concorsuali 11C/5 (Storia della filosofia) e 11/C1 (Filosofia teoretica). L'attività didattica presso l'Università Vita e

Salute San Raffaele di Milano è solo parzialmente riconducibile al settore scientifico-disciplinare M-FIL/06. Non è valutabile l'attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero. È stato relatore in convegni nazionali e internazionali.

#### Produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate riguardano prevalentemente l'ambito della filosofia della religione e della teologia, con una particolare attenzione al pensiero di Karl Barth. La collocazione editoriale è in genere buona, ma esclusivamente di rilievo nazionale. Con l'eccezione di alcuni studi dedicati al pensiero rinascimentale, la produzione scientifica del candidato appare nel complesso originale, ma solo in misura limitata congruente con il settore scientifico-disciplinare M-FIL/06.

Valutati i titoli, le pubblicazioni presentate, il curriculum e la produzione scientifica complessiva, la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione orale.

### **Nazzareno Fioraso**

#### Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia nel 2007 presso l'Università di Verona e il titolo di Doctor europeo en Filosofia presso l'Università di Barcellona nel 2011; inoltre è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/C5 (Storia della filosofia). È stato titolare di numerosi contratti d'insegnamento in università italiane e straniere, e ha beneficiato di numerosi assegni di ricerca presso l'Università di Verona con brevi periodi di soggiorno all'estero. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed è stato relatore in numerosi convegni nazionali e internazionali.

#### Produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate si concentrano esclusivamente sulla filosofia e la storia della cultura spagnola tra la fine del Settecento e gli inizi del Novecento, con particolare riferimento alla Ilustración, alla ricezione del kantismo e all'opera di Miguel de Unamuno. Si tratta di ricostruzioni attente e accurate, con buona collocazione editoriale nazionale e internazionale, anche se non sempre del tutto congruenti con il settore scientifico-disciplinare M-FIL/06, in quanto non forniscono contributi significativi dal punto di vista critico e storico-filosofico.

Valutati i titoli, le pubblicazioni presentate, il curriculum e la produzione scientifica complessiva, la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione orale.

### **Mattia Geretto**

#### Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Filosofia nel 2004 presso l'Università degli studi di Perugia; nel periodo di dottorato ha trascorso quattro semestri all'estero, due in Germania e due in Francia; ha proseguito la ricerca post-dottorato in Germania grazie ad una borsa di studio DAAD, prima a Berlino, poi a Postdam e infine presso la Herzog August Bibliothek di Wolfenbüttel. Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di seconda fascia per il settore 11/C5 (Storia della filosofia). I suoi interessi si concentrano soprattutto sul pensiero leibniziano, con specifica attenzione per la questione dell'angelologia. Ha partecipato come relatore o organizzatore a convegni nazionali e internazionali.

#### Produzione scientifica

Il candidato presenta due monografie (una sull'angelologia di Leibniz e l'altra sulla monadologia di Varisco), due co-curatele, una di un volume in lingua inglese su Leibniz e l'altro di un volume in

lingua italiana sulla questione della follia, oltre a due curatele di scritti di Eugenio d'Ors e alcuni articoli su riviste scientifiche e capitoli in volume.

In base al giudizio complessivo, valutati i titoli e il curriculum insieme con la produzione scientifica, pur essendo il profilo del candidato pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare, e pur contenendo elementi apprezzabili, in un'ottica comparativa con gli altri candidati la commissione non ritiene di ammetterlo alla discussione orale.

## **Antonio Gurrado**

### Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il diploma di perfezionamento in Filosofia presso la Fondazione San Carlo di Modena (equivalente al dottorato di ricerca) nel 2007 ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/C5 (Storia della filosofia). È stato borsista presso l'Istituto Italiano di Studi Storici di Napoli, Marie Curie Fellow presso la Voltaire Foundation di Oxford e assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia (2011-15), ove ha svolto anche alcune esperienze didattiche. Ha partecipato come relatore a una decina di convegni in Italia e all'estero, e ha organizzato convegni e seminari presso il Collegio Ghislieri di Pavia.

### Produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate dal candidato, pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare M-FIL/06, vertono prevalentemente sull'opera di Voltaire, cui sono dedicate una monografia sulla religione dominante, edizioni critiche, traduzioni e saggi in rivista e volume. Apprezzabili per originalità anche i contributi su Diderot e sul rapporto Vico-Joyce. Si tratta di lavori ben costruiti e documentati dal punto di vista sia filologico sia storico-filosofico con una collocazione editoriale nazionale e internazionale molto buona. La sua produzione appare tuttavia alquanto limitata sul piano tematico e discontinua dal punto di vista temporale.

Valutati i titoli, le pubblicazioni presentate, il curriculum e la produzione scientifica complessiva, la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione orale.

## **Marco Lamanna**

### Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia e Storia della Filosofia nel 2008 presso l'Università degli studi di Bari ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/C5 (Storia della filosofia). Ha svolto attività di insegnamento come docente incaricato presso Facoltà di Teologia di Lugano e la Scuola Normale Superiore di Pisa. Ha beneficiato di numerosi finanziamenti per l'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni prestigiose in Italia e all'estero (Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel; Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento; Scuola Normale Superiore di Pisa; Universität Luzern; Villa I Tatti) ed è risultato vincitore di un Progetto FIRB. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, organizzandone alcuni. Nel 2016 è risultato vincitore del Natalie Zemon Davis Prize per la pubblicazione di un articolo sulla rivista *Renaissance and Reformation / Renaissance et Réforme*.

### Produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare M-FIL/06 e sono incentrate sulla filosofia scolastica in età moderna. Il candidato ne esplora prevalentemente le tematiche legate alla metafisica, all'articolazione della metafisica con le

altre discipline (in particolare con la teologia), alla nascita dell'ontologia nello spazio riformato tedesco. La collocazione editoriale è quasi sempre ottima e spesso internazionale. Alcuni dei lavori presentati sono stati scritti a quattro mani, ma il contributo del candidato è sempre chiaramente evincibile. Sebbene talora emerga una certa ripetitività dei temi e degli autori trattati, l'originalità delle pubblicazioni è nel complesso molto buona.

Valutati i titoli, le pubblicazioni presentate, il curriculum e la produzione scientifica complessiva, la commissione ritiene di ammettere il candidato alla discussione orale.

## **Elena Muceni**

### Titoli e curriculum

La candidata ha conseguito nel 2012 il dottorato di ricerca in Filosofia presso l'Università di Roma Tor Vergata, in co-tutela con l'Université de Genève; è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia per i settori concorsuali 11/C3 (Filosofia morale) e 11/C5 (Storia della Filosofia), e della Qualification comme Maître de conférences (section 17-Philosophie). Sebbene non risultino attività di insegnamento universitario valutabili, la candidata ha svolto attività di formazione e di ricerca presso prestigiose istituzioni estere (Université de Genève e Paderborn Universität) e ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, organizzandone uno. La candidata ha anche ricevuto un premio per la tesi di laurea.

### Produzione scientifica

L'ambito di ricerca della candidata riguarda prevalentemente la filosofia moderna, con contributi soprattutto sul pensiero di Mandeville e di Malebranche e sulla loro ricezione; sulla traduzione filosofica; sulla teoria delle passioni. A un impianto storico-filosofico si coniuga un interesse per la filosofia morale e, più di recente, per la produzione filosofica delle donne. Pur non essendo ampia in assoluto, tale produzione scientifica si fa apprezzare per originalità, intensità e continuità ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare M-FIL/06. La collocazione editoriale è nel complesso ottima e prevalentemente internazionale.

Valutati i titoli, le pubblicazioni presentate, il curriculum e la produzione scientifica complessiva, in un'ottica comparativa con gli altri candidati la commissione ritiene tuttavia di non ammettere la candidata alla discussione orale.

## **Cecilia Muratori**

### Titoli e curriculum

La candidata nel 2009 ha conseguito il Dottorato di ricerca in filosofia in cotutela dell'Università di Urbino e della Friedrich-Schiller Universität di Jena. Nel 2015 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11/C5 (Storia della filosofia). È stata borsista post-doc in Germania (LMU excellent Research Fellow), in Inghilterra (I Tatti, Warburg Institute); nel 2014 è risultata vincitrice nell'ambito del programma "Montalcini"-Rientro dei cervelli. Dal 2015 al 2019 è stata Research Fellow presso l'università di Warwick; dal 2019 al 2021 presso la Queen Mary University of London; nel maggio 2021 ha ottenuto una Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship (Università Ca' Foscari Venezia) della durata di 24 mesi. Ha organizzato convegni internazionali e internazionali, e ha tenuto relazioni in 64 convegni (nazionali e internazionali). Ha ottenuto tre riconoscimenti per la sua attività di ricerca. Ha svolto attività didattica in università estere.

### Produzione scientifica

La candidata presenta due monografie in inglese sul vegetarianesimo nel Rinascimento e su Böhme e la sua interpretazione da parte di Hegel, una traduzione di parti dell'opera di Böhme "Aurora" con un ampio saggio introduttivo, articoli su riviste scientifiche e capitoli in volume sulla concezione filosofica degli animali tra Rinascimento ed età moderna.

In base al giudizio complessivo, valutati i titoli e il curriculum insieme con la produzione scientifica, la commissione ritiene che il profilo della candidata sia pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare e contenga elementi di rilevante interesse, e la ritiene pertanto meritevole di essere ammessa alla discussione orale.

### **Alfonso Musci**

#### Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il diploma di perfezionamento in Civiltà dell'Umanesimo e del Rinascimento presso l'Università di Pisa e l'Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento di Firenze (equivalente al dottorato di ricerca) nel 2010 ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11/C5 (Storia della Filosofia. È stato borsista presso l'Istituto di Studi Storici di Napoli (2008-11), l'Insr di Firenze (2011-12) e la Scuola superiore di Studi storici di San Marino (2013-16). Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali, è stato docente di italianistica all'Università Franz Leopold di Innsbruck, ha partecipato e organizzato alcuni convegni in Italia e all'estero.

#### Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato non è particolarmente cospicua, anche se continua. Un filone importante della sua ricerca è costituito dall'opera di Benedetto Croce, cui sono dedicate una monografia sui rapporti tra esperienza autobiografica e riflessione filosofica (che raccoglie anche saggi usciti in precedenza), la cura del volume Etica e politica per l'Edizione nazionale delle opere, contributi sui suoi rapporti con altri intellettuali tra Otto e Novecento. Oltre alla filosofia contemporanea, cui è dedicata anche la monografia sulla rilevanza filosofica degli scritti di Canetti, il candidato ha studiato alcune figure del Rinascimento con particolare riferimento a Vasari, Bruno e Machiavelli. I suoi lavori hanno una collocazione nazionale molto buona e appaiono ben documentati, anche se non sempre particolarmente innovativi e talvolta non del tutto congruenti con il settore scientifico disciplinare M-FIL/06.

Valutati i titoli, le pubblicazioni presentate, il curriculum e la produzione scientifica complessiva, in un'ottica comparativa con gli altri candidati la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione orale.

### **Mariangela Priarolo**

#### Titoli e curriculum

La candidata ha conseguito nel 2001 il Diploma di perfezionamento in Discipline filosofiche presso la Scuola Normale di Pisa (equipollente al titolo di Dottore di Ricerca) ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11/C5 (Storia della filosofia). Ha svolto un'intensa attività di insegnamento, di formazione e di ricerca presso le Università di Siena e Ca' Foscari; presso quest'ultima è anche stata ricercatrice a tempo determinato di tipo A per tre anni. Ha partecipato a cinque PRIN e coordinato il seminario di ricerca del Dipartimento di Filosofia e Beni Culturali dell'Università Ca' Foscari. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, organizzandone alcuni.

#### Pubblicazioni

Le ricerche della candidata sono incentrate sulle grandi filosofie post-cartesiane. Particolare attenzione è data a Malebranche, la cui filosofia è indagata a tutto campo da un punto di vista metafisico, gnoseologico e morale, con una grande sensibilità per l'impatto delle controversie sull'evoluzione del pensiero malebranchiano e per la stratificazione dei testi. Molto rilevanti anche gli studi dedicati alla metafisica di Leibniz e alla sua teoria della tolleranza. Le pubblicazioni presentate, apparse sempre in sedi editoriali prestigiose e per lo più di rilevanza internazionale, si segnalano per la limpidezza concettuale con cui vengono avanzate le proposte interpretative, sempre fondate sul dibattito storiografico. Esse sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare M-FIL/06.

Valutati i titoli, le pubblicazioni presentate, il curriculum e la produzione scientifica complessiva, la commissione ritiene di ammettere la candidata alla discussione orale.

### **Tiziana Provierda**

#### Titoli e curriculum

La candidata nel 2000 ha conseguito un Dottorato di ricerca in Italian Studies presso l'University College di Londra. Tra il 1997 e il 2005 ha vinto alcune borse di ricerca presso l'Istituto italiano per gli studi filosofici. Tra il 2005 e il 2015 è stata Assistant professor in Humanities presso John Cabot University Rome. Nel 2018-2019 ha tenuto un corso in Filosofia del Rinascimento presso il Department of Italian Studies di Londra. Nel 2020 ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla funzione di professore di seconda fascia (11/C5 Storia della Filosofia). Per quanto riguarda la partecipazione a gruppi di ricerca: dal 2018 è collaboratrice del consiglio scientifico dell'Accademia Vivarium Novum di Roma, del Centro Studi Piero Gobetti di Torino, è Honorary Research Associate dell'University College di Londra; dal 2019 coordina inoltre il Centro di ricerca scientifica Laboratorio Erasmo dell'Università di Roma. Ha partecipato come relatrice a numerosi convegni nazionali e internazionali.

#### Produzione scientifica

La candidata presenta una monografia dedicata a Giusto Lipsio, due volumi di traduzioni da Giusto Lipsio con un saggio introduttivo, un articolo su rivista di fascia A, articoli su riviste scientifiche, saggi in volume collettaneo e voci di enciclopedia.

In base al giudizio complessivo, valutati i titoli e il curriculum insieme con la produzione scientifica, la commissione ritiene che il profilo della candidata sia congruente con il settore scientifico-disciplinare ma, pur contenendo elementi apprezzabili, in un'ottica comparativa con gli altri candidati non ritiene di ammetterla alla discussione orale.

### **Andrea Strazzoni**

#### Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Storia della filosofia nel 2015 presso l'Erasmus University Rotterdam (e ha fatto domanda per aver riconosciuta l'equipollenza col titolo italiano). Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/C5 (Storia della filosofia) e successivamente per la prima fascia, nello stesso settore concorsuale. Pur non avendo svolto un'attività didattica valutabile, ha una prolungata attività di formazione e di ricerca all'estero e in Italia (Higher School of Economics, School of Philosophy, Mosca; Forschungszentrum Gotha der Universität Erfurt; Universität Basel; Università Ca' Foscari) e ha vinto una Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha vinto un premio per la tesi di laurea.

#### Pubblicazioni

Gli interessi scientifici del candidato riguardano la diffusione del cartesianesimo nei Paesi Bassi e la sua interazione con le altre correnti filosofiche e scientifiche contemporanee. Questo complesso fenomeno viene indagato con perizia metodologica e in un'ottica interdisciplinare, gettando così luce non solo sull'evoluzione del dibattito filosofico, ma anche sulla riflessione sulla scienza e le sue pratiche, con particolare riferimento alla fisica e alla medicina. Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare M-FIL/06 e sono nella quasi totalità originali e innovative, grazie anche allo studio di manoscritti inediti. La collocazione editoriale è per lo più ottima e quasi sempre di rilievo internazionale.

Valutati i titoli, le pubblicazioni presentate, il curriculum e la produzione scientifica complessiva, la commissione ritiene di ammettere il candidato alla discussione orale.

### **Andrea Suggi**

#### Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Filosofia presso l'Università degli studi di Pisa nel 2002 e l'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/C5 (Storia della filosofia). Tra il 2003 e il 2014 è stato docente a contratto presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali, ha ottenuto un finanziamento dal Consiglio Nazionale delle Ricerche e ha partecipato come relatore ad alcuni convegni nazionali e internazionali.

#### Pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate dal candidato affrontano autori e temi del pensiero filosofico dal Rinascimento all'età moderna con specifico riferimento a Pomponazzi, Machiavelli, Campanella, Vico e soprattutto Bodin, di cui approfondisce tematiche e opere poco frequentate dalla critica. Si tratta di lavori molto accurati e documentati, comparsi in sedi editoriali nazionali di notevole rilevanza, oltre che congruenti con il settore scientifico disciplinare M-FIL/06.

Valutati i titoli, le pubblicazioni presentate, il curriculum e la produzione scientifica complessiva, la commissione ritiene di ammettere il candidato alla discussione orale.

### **Valentina Zaffino**

#### Titoli e curriculum

La candidata ha conseguito nel 2014 il Dottorato in Filosofia presso la Pontificia Università Lateranense; nel 2011 e 2012 è stata borsista presso l'Istituto italiano per gli studi filosofici, nel 2015-16 è stata assegnista di ricerca presso l'Università di Chieti, nel 2016 è stata Fullbright Scholar presso il Nonovic Institute for European Studies della University of Notre Dame e nel 2019 visiting scholar presso la stessa università. Tra il 2014 e il 2021 ha tenuto corsi e lezioni presso differenti istituti universitari italiani e stranieri. È membro esterno di due progetti FARB dell'Università di Salerno e di un progetto di un'università argentina. Ha organizzato 4 convegni ed ha partecipato a 13 convegni nazionali e internazionali. Ha ricevuto il Scholarly Activity Award attribuitole dal King's College di Londra nel 2020.

#### Produzione scientifica

La candidata presenta una monografia (su Giordano Bruno), la co-curatela di un volume, una edizione di fonti, due articoli di fascia A, alcuni articoli scientifici, contributi in volume e voci di enciclopedia.

In base al giudizio complessivo, valutati i titoli e il curriculum insieme con la produzione scientifica, la commissione ritiene che il profilo della candidata sia pienamente congruente con il

settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 e contenga elementi apprezzabili. Tuttavia, in un'ottica comparativa con gli altri candidati, non ritiene di ammetterla alla discussione orale.

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Vittorio Morfino presidente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11-C5 – Storia della filosofia - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/06 – Storia della filosofia - Dipartimento di Studi umanistici – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 25 febbraio in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Milano, 25 febbraio 2022**

**Vittorio Morfino**

***Originale firmato conservato agli atti***

**La sottoscritta Antonella Del Prete componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11-C5 – Storia della filosofia - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/06 – Storia della filosofia - Dipartimento di Studi umanistici – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 25 febbraio in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Roma, 25 febbraio 2022**

**Antonella Del Prete**

**Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 - STORIA DELLA FILOSOFIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 - STORIA DELLA FILOSOFIA - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 113537 REP. N. 1851/2021 DEL 5 AGOSTO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27 AGOSTO 2021**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. BENIGNI FIORMICHELE

Punteggio titoli professionali: 9

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,5

Pubblicazione 2. 2,5

Pubblicazione 3. 2

Pubblicazione 4. 2,5

Pubblicazione 5. 2,5

Pubblicazione 6. 2,2

Pubblicazione 7. 2,5

Pubblicazione 8. 2,5

Pubblicazione 9. 2

Pubblicazione 10. 2

Pubblicazione 11. 2,2

Pubblicazione 12. 2,5

Punteggio totale pubblicazioni: 27,9

Valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa 4

Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONO

**Punteggio totale: 44,9**

2) Candidato Dott. LAMANNA MARCO

Punteggio titoli professionali: 15,5

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2

Pubblicazione 2. 2,2

Pubblicazione 3. 2,5

Pubblicazione 4. 2,2

Pubblicazione 5. 2,2

Pubblicazione 6. 2

Pubblicazione 7. 2,5

Pubblicazione 8. 2

Pubblicazione 9. 2

Pubblicazione 10. 2,5

Pubblicazione 11. 2

Pubblicazione 12. 2,2

Punteggio totale pubblicazioni: 26,3

Valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa 3

Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONO

**Punteggio totale: 48,8**

3) Candidato Dott. MURATORI CECILIA

Punteggio titoli professionali: 18,5

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,5

Pubblicazione 2. 2,5

Pubblicazione 3. 2,5

Pubblicazione 4. 2,5

Pubblicazione 5. 2,5

Pubblicazione 6. 2,5

Pubblicazione 7. 2

Pubblicazione 8. 2,5

Pubblicazione 9. 2,5

Pubblicazione 10. 2,5

Pubblicazione 11. 2,5

Pubblicazione 12. 2,5

Punteggio totale pubblicazioni: 29,5

Valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa 6

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMO

**Punteggio totale: 58**

4) Candidato Dott. PRIAROLO MARIANGELA

Punteggio titoli professionali: 15,5

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,5

Pubblicazione 2. 2,2

Pubblicazione 3. 2,5

Pubblicazione 4. 2,5

Pubblicazione 5. 2,5

Pubblicazione 6. 2,5

Pubblicazione 7. 2,5

Pubblicazione 8. 2,5

Pubblicazione 9. 2,5

Pubblicazione 10. 2,2

Pubblicazione 11. 2,5

Pubblicazione 12. 2,5

Punteggio totale pubblicazioni: 29,4

Valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa 4

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMO

**Punteggio totale: 52,9**

5) Candidato Dott. STRAZZONI ANDREA

Punteggio titoli professionali: 11

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,5

Pubblicazione 2. 2,5

Pubblicazione 3. 2,2

Pubblicazione 4. 2

Pubblicazione 5. 2,5

Pubblicazione 6. 2,5

Pubblicazione 7. 2,3

Pubblicazione 8. 2,3

Pubblicazione 9. 2,5

Pubblicazione 10. 2,2

Pubblicazione 11. 2,5

Pubblicazione 12. 1,5

Punteggio totale pubblicazioni: 27,5

Valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa 5

Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONO

**Punteggio totale: 47,5**

6) Candidato Dott. SUGGI ANDREA

Punteggio titoli professionali: 9

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,2

Pubblicazione 2. 2,5

Pubblicazione 3. 2

Pubblicazione 4. 2,3

Pubblicazione 5. 2,2

Pubblicazione 6. 2,5

Pubblicazione 7. 2,2

Pubblicazione 8. 2,5

Pubblicazione 9. 2,2

Pubblicazione 10. 2,2

Pubblicazione 11. 2,2

Pubblicazione 12. 2,2

Punteggio totale pubblicazioni: 27,2

Valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa 4

Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONO

**Punteggio totale: 44,2**

### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1. Il punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione è 2,5. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Vittorio Morfino presidente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11-C5 – Storia della filosofia - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/06 – Storia della filosofia - Dipartimento di Studi umanistici – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 25 marzo in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Milano, 25 marzo 2022**

*Originale firmato conservato agli atti*

**La sottoscritta Antonella Del Prete componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11-C5 – Storia della filosofia - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/06 – Storia della filosofia - Dipartimento di Studi umanistici – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 25 marzo in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Roma, 25 marzo 2022**

**Antonella Del Prete**

**Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*