

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 14845 REP. N. 200/2022 DEL 3 FEBBRAIO 2022 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 7 FEBBRAIO 2022, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 10/B1 – STORIA DELL'ARTE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/02 - STORIA DELL'ARTE MODERNA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MUSICOLOGIA E BENI CULTURALI.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 24 marzo 2022 alle ore 15:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia – **Settore concorsuale 10/B1 – Storia dell'arte - SSD L-ART/02 - Storia dell'arte moderna**, nominata con D.R. prot. n. 34672 rep. n. 542/2022 del 8 marzo 2022, e convocata con nota del Prof. FRANCESCO FRANGI in data 22 marzo 2022, nelle persone di:

Prof. **FRANCESCO FRANGI** Professore di I fascia – Università degli Studi di Pavia

Prof. **MARCO PIERATTILIO TANZI** Professore di I fascia – Università degli Studi del Salento

Prof.ssa **CATERINA VOLPI** Professore di I fascia – Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. MARCO PIERATTILIO TANZI e del Segretario, nella persona del Prof. FRANCESCO FRANGI.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 7 febbraio 2022, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione, ai sensi dell'art. 8 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione dei candidati.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione valuterà inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Potranno altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

I criteri così stabiliti, consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, saranno pubblicizzati sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione potrà riunirsi nuovamente decorsi almeno cinque giorni dalla pubblicazione dei criteri stessi.

La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione effettuerà quindi la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di

allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dopo la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, la Commissione formulerà un giudizio collegiale su ciascun candidato ed effettuerà una valutazione comparativa.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a maggioranza, redigerà una graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 7 aprile 2022, alle ore 15:00, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La seduta è tolta alle ore 15:40.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. FRANCESCO FRANGI e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Torre Boldone, 24 marzo 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. FRANCESCO FRANGI

Prof. MARCO PIERATTILIO TANZI

Prof.ssa CATERINA VOLPI

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto MARCO PIERATTILIO TANZI presidente della Commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24 comma 6, della legge 240/2010, indetta con DR. prot. n. 4845 rep.o. 200/2022 del 3 febbraio 2022 – Settore concorsuale 10/B1 – Storia dell'arte - SSD L-ART/02 - Storia dell'arte moderna – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Cremona, 24 marzo 2022

Marco Pierattilio Tanzi

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta CATERINA VOLPI componente della Commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24 comma 6.della legge 240/2010, indetta con D.R. prot. n. 14845 rep. n. 200/2022 del 3 febbraio 2022 – Settore concorsuale 10/BI – Storia dell'arte - SSD L-ART/02 - Storia dell'arte moderna – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Roma, 24 marzo 2022

CATERINA VOLPI

Originale firmato conservato agli atti