



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica e SSD MAT/08 – Analisi numerica

Titolo VII/I
Fascicolo: 212.4/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 186998 rep. n. 2895/2021 del 15 dicembre 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 15 dicembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 13 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 14848 rep. n. 202/2022 del 3 febbraio 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 3 febbraio 2022, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fa parte integrante il giudizio collegiale espresso sulla candidata, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 – Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica e SSD MAT/08 – Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati".

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

1) prof.ssa Francesca Gardini

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

Procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica e SSD MAT/08 – Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati". Procedura bandita con D.R. prot. n. 186998 rep. n. 2895/2021 del 15 dicembre 2021 il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15 dicembre 2021.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 04/03/2022 alle ore 17:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione, nelle persone di:

Prof. Stefano Berrone
Prof.ssa Beatrice Meini
Prof. Giancarlo Sangalli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 23 febbraio 2022 e concludendoli il 4 marzo 2022.

Nella prima riunione del 23 febbraio 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Sangalli e del Segretario, nella persona del Prof. Stefano Berrone.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15 dicembre 2021, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono stati i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione, preso atto di quanto previsto dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara di non essersi avvalsa dei seguenti indicatori:

i) numero totale delle citazioni;

ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;

iii) "impact factor" totale;

iv) "impact factor" medio per pubblicazione;

v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori iii), iv), v) non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione mentre gli indicatori i), ii) diventano significativi spesso dopo alcuni anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti per giudicare ricercatori all'inizio della carriera scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione ha fatto proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math->

soc.eu/system/files/uploads/COP- approved.pdf) e qui sotto riportate:

Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

1. Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.

2. It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.

Di simile avviso è il documento, prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI), all'indirizzo <http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf> che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU). Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli.

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 4 marzo 2022 alle ore 9:30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del giorno 4 marzo 2022 alle ore 9:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma informatica PICA, ha preso visione dell'elenco dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la candidata stessa, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare la candidata Francesca Gardini.

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dalla candidata e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 23 febbraio 2022.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dalla candidata, in base ai criteri individuati nella prima seduta-

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sulla candidata, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base del giudizio collegiale, si è pronunciata sull'attitudine della candidata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto, e ha dichiarato che la Dott.ssa Francesca Gardini è valutata positivamente per ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 - Analisi numerica e SSD MAT/08 - Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati".

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 17:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Stefano Berrone e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 4 marzo 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Berrone
Prof.ssa Beatrice Meini
Prof. Giancarlo Sangalli.

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica e SSD MAT/08 – Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati". Procedura bandita con D.R. prot. n. 186998 rep. n. 2895/2021 del 15 dicembre 2021 il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15 dicembre 2021.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Beatrice Meini, Componente della commissione giudicatrice della procedura comparativa in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 3, e dichiara di concordare con la relativa RELAZIONE FINALE, a firma del Prof. Stefano Berrone, Segretario della commissione giudicatrice, redatto in data 04/03/2022 e presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Pisa, 04/03/2022

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica e SSD MAT/08 – Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati". Procedura bandita con D.R. prot. n. 186998 rep. n. 2895/2021 del 15 dicembre 2021 il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15 dicembre 2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Sangalli, Presidente della commissione giudicatrice della procedura comparativa in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 3, e dichiara di concordare con la relativa RELAZIONE FINALE, a firma del Prof. Stefano Berrone, Segretario della commissione giudicatrice, redatto in data 04/03/2022 e presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Pavia, 04/03/2022

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica e SSD MAT/08 – Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati". Procedura bandita con D.R. prot. n. 186998 rep. n. 2895/2021 del 15 dicembre 2021 il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15 dicembre 2021.

**ALLEGATO 1 - VERBALE N. 2
(giudizio collegiale)**

Valutazione della attività didattica, di didattica integrativa e di servizio:

L'attività didattica svolta dal candidato è ampia e variegata, sia a livello di Laurea Triennale in Matematica che a livello di altri corsi di laurea (Chimica, Scienze Naturali, Biotecnologie). Ha svolto attività di supervisione per due studenti della Laurea in Matematica.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

L'attività scientifica, riguardante lo studio di metodi di discretizzazione per equazioni alle derivate parziali e agli algoritmi numerici per la loro risoluzione, risulta svolta con intensità e continuità, ed è pienamente coerente con le tematiche del settore concorsuale. L'attività di ricerca contribuisce al progresso dei temi di ricerca affrontati e può essere ritenuta di qualità ottima in relazione al settore concorsuale. L'importanza delle tematiche affrontate e i risultati ottenuti conferiscono al candidato una buona posizione nel panorama internazionale della ricerca. L'attività seminariale svolta è ampia e di livello ottimo.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Le dodici pubblicazioni presentate vertono principalmente sull'analisi numerica di metodi innovativi per equazioni alle derivate parziali, in particolare il metodo degli elementi virtuali. Le pubblicazioni presentate mostrano un eccellente livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, sono pienamente congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia e sono state pubblicate su riviste di rilievo internazionale e di particolare prestigio per il settore. Il candidato mostra un ottimo livello di autonomia scientifica.

Il giudizio complessivo della commissione è ottimo.

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica e SSD MAT/08 – Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati". Procedura bandita con D.R. prot. n. 186998 rep. n. 2895/2021 del 15 dicembre 2021 il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15 dicembre 2021.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Beatrice Meini, Componente della commissione giudicatrice della procedura comparativa in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 2, e dichiara di concordare con il relativo VERBALE N. 2 (Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni), a firma del Prof. Stefano Berrone, Segretario della commissione giudicatrice, redatto in data 04/03/2022 e presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Pisa, 04/03/2022

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica e SSD MAT/08 – Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati". Procedura bandita con D.R. prot. n. 186998 rep. n. 2895/2021 del 15 dicembre 2021 il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15 dicembre 2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Sangalli, Presidente della commissione giudicatrice della procedura comparativa in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 2, e dichiara di concordare con il relativo VERBALE N. 2 (Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni), a firma del Prof. Stefano Berrone, Segretario della commissione giudicatrice, redatto in data 04/03/2022 e presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Pavia, 04/03/2022

Originale firmato conservato agli atti