



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e SSD BIO/09 – Fisiologia

Titolo VIII/I  
Fascicolo: 25.12/2022

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 5-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTA** la delibera del 31 gennaio 2022 con cui il Consiglio di Amministrazione, acquisito il parere favorevole del Senato Accademico espresso in data 24 gennaio 2022, ha approvato l'attivazione delle procedure di valutazione per la chiamata di n. 12 professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 14846 rep. n. 201/2022 del 3 febbraio 2022, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 3 febbraio 2022, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 12 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5bis, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 26011 rep. n. 392/2022 del 22 febbraio 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 22 febbraio 2022, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione e dai giudizi collegiali espressi sulla candidata;

### DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e SSD BIO/09 – Fisiologia presso il Dipartimento di Medicina molecolare.

La candidata dott.ssa Lorenza Brocca è stata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 14846 REP. N. 201/2021 DEL 3 FEBBRAIO 2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT. LORENZA BROCCA NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - FISILOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - FISILOGIA**

**VERBALE N. 1**

Il giorno 10 Marzo 2022 alle ore 16:30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nelle persone di:

Prof. Alberto Minetti, Università degli Studi di Milano;  
Prof. Chiara Tesi, Università degli Studi di Firenze;  
Prof. Bruno Grassi, Università degli Studi di Udine.

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Minetti e del Segretario nella persona del Prof. Bruno Grassi.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Lorenza Brocca rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari:

- 1) Esaminata la pubblicazione svolta in collaborazione con il Prof. Bruno Grassi, e precisamente Salvadego D, Keramidas ME, Kölegård R, Brocca L, Lazzer S, Mavelli I, Rittweger J, Eiken O, Mekjavic IB, Grassi B. PlanHab\*: hypoxia does not worsen the impairment of skeletal muscle oxidative function induced by bed rest alone. J Physiol. 2018 Aug;596(15):3341-3355. doi: 10.1113/JP275605, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, come specificato nella sezione "Authors Contribution" della pubblicazione stessa, e unanimemente delibera di accettare il lavoro in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e le competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott.ssa Lorenza Brocca:

#### **Giudizio collegiale:**

Il candidato ha svolto con profitto il periodo quale ricercatore a tempo determinato B presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia. L'attività di ricerca, prevalentemente di ambito internazionale, è ampia e ben documentata, continua nel tempo e coerente scientificamente. L'attività didattica è ben documentata e rispetta i parametri richiesti dalla posizione occupata.

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni si può dedurre una conoscenza molto buona della lingua inglese da parte del candidato.

Complessivamente emerge il profilo di uno studioso maturo, ben inserito nel contesto scientifico nazionale ed internazionale, pienamente meritevole del passaggio alla posizione di professore di seconda fascia.

Successivamente la Commissione e il candidato Dott.ssa Lorenza Brocca si collegano attraverso la Piattaforma "Zoom" per lo svolgimento del seminario.

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il seminario si tiene in modalità telematica.

Il candidato, del quale è accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, conferma di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica.

Il candidato Dott.ssa Lorenza Brocca viene chiamato a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla seguente tematica di ricerca comunicata in precedenza dal

candidato stesso: Meccanismi molecolari alla base di adattamenti strutturali e funzionali del muscolo scheletrico.

Al termine della prova, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato Dott.ssa Lorenza Brocca.

Giudizio collegiale:

Il seminario svolto dal candidato ha permesso di evidenziare un'ottima capacità didattica

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi dichiara che la Dott.ssa Lorenza Brocca è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia e settore-scientifico disciplinare BIO/09 - Fisiologia.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Bruno Grassi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Inoltre il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 17:45.

Udine, 10 Marzo 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Minetti (Presidente)

Prof.ssa Chiara Tesi

Prof. Bruno Grassi (Segretario)

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto Alberto Minetti, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - FISILOGIA - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 - FISILOGIA - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 10/3/2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 14/03/2022

*Originale firmato conservato agli atti*

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

**La sottoscritta Chiara Tesi componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 10 Marzo 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Firenze, 11 marzo 2022**

**(Chiara Tesi)**

*Originale firmato conservato agli atti*