



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 – Econometria e SSD SECS-P/05 - Econometria

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 149.16/2021

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 113537 rep. n. 1851/2021 del 5 agosto 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 68 del 27 agosto 2021 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 22 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 190964 rep. n. 3022/2021 del 22 dicembre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 22 dicembre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante il punteggio attribuito e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 - Econometria e SSD SECS-P/05 - Econometria, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali.

La procedura di selezione non ha determinato alcun candidato idoneo.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A5 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/05 - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 113537 REP. N. 1851/2021 DEL 5/8/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N- IV SERIE SPECIALE - N. 68 DEL 27 AGOSTO 2021.**

Il giorno 25/2/2022 alle ore 11 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Luca Fanelli  
Prof. Eduardo Rossi  
Prof. Francesca Rossi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 24/1/2022 e concludendoli il 25/2/2022

Nella prima riunione del 24/1/2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Fanelli e del Segretario nella persona del Prof. Eduardo Rossi.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 10 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.  
Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 2**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 40 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 15;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 17**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 2.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante seminario in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 11/2/2022 alle ore 11 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce pervenute (Dott. Antonio Pacifico) ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.2 e precisamente:

- 1) Mario Bellia
- 2) Andrea Bucci

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 24/1/2022.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 18/2/2022 alle ore 11 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 19989 dell'11 febbraio 2022, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

La Commissione è stata informata dal Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, con nota prot. n. 22259 del 15 febbraio 2022, che il candidato Andrea Bucci ha espresso la volontà di rinunciare a partecipare alla selezione.

La Commissione ha constatato che è risultato presente il candidato Mario Bellia, collegato telematicamente sulla piattaforma "Zoom", del quale è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

Il candidato ha confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei punteggi totali conseguiti, ha dichiarato il candidato Dott. Mario Bellia con punti 19,88 non idoneo ai fini della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/A5 Econometria - SSD SECS-P/05 – Econometria - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali indetta con D.R. prot. n. 113537 rep. n. 1851/2021 del 5/8/2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. N- IV Serie Speciale – N. 68 del 27 agosto 2021, formulando la seguente motivazione:

Il candidato presenta pubblicazioni non coerenti con le specificità del settore scientifico disciplinare SECS-P/05. In alcuni dei suoi lavori, dei quali solo uno è pubblicato su una rivista di livello intermedio, il candidato utilizza modelli econometrici per analizzare problemi di *policy* di interesse, ma nel complesso la produzione scientifica non evidenzia contributi metodologici alla disciplina o applicazioni innovative di metodologie esistenti.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 11:40

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Eduardo Rossi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 25 febbraio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Fanelli

Prof. Eduardo Rossi

Prof.ssa Francesca Rossi

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto Luca Fanelli, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 - Econometria - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/05 presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 25 febbraio in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Università di Bologna,

Campus di Rimini

25 febbraio 2022

Luca Fanelli

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto Francesca Rossi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13 – A5 - Settore Scientifico Disciplinare SECS – P05 - Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica il giorno 25/02/2022, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relativa relazione.

Verona, 03/03/2022

In fede,

Francesca Rossi

*Originale firmato conservato agli atti*

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2 (GIUDIZI ANALITICI)**

Candidato: **Mario Bellia**

Il candidato ha conseguito il titolo congiunto di Dottore di Ricerca Economia conseguito nel 2018 presso l'Università Ca' Foscari di Venezia in cotutela con la Goethe University, Francforte (Germania).

In seguito è stato Assegnista di Ricerca presso l'Università Ca Foscari di Venezia: dal 01-03-2010 al 28-02-2011 e dal dal 26-05-2011 al 04-06-2011.

Dal 01-06-2018 ricopre la posizione di Scientific and Technical Officer presso European Commission - Joint Research Centre.

Il candidato ha una discreta esperienza didattica nell'ambito dei temi di Economia Finanziaria, assai meno per ciò che riguarda l'Econometria.

Gli argomenti principali nella produzione scientifica del candidato riguardano la finanza empirica, con particolare attenzione ai meccanismi micro dei mercati finanziarie ed ai risvolti che questi hanno per la politica economica. In alcune delle sue pubblicazioni il candidato utilizza modelli econometrici per analizzare problemi di *policy* di interesse ma nel complesso la produzione scientifica non evidenzia contributi metodologici alla disciplina o applicazioni innovative di metodologie esistenti. La Commissione rileva che solo uno dei sette lavori presentati per la procedura evidenzia un'applicazione econometrica di un qualche interesse.

Non si segnalano partecipazioni a convegni nazionali e internazionali.

Più analiticamente, il candidato presenta 2 articoli su rivista, 1 contributo su volume e 3 working papers. Solo un articolo ha una collocazione editoriale discreta. Nel complesso, la produzione scientifica non appare coerente con le specificità del settore scientifico disciplinare SECS-P/05. La Commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

In conclusione, si ritiene che le pubblicazioni e i titoli presentati non siano sufficienti a qualificare il candidato per ricoprire la posizione oggetto della presente procedura.

Candidato: **Andrea Bucci**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economics presso l'Università Politecnica delle Marche con una tesi di Econometria delle serie finanziarie.

Dal 01-07-2017 al 30/6/2018 è stato assegnista di ricerca in Econometria (SECS-P/05) presso l'Università Politecnica delle Marche. Ha continuato nella posizione di Assegnista di Ricerca dal 1/7/2018 al 23/3/2020, sempre presso lo stesso ateneo. Dal 24/3/2020 è Ricercatore a tempo determinato di tipo A in Statistica (SECS-S/01) presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara.

Il candidato ha un'ottima esperienza didattica a livello di corsi di laurea triennale (corsi di Statistica). Il candidato ha svolto anche attività di tutorato.

Gli argomenti principali nella produzione scientifica del candidato riguardano lo studio della volatilità dei rendimenti finanziari con modelli non lineari. A questo si aggiungono lavori nell'ambito della statistica applicata in ambito sanitario e nella biostatistica, che denotano flessibilità e buona capacità di adattamento rispetto ad altre discipline.

Partecipa a conferenze internazionali di econometria finanzia e computazionale, e di statistica applicata.

Il candidato presenta 11 articoli su rivista e la tesi di dottorato. Le pubblicazioni denotano originalità e rigore scientifico, anche se non sono sempre innovative dal punto di vista metodologico. Tra le pubblicazioni più rilevanti per il settore concorsuale, si segnala un articolo pubblicato a nome singolo presso il *Journal of Financial Econometrics* e una pubblicazione, sempre a nome singolo, su una rivista che può essere considerata un "top-field" nell'ambito delle previsioni. Nel complesso, le pubblicazioni appaiono congruenti con le specificità del settore scientifico disciplinare SECS-P/05. La Commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato (titoli e pubblicazioni) è molto buono.

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto Luca Fanelli, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 - Econometria - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/05 presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi l'11 febbraio in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Università di Bologna,  
Campus di Rimini

11 febbraio 2022

Luca Fanelli

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto Francesca Rossi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13 – A5 - Settore Scientifico Disciplinare SECS – P05 - Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale 2.

Verona, 24/02/2022

In fede,

Francesca Rossi

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A5 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/05 - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 113537 REP. N. 1851/2021 DEL 5/8/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N- IV SERIE SPECIALE - N. 68 DEL 27 AGOSTO 2021.**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Mario Bellia

Punteggio titoli professionali: 2

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,92

Pubblicazione 2. 2,25

Pubblicazione 3. 1,08

Pubblicazione 4. 0,75

Pubblicazione 5. 0,38

Pubblicazione 6. 1,04

Pubblicazione 7. 1,46

Pubblicazione 8. -

Pubblicazione 9. -

Pubblicazione 10. -

Pubblicazione 11. -

Pubblicazione 12. -

Pubblicazione .\_\_\_\_\_

Punteggio totale pubblicazioni: 7,88

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

**Punteggio totale: 19,88**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 40 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto Luca Fanelli, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 - Econometria - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/05 presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 18 febbraio in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Università di Bologna,

Campus di Rimini

18 febbraio 2022

Luca Fanelli

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto Francesca Rossi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13 – A5 - Settore Scientifico Disciplinare SECS – P05 - Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale 3.

Verona, 24/02/2022

In fede,

Francesca Rossi

*Originale firmato conservato agli atti*