

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18- Genetica - DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani", INDETTA CON D.R. PROT. N. 123741 REP. N. 2023/2021 del 8 settembre 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. - IV serie speciale n. 77 del 28 settembre 2021**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 4 marzo 2022 alle ore 12:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.b) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 05/I1 - Genetica - S.S.D. BIO/18 - Genetica , presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L.Spallanzani", nominata con D.R. prot n. 12814 rep. n. 179/2022 del 31 gennaio 2022 e convocata con nota della Prof. ssa Natalia S. Pellegata in data 08.02.2022, nelle persone di:

Prof.ssa Natalia Simona Pellegata	Prof. di II fascia, ssd BIO/18	Università di Pavia
Prof.ssa Antonella Russo	Prof. di II fascia, ssd BIO/18	Università di Padova
Prof. Salvatore Saccone	Prof. di I fascia, ssd BIO/18	Università di Catania

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Saccone e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Natalia S. Pellegata.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 77 del 8 settembre 2021 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università. Decorso i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la Valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione è stata informata dal Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, con nota del 24/02/2022 prot. n. 2022-UNPVCLE-0027536, che per la presente procedura sono pervenute n. 3 candidature.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere**

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

<b>a)</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 3</b>
	titolarità di corsi di insegnamento in CdS di I o II livello: a) nel ssd BIO/18; b) in altri ssd	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
	titolarità attività didattica integrativa in CdS di I o II livello: a) nel ssd BIO/18; b) in altri ssd	punti 0,3 per A.A. punti 0,1 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) nel ssd BIO/18; b) in altri ssd	punti 0,5 punti 0,2
<b>b)</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 6</b>
	per ogni attività di formazione o di ricerca di almeno 3 mesi: a) congruente con il ssd BIO/18; b) parzialmente congruente con il ssd BIO/18; c) scarsamente congruente con il ssd BIO/18.	Punti 1 per ogni 3 mesi Punti 0,5 per ogni 3 mesi Punti 0,1
<b>c)</b>	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>max punti 4</b>
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	punti 2 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	punti 1 per incarico
<b>d)</b>	<b>Titolarità di brevetti</b>	<b>max punti 2</b>
	Per ciascun brevetto	punti 1
<b>e)</b>	<b>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>max punti 2</b>
	per ciascuna presentazione/relazione, a congressi e convegni nazionali	punti 0,5
	per ciascuna presentazione/relazione, a congressi e convegni internazionali	punti 1
<b>f)</b>	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali personali per attività di ricerca</b>	<b>max punti 3</b>

per ciascun premio o riconoscimento personale nazionale e internazionale	punti 1
--	---------

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

<b>a) Titolo di Dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 8</b>
---	--------------------

a) Tesi congruente con il ssd BIO/18;	punti 8
b) Tesi parzialmente congruente con il ssd BIO/18;	punti 4
c) Tesi scarsamente congruente con il ssd BIO/18	punti 2

<b>b) Master, corsi di perfezionamento o altri titoli universitari post-laurea</b>	<b>max punti 2</b>
--	--------------------

per corsi di durata almeno annuale: per corsi di durata inferiore a un anno il punteggio viene ridotto in proporzione alla durata in mesi.	punti 1
---	---------

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

**A) Valutazione delle singole pubblicazioni presentate (fino a un massimo di 25 punti)**

Numero massimo di pubblicazioni valutabili, come previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 20.

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 25
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali o internazionali dotate di Impact factor*	Fino a 1,25 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali o internazionali non dotate di Impact factor* e per la tesi di dottorato	Fino a 1 punto

\* Per le riviste dotate o non dotate di Impact factor, la Commissione si avvale del database SJR (Scimago Journal & Country Rank)

Per ogni pubblicazione saranno considerati:

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutato mediante l'impact factor della rivista
- originalità, innovatività e rigore metodologico
- congruenza con il settore scientifico disciplinare BIO/18
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata mediante la posizione del candidato nella lista di autori

In dettaglio, il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione sarà stabilito considerando **l'impact factor(a)** della rivista nell'anno di pubblicazione rilevato nel database SJR (Scimago Journal & Country Rank) (punteggio come da tabella seguente), corretto per:

un **fattore moltiplicativo di originalità, innovatività e rigore metodologico (b)** (x1 con elevato livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, x0,4 con discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico e x0,2 sufficiente livello di originalità, innovatività e rigore metodologico)

un **fattore moltiplicativo di congruenza (c)** (x1 congruente con il ssd BIO/18, x0,5 parzialmente congruente con il ssd BIO/18, e x0,1 scarsamente congruente con il ssd BIO/18)  
 un **fattore moltiplicativo che tenga conto della posizione nella lista degli autori (d)** (x1 se primo, ultimo o corresponding, x0,5 in tutte le altre posizioni).

Impact factor	Punteggio
< 2	0,2
da ≥ 2 a < 5	0,5
da ≥ 5 a < 10	1,0
>10	1,25

Per le pubblicazioni su riviste nazionali o internazionali non dotate di Impact factor e per la tesi di dottorato, la Commissione assegnerà un punteggio, relativo alla rilevanza scientifica della pubblicazione/tesi presentata, compreso tra 0 e 1.

**B) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fino a un massimo di 5 punti)**

- **H-index** (rilevato dalla banca dati Scopus)

<b>1</b>	H-index totale ≥ 15	Punti 2
	H-index totale da ≥ 6 a < 15	Punti 1
	H-index totale ≥ 4 e < 6	Punti 0,5

- **n. totale di citazioni** (rilevato dalla banca dati Scopus) **(fino a un massimo di 2 punti)**

Al candidato con il numero maggiore di citazioni viene assegnato il punteggio massimo, cioè 2 punti. Gli altri candidati avranno un punteggio proporzionalmente decrescente.

- **n. medio di citazioni** (rilevato dalla banca dati Scopus) **(fino a un massimo di 1 punto)**

Al candidato con il valore maggiore di citazioni/pubblicazioni viene assegnato il punteggio massimo, cioè 1 punto. Gli altri candidati avranno un punteggio proporzionalmente decrescente.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la presentazione della formazione professionale dei candidati in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 30 Marzo 2022 alle ore 12:00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terranno il giorno 13 Aprile 2022 alle ore 10:00.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate avverrà con una presentazione preliminare, in lingua inglese, di circa 20 minuti, da parte dei candidati in cui esporranno le parti più rilevanti della loro formazione professionale.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal **segretario** Prof.ssa Natalia S. Pellegata e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale sarà inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Pavia, 4 Marzo 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Salvatore Saccone	(Presidente)	(in collegamento telematico)	
Prof.ssa Antonella Russo	(Componente)	(in collegamento telematico)	
Prof.ssa Natalia S. Pellegata	(Segretario)	(in collegamento telematico)	Firma

Originale firmato conservato agli atti

---

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Antonella Russo, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 - Genetica- Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data \_4 Marzo 2022

Antonella Russo

Originale firmato conservato agli atti

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18- Genetica - DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani", INDETTA CON D.R. PROT. N. 123741 REP. N. 2023/2021 del 8 settembre 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. - IV serie speciale n. 77 del 28 settembre 2021**

Il sottoscritto prof. **Salvatore Saccone**, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 - Genetica- Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani - dell'Università di Pavia,

avendo partecipato in data 4-3-2022 alla prima riunione della Commissione in sessione telematica,

dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Catania, 4-3-2022

In fede  
Prof. Salvatore Saccone

Originale firmato conservato agli atti