

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 113537 REP. N. 1851/2021 DEL 5 AGOSTO 2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – N. 68 DEL 27 AGOSTO 2021.

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 28 febbraio 2022 alle ore 17.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 – della durata di 3 anni – per il Settore concorsuale 13/B2 – Economia e gestione delle imprese e SSD SECS-P/08 – Economia e gestione delle imprese, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, nominata con D.R. prot. n. 0009714 rep. n. 147/2022 del 26 gennaio 2022 e convocata con nota del Prof. Stefano Denicolai in data 1/2/2022, nelle persone di:

- Prof. Stefano Denicolai, Professore di I fascia – Università degli Studi di Pavia
- Prof.ssa Anna Minà, Professore di II fascia – Università LUMSA Roma
- Prof.ssa Maria Chiarvesio, Professore di I fascia – Università degli Studi di Udine

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Denicolai e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Anna Minà.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale N. 68 del 27 agosto 2021 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e

s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la Valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è inferiore a sei.

La commissione è stata informata dal Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, con nota prot. n. 25303 del 21/02/2022, che per la presente procedura sono pervenute n. 5 candidature.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su

riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione sottolinea che il settore concorsuale non è bibliometrico e quindi l'utilizzo di indicatori bibliometrici avviene a supporto della valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, secondo le indicazioni della comunità scientifica di riferimento. In tal senso, la commissione fa proprie le indicazioni - ai fini della valutazione delle pubblicazioni - del documento "Mestiere e carriera del docente di management", redatto dalla società scientifica di riferimento - Società Italiana di Management - del settore disciplinare stesso, approvato il 10 giugno 2021 dall'assemblea plenaria della Società Italiana di Management (<https://societaitalianamanagement.it/attivita/mestiere-del-docente/>).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni

presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 15 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a)** svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, **fino a un massimo di punti \_\_\_5\_\_\_**
- b)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri- **fino a un massimo di punti\_\_\_2\_\_\_**
- c)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi- **fino a un massimo di punti\_\_\_4\_\_\_**
- d)** partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti \_\_\_2\_\_\_**
- e)** conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti\_\_\_\_\_2\_\_**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 9

Titoli valutabili:

- a)** possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: **fino a un massimo di punti\_\_\_9\_\_\_**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 36 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza- **fino a un massimo di punti\_18\_;**
- b)** congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti\_6\_;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti \_9\_;**

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti\_3\_.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera. Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 24 marzo alle ore 15:00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terranno il giorno 28 marzo alle ore 14:30.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal segretario Prof.ssa Anna Minà

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

Palermo, 28/02/2022

LA COMMISSIONE:

*Prof. Stefano Denicolai*

*Prof.ssa Anna Minà*

*Prof.ssa Maria Chiarvesio*

*Originale firmato conservato agli atti*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 113537 REP. N. 1851/2021 DEL 5 AGOSTO 2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – N. 68 DEL 27 AGOSTO 2021.

Il sottoscritto Stefano Denicolai, membro della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/B2 – Economia e gestione delle imprese e SSD SECS-P/08 – Economia e gestione delle imprese, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione, tenutasi in data 28 febbraio 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto e di approvare il relativo verbale, sottoscritto dalla Prof.ssa Anna Minà.

*Pavia, 1 marzo 2022*

Stefano Denicolai

*Originale firmato conservato agli atti*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 113537 REP. N. 1851/2021 DEL 5 AGOSTO 2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 68 DEL 27 AGOSTO 2021.

La sottoscritta Maria Chiarvesio, membro della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/B2 - Economia e gestione delle imprese e SSD SECS-P/08 - Economia e gestione delle imprese, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione, tenutasi in data 28 febbraio 2022 in sessione telematica, dichiara di aver letto e di approvare il relativo verbale, sottoscritto dalla Prof.ssa Anna Minà.

*Udine, 1 marzo 2022*

Maria Chiarvesio

*Originale firmato conservato agli atti*