

Procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 - Analisi numerica e SSD MAT/08 - Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati". Procedura bandita con D.R. prot. n. 186998 rep. n. 2895/2021 del 15 dicembre 2021 il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15 dicembre 2021.

VERBALE N. 1

(Seduta Preliminare)

Il giorno 23 febbraio 2022 alle ore 9:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 14848 rep. 202/2022 del 3 febbraio 2022 nelle persone di:

Prof. Stefano Berrone

Prof.ssa Beatrice Meini

Prof. Giancarlo Sangalli

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Giancarlo Sangalli in data 16 febbraio 2022 a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale prot. n. 2022-UNPVCLC-0018032 del 8 febbraio 2022 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto delle dichiarazioni dell'unico candidato di non riacusazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Sangalli e del Segretario, nella persona del Prof. Stefano Berrone.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15 dicembre 2021, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa. Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione, ai sensi dell'art. 8 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori iii), iv), v) non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione mentre gli indicatori i), ii) diventano significativi spesso dopo alcuni anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti per giudicare ricercatori all'inizio della carriera scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate:

Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

1. Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.
2. It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.

Di simile avviso è il documento, prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI), all'indirizzo <http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf> che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU). Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli.

La Commissione valuterà inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Potranno altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

I criteri così stabiliti, consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, saranno pubblicizzati sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione potrà riunirsi nuovamente decorsi almeno cinque giorni dalla pubblicazione dei criteri stessi.

La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di

prendere visione della documentazione presentata dal candidato e, presa visione del suo nominativo, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato stesso, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione effettuerà quindi la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dopo la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione formulerà un giudizio collegiale sul candidato.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a maggioranza, si pronuncerà sull'attitudine del candidato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 4 marzo 2022 alle ore 9:30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La seduta è tolta alle ore 9:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Stefano Berrone e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione. Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 23 febbraio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Berrone

Prof.ssa Beatrice Meini

Prof. Giancarlo Sangalli

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 - Analisi numerica e SSD MAT/08 - Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati". Procedura bandita con D.R. prot. n. 186998 rep. n. 2895/2021 del 15 dicembre 2021 il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15 dicembre 2021.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Beatrice Meini, Componente della commissione giudicatrice della procedura comparativa in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 1 - Seduta Preliminare, e dichiara di concordare con il relativo VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare), a firma del Prof. Stefano Berrone, Segretario della commissione giudicatrice, redatto in data 23 febbraio 2022 e presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Pisa, 23 febbraio 2022

Prof.ssa Beatrice Meini

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica e SSD MAT/08 – Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati". Procedura bandita con D.R. prot. n. 186998 rep. n. 2895/2021 del 15 dicembre 2021 il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15 dicembre 2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Sangalli, Presidente della commissione giudicatrice della procedura comparativa in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 1 - Seduta Preliminare, e dichiara di concordare con il relativo VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare), a firma del Prof. Stefano Berrone, Segretario della commissione giudicatrice, redatto in data 23 febbraio 2022 e presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Pavia, 23 febbraio 2022

Prof. Giancarlo Sangalli

Originale firmato conservato agli atti