



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare e SSD BIO/11 – Biologia molecolare

Titolo: VII/1
Fascicolo: 81/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, commi 1 e 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 62696 rep. n. 1074/2021 del 7 maggio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 41 del 25 maggio 2021 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 104612 rep. n. 1706/2021 del 21 luglio 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 21 luglio 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare e SSD BIO/11 – Biologia molecolare presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie "L. Spallanzani".

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) prof.ssa Alessandra Montecucco

ART. 2 – È approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) dott. Pier Paolo D'Avino
- 3) dott. Andrea Cerase

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMI 1 e 4, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI"- INDETTA CON D.R. PROT. N. 62696 REP. N. 1074/2021 DEL 7 MAGGIO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021

RELAZIONE FINALE

Il giorno 27/12/2021 alle ore 15 si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof.ssa Irene Bozzoni
Prof.ssa Elena Giulotto
Prof. Enzo Martegani

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 5 riunioni iniziando i lavori il 2/9/2021 e concludendoli il 27/12/2021.

Nella prima riunione del 2/9/2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enzo Martegani e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Elena Giulotto.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 41 del 25 maggio 2021, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione *pro-veritate* sull'attività scientifica dei candidati da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indicazione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 20 ottobre 2021 alle ore 10 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 20 ottobre la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

- 1) Cristina ARRIGONI
- 2) Matteo Alessandro AVELLA
- 3) Andrea CERASE
- 4) Alessia CIARROCCHI
- 5) Luca COLNAGHI
- 6) Pier Paolo D'AVINO
- 7) Anna DE ANTONI
- 8) Nuno Miguel GUIMARAES DE SA' CAMBOA
- 9) Claudio IACOBUCCI
- 10) Metello INNOCENTI
- 11) Alessandra MONTECUCCO
- 12) Domenico SANFELICE
- 13) Carlo VASCOTTO

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dai candidati e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 2 settembre 2021.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La Commissione ha iniziato poi l'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta e delle lettere di presentazione *pro-veritate* sull'attività scientifica. Tuttavia, dato l'elevato numero di candidati, la Commissione non ha terminato i lavori durante questa riunione e ha convocato una nuova riunione telematica per il giorno 10 novembre 2021 alle ore 15.

Nella seduta del 10 novembre 2021 la Commissione ha continuato l'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, già iniziato nella riunione del 20 ottobre 2021

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche nonché di eventuali lettere di presentazione *pro-veritate* sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2) ed ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2). Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

- 1) Andrea CERASE
- 2) Pier Paolo D'AVINO
- 3) Alessandra MONTECUCCO

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 13 dicembre 2021 alle ore 14 per via telematica.

Alle ore 18.15 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 13 dicembre 2021 alle ore 14 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 13/12 alle ore 14 la Commissione, collegandosi attraverso la piattaforma Zoom secondo le modalità comunicate con nota prot. 2021-UNPVCLE-0182102, si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

Si sono presentati i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma Zoom. Per i candidati Andrea Cerase e Per Paolo D'Avino l'identità personale è stata accertata mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione della procedura. Per la candidata Alessandra Montecucco l'identità è stata accertata mediante passaporto in quanto il documento d'identità allegato alla domanda era al momento scaduto. I candidati sono stati chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

- 1) Andrea CERASE
- 2) Pier Paolo D'AVINO
- 3) Alessandra MONTECUCCO

Il candidato Andrea Cerase ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: LncRNA biology and function.

Il candidato Pier Paolo D'Avino ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: Mechanics and regulation of cell division.

La candidata Alessandra Montecucco ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: DNA damage response at the crossroad between stress and gene expression.

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche e seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Alessandra Montecucco
- 2°) Pier Paolo D'Avino
- 3°) Andrea Cerase

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 16.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof.ssa Elena Giulotto e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario

Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente - Via Mentana 4 - 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 27 dicembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Irene Bozzoni
Prof.ssa Elena Giulotto
Prof. Enzo Martegani

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Irene Bozzoni, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare - dell'Università di Pavia dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il verbale 3 e la relazione finale.

Roma, 21 gennaio 2022

Irene Bozzoni

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Enzo MARTEGANI componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare - dell'Università di Pavia dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il verbale 3 e la relazione finale.

Li, 21 gennaio 2022

Enzo MARTEGANI

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1 al verbale 2 bis

ARRIGONI Cristina

Attività Didattica

La candidata non risulta avere tenuto Corsi o Moduli universitari congruenti con il settore BIO/11, né in Italia né all'estero. Dal 2020 è Cultore della materia per gli insegnamenti di Molecular Pharmacology e di Molecular Neurobiology, presso l'Università di Pavia. Dichiara di avere svolto attività di tutoraggio di studenti.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività didattica sia molto limitata e poco congruente con il settore disciplinare BIO/11.

Attività Scientifica

La candidata ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ed ha recentemente ottenuto un finanziamento MSCA 2020. Ha partecipato ad alcuni convegni Internazionali e Nazionali ed ha presentato oralmente il proprio lavoro in 3 di questi. L'attitudine alla ricerca e competenze specifiche nel campo della biofisica dei canali ionici e dello studio a livello strutturale di questi sono supportate da lettere di presentazione *pro-veritate* inviate dalla prof.ssa Prof. Anna Moroni (Università di Milano), dal Prof. Daniel Minor e dal Prof. Thiel Gerhard. Dalla documentazione presentata si evince che la candidata possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica della candidata sia molto buona.

Pubblicazioni

Presenta 12 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori, che comprendono una review e un capitolo su volume, alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario della candidata in qualità di primo autore è evidente in 3 pubblicazioni. La maggioranza dei lavori presenta una buona congruenza con le tematiche proprie del settore BIO/11 ed è caratterizzata da originalità ed innovatività. Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di livello molto buono.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

La candidata presenta nel suo curriculum un totale di 13 pubblicazioni che hanno ricevuto un numero discreto di citazioni, con un indice H complessivo uguale a 10 (Banca dati Scopus). La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia di buon livello.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

La candidata non presenta particolari elementi di qualificazione didattica rispetto al settore BIO/11. La candidata si è focalizzata sullo studio dei canali ionici, sia a livello biofisico ed elettrofisiologico sia a livello strutturale. Non documenta attività di ricerca nel settore dei meccanismi molecolari di controllo e mantenimento dell'integrità del genoma in mammiferi.

AVELLA Matteo Alessandro

Attività Didattica

Il candidato è Professore di Genetica dal 2018 e Professore di Genome Editing dal 2019 presso l'Università di Tulsa, OK, USA. La sua attività didattica è in parte congruente con il settore BIO/11. Precedentemente ha

tenuto una limitata attività didattica e di tutoraggio nel settore della Biologia della Riproduzione presso L'Università del Maryland, Baltimore, MA, USA e presso l'Università Politecnica delle Marche. Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività didattica sia buona ma solo in parte congruente con il settore disciplinare BIO/11.

Attività Scientifica

Il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ed ha ottenuto diversi finanziamenti per la sua attività di ricerca. Ha partecipato a numerosi convegni Internazionali ed ha presentato oralmente il proprio lavoro in molti di questi. L'attitudine alla ricerca e competenze specifiche nel campo della biologia della riproduzione e dei meccanismi molecolari che controllano l'interazione tra gameti in mammiferi sono supportate da numerose Invited Lecture tenute in molte sedi internazionali. Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica del candidato sia di buon livello ma solo in parte pertinente con il settore BIO/11.

Pubblicazioni

Presenta solo 7 pubblicazioni su riviste Internazionali peer-reviewed alcune con buon fattore di impatto, di queste 3 sono review. Il ruolo primario del candidato in qualità di primo e/o corresponding author è evidente in 6 pubblicazioni. La maggioranza dei lavori presentati dimostra una buona congruenza con le tematiche proprie del settore BIO/11 ed è caratterizzata da originalità ed innovatività. Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di livello buono ma limitati quantitativamente.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Il candidato dichiara sul suo curriculum un totale di 24 lavori, che hanno ricevuto un numero elevato di citazioni, con un indice H complessivo uguale a 19 (Scopus). In questi lavori figura 10 volte come primo autore e 3 volte come ultimo. La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia di buon livello sebbene solo in parte congruente con il settore BIO/11.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato non presenta particolari elementi di qualificazione didattica rispetto al settore BIO/11. Il candidato si è focalizzato sullo studio dei meccanismi molecolari di interazione tra gameti in mammiferi e su diversi aspetti relativi alla Biologia della Riproduzione. Non documenta attività di ricerca nel settore dei meccanismi molecolari di controllo e mantenimento dell'integrità del genoma in mammiferi.

CERASE Andrea

Attività Didattica

Il candidato è Lecturer in Epigenetics and Genomics (Assistant professor) dal 2018 presso la Queen Mary University di Londra, UK. La sua attività didattica è congruente con il settore BIO/11. Precedentemente ha svolto attività di tutoraggio e supervisione di studenti presso la London School of Medicine e l'Università di Oxford. Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività didattica sia molto buona e congruente con il settore disciplinare BIO/11.

Attività Scientifica

Il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ed ha ottenuto finanziamenti competitivi per la sua attività di ricerca. Ha partecipato a numerosi convegni Internazionali ed

ha presentato il proprio lavoro su invito in Centri di Ricerca ed Università Italiane e straniere. Ha partecipato al Rett Syndrome Research Trust Consortium (RSRT) e la sua attività e competenza su questo specifico argomento è testimoniata dalla lettera di presentazione *pro-veritate* del Prof. Ben Philpot, Direttore del UNC Neuroscience Center Chapel Hill, NC, USA. Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica del candidato sia di ottimo livello.

Pubblicazioni.

Presenta 12 pubblicazioni, fra le quali una review, su riviste internazionali peer-reviewed, alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario del candidato in qualità di primo e/o corresponding autore è evidente in 5 pubblicazioni. La maggioranza dei lavori presentati dimostra una buona congruenza con le tematiche proprie del settore BIO/11 e sono caratterizzati da originalità ed innovatività. Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di ottimo livello.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta nel curriculum un totale di 25 lavori, che hanno ricevuto un numero elevato di citazioni, con un indice H complessivo uguale a 16 (Scopus). Il candidato risulta spesso in posizioni di rilievo (9 come primo autore e 6 come ultimo). La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia ottima e pertinente.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato presenta una buona qualificazione didattica rispetto al settore BIO/11. Il candidato si è focalizzato sullo studio dei meccanismi molecolari genetici di inattivazione del cromosoma X nell'uomo ed in modelli animali ed il ruolo giocato da *Xist long non coding RNA*. Ha messo a punto metodi innovativi di studio ed analisi dei cromosomi di mammifero e dei meccanismi di silenziamento genico. L'attività di ricerca riguarda in parte i meccanismi molecolari di controllo e mantenimento dell'integrità del genoma in mammiferi.

CIARROCCHI Alessia

Attività Didattica

La candidata non risulta avere tenuto Corsi o Moduli universitari congruenti con il settore BIO/11, né in Italia né all'estero. Complessivamente dal curriculum presentato non si rileva nessuna attività didattica.

Attività Scientifica

Durante il periodo di Post-Doc presso il Memorial Sloan Kettering Center di New York ha partecipato ad un progetto di ricerca sullo studio dell'angiogenesi tumorale. Dal 2007 svolge attività di ricerca biomedica nel settore Molecolare/Translazionale e dal 2011 è responsabile di un gruppo di ricerca presso IRCCS-Arcispedale S. Maria di Reggio Emilia. La ricerca svolta dal gruppo è focalizzata sulla biologia molecolare, cellulare e genomica applicate allo studio di patologie oncologiche. In questo ambito ha ottenuto numerosi finanziamenti nazionali (AIRC, Ministero della Salute) ed un progetto Europeo (TRANSCAN-2). Dalla documentazione presentata si evince che la candidata possiede buone competenze linguistiche ed una buona padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica della candidata sia di buon livello.

Pubblicazioni

Presenta 12 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario della candidata in qualità di primo e/o corresponding autore è evidente in 7 pubblicazioni. La maggioranza dei lavori presenta una buona congruenza con le tematiche proprie del settore BIO/11 e sono caratterizzati da originalità ed innovatività. Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di livello molto buono.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

La candidata presenta nel curriculum 79 lavori, che hanno ricevuto un numero elevato di citazioni, con un indice H complessivo uguale a 24 (Scopus). La candidata compare spesso in posizioni di rilievo (41 volte come primo o ultimo autore). La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia di ottimo livello.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

La candidata non presenta elementi di qualificazione didattica rispetto al settore BIO/11. La candidata si è focalizzata sullo studio delle patologie oncologiche a livello molecolare, cellulare e di genomica funzionale usando anche approcci di tipo bioinformatico. L'attinenza con le tematiche oggetto del concorso è marginale.

COLNAGHI Luca

Attività Didattica

Il candidato non risulta avere tenuto Corsi o Moduli universitari congruenti con il settore BIO/11, né in Italia né all'estero. Dichiara una attività di supporto all'insegnamento di Anatomia Umana presso l'Università di Milano. Dichiara di avere svolto attività di tutoraggio a dottorandi e a studenti in Italia (Università Milano) ed all'estero.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività didattica sia modesta e poco congruente con il settore BIO/11.

Attività Scientifica

Il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Dal 2018 svolge attività di ricerca nel campo della neurobiologia studiando il ruolo svolto da ubiquitina e SUMO nell'insorgenza di patologie neurodegenerative e danni al DNA nei neuroni di pazienti con Alzheimer. In questo ambito ha ottenuto diversi finanziamenti nazionali ed internazionali. Ha partecipato a diversi convegni internazionali ed ha ottenuto un "travel award" dalla New York University. Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una buona padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica del candidato sia di livello ottimo.

Pubblicazioni

Presenta 12 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario del candidat in qualità di primo e/o corresponding autore è evidente in 4 pubblicazioni. La maggioranza dei lavori presenta una buona congruenza con le tematiche proprie del settore BIO/11 e sono caratterizzati da originalità ed innovatività. Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di livello molto buono.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta nel curriculum un totale di 16 lavori, che hanno ricevuto un numero discreto di citazioni, con un indice H complessivo uguale a 9 (Scopus). Nei lavori risulta 5 volte primo autore ed 1 volta ultimo. La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia di buon livello.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato non presenta elementi di qualificazione didattica rispetto al settore BIO/11. Il candidato si è focalizzata sullo studio dei meccanismi biochimici e molecolari coinvolti nella riparazione del DNA, nel mantenimento della memoria e nello sviluppo di malattie neurodegenerative. L'attività di ricerca è stata in parte svolta nel settore dei meccanismi molecolari di controllo e mantenimento della stabilità del genoma in mammiferi.

D'AVINO Pier Paolo

Attività Didattica

Il candidato tiene insegnamenti regolari dal 2009 come Lecturer in Cell Biology and Cancer per studenti di Natural Science e Medical and Veterinary Science, presso l'Università di Cambridge; inoltre ha tenuto lezioni sul Ciclo cellulare e sulla Biologia dei Tumori. Tali attività sono in parte congruenti con il settore BIO/11. Dichiara anche una attività di insegnamento in Histopathology Practicals. Dichiara di avere svolto attività di tutoraggio a dottorandi e a studenti sempre presso l'Università di Cambridge.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività didattica sia molto buona e in buona parte congruente con il settore BIO/11.

Attività Scientifica

Il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca internazionali. Ha lavorato sui meccanismi di controllo della citochinesi prima in *Drosophila* e poi in cellule di mammifero. In questo ambito ha ottenuto diversi finanziamenti (BBSRC e Royal Society). Ha presentato il proprio lavoro su invito in numerose sedi Italiane ed estere. L'attitudine alla ricerca e competenze specifiche nel campo della biologia cellulare e molecolare e nello studio dei meccanismi di citochinesi sono supportate da lettere di presentazione *pro-veritate* inviate dal Prof. David Glover (Università di Cambridge e CalTech), dal Prof. Masanori Mishima (Università di Warwick) e dal Dr. Heike Laman (Director of Cancer Research UK, Cambridge). Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica del candidato sia di ottimo livello.

Pubblicazioni.

Presenta 12 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario del candidato in qualità di primo e/o corresponding autore è evidente in tutte le pubblicazioni presentate. La maggioranza dei lavori presenta una buona congruenza con le tematiche proprie del settore BIO/11 e sono caratterizzati da originalità ed innovatività. Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di ottimo livello.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta nel curriculum 36 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali e 13 review e/o capitoli su libri, che hanno ricevuto un numero elevato di citazioni, con un indice H complessivo uguale a 22

(Scopus). Nelle pubblicazioni risulta spesso in posizioni di rilievo (9 come primo autore e 11 come ultimo/corresponding) La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia molto buona.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato presenta una qualificazione didattica molto buona e in parte congruente con il settore BIO/11. Il candidato si è focalizzato sullo studio dei meccanismi biochimici e molecolari coinvolti nel controllo della divisione cellulare e della citochinesi in *Drosophila* ed in cellule di mammifero e più recentemente sulle alterazioni della citochinesi in cellule tumorali. Soprattutto negli ultimi anni documenta attività di ricerca nel settore dei meccanismi molecolari di controllo e mantenimento dell'integrità del genoma in mammiferi.

DE ANTONI Anna

Attività Didattica

La candidata non dichiara nessuna attività didattica. La Commissione ritiene quindi che l'attività didattica sia assente.

Attività Scientifica

La candidata elenca il titolo di alcuni abstract a convegni nazionali e internazionali ma non è chiaro in quale veste abbia partecipato a tali convegni. Ha partecipato a due corsi pratici internazionali. Dalla documentazione presentata si evince che la candidata possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese. La candidata ha partecipato come post-doc all'attività di gruppi di ricerca con un'ottima reputazione internazionale e attualmente ha una posizione di staff-scientist presso un qualificato laboratorio IFOM. La candidata non dichiara di aver ottenuto finanziamenti autonomi né di aver diretto gruppi di ricerca. Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica della candidata sia di buon livello.

Pubblicazioni

Presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali con revisori, alcune con alto fattore di impatto, fra queste è compresa una review. Il ruolo primario della candidata, in qualità di primo o co-primo autore, è evidente in 9 delle pubblicazioni presentate. I lavori presentati sono congruenti con le tematiche proprie del settore BIO/11 e sono caratterizzati da originalità ed innovatività. Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di ottimo livello.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Nel curriculum presentato la candidata elenca un totale di 23 pubblicazioni che hanno ottenuto un numero elevato di citazioni con un indice H complessivo è uguale a 19 (Scopus). La candidata risulta 9 volte in posizione di rilievo come primo autore. La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia molto buona.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

La candidata non presenta nessuna qualificazione didattica congruente con il settore BIO/11. La Sua attività di ricerca si è focalizzata inizialmente su analisi genetiche in *Saccharomyces cerevisiae* e successivamente su studi strutturali e funzionali di proteine del cinetocore e delle fibre del fuso. Attualmente si occupa di proteine coinvolte nella replicazione e riparazione del DNA in *Xenopus laevis*. Una parte della Sua attività passata ha riguardato i meccanismi molecolari di controllo e mantenimento dell'integrità del genoma in cellule di mammiferi.

GUIMARAES DE SA' CAMBOA Nuno Miguel

Attività Didattica

Il candidato dichiara di aver svolto attività didattica come "invited lecturer" in due corsi dell'Università della California San Diego. Questa attività non è congruente con il settore BIO/11. Dichiara di essere stato supervisore di studenti e dottorandi. Complessivamente la Commissione ritiene che non sia presente attività didattica rilevante congruente con il settore BIO/11.

Attività Scientifica

Il candidato ha ottenuto finanziamenti importanti per progetti in campo cardio-vascolare. Ha partecipato come invited speaker a diversi convegni in campo cardiovascolare. È stato revisore per alcune riviste internazionali generaliste o nel campo della ricerca cardiovascolare. Le competenze scientifiche del candidato sono supportate da lettere di presentazione *pro-veritate* della Prof. Sylvia Evans, del Prof. Gianluigi Condorelli e del Prof. Ju Chen. Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica del candidato sia di buon livello ma solo in parte pertinente con il settore BIO/11.

Pubblicazioni

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori alcune con ottimo fattore di impatto. Il ruolo primario del candidato in qualità di primo autore è evidente in 2 pubblicazioni mentre è ultimo autore in una pubblicazione. Tuttavia, alcuni dei lavori presentati dimostrano una scarsa congruenza con le tematiche del settore BIO/11. Complessivamente la Commissione ritiene che il valore dei lavori presentati, congruenti con il settore, sia di livello discreto.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Il Candidato elenca nel suo curriculum 17 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori alcune con ottimo fattore di impatto. L'indice H è pari a 13 (Google Scholar) ed il numero di citazioni è buono. La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia di buon livello anche se solo in parte congruente con il settore.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato non presenta elementi di qualificazione didattica rispetto al settore BIO/11. Il candidato ha dato un ottimo contributo a ricerche nel campo della fibrosi tissutale e del sistema cardiovascolare. In alcuni lavori ha anche utilizzato metodiche tipiche della biologia molecolare come analisi trascrittomiche e genomiche e metodiche cellulari basate sull'utilizzo di cellule staminali. Non documenta attività di ricerca nell'ambito dei meccanismi molecolari di controllo e mantenimento dell'integrità del genoma in cellule di mammiferi.

IACOBUCCI Claudio

Attività Didattica

Il candidato dichiara di aver svolto attività didattica all'interno di alcuni corsi in Italia e in Germania anche se non è chiaro quale sia stato il suo ruolo di docente. Ha svolto attività di tutorato per alcuni studenti undergraduate e per un dottorando. Complessivamente la commissione ritiene che l'attività didattica sia limitata e solo in parte congruente con il settore BIO/11.

Attività Scientifica

Il candidato ha ottenuto alcune borse di studio fra cui una Marie Sklodowska-Curie. Ha svolto attività di revisione per alcune riviste in ambito chimico. Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese. Complessivamente la Commissione ritiene che l'attività scientifica del candidato sia di buon livello anche se solo in parte congruente con il settore BIO/11.

Pubblicazioni

Presenta 12 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori alcune con buon fattore di impatto. Il ruolo primario del candidato, in qualità di primo autore, è evidente in 5 delle pubblicazioni presentate. I lavori presentati sono congruenti con le tematiche proprie del settore BIO/11 e sono caratterizzati da originalità ed innovatività. Complessivamente la Commissione ritiene che i lavori presentati siano di buon livello.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Nel curriculum presentato il candidato elenca un totale di 34 pubblicazioni. Dall'analisi della banca dati Scopus le pubblicazioni hanno ottenuto un numero discreto di citazioni con indice H complessivo uguale a 14. Il candidato risulta spesso in posizioni di rilievo (20 come primo autore e 5 come corresponding/ultimo autore). La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia buona seppur solo in parte congruente con il settore BIO/11.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato presenta una qualificazione didattica limitata e solo in parte congruente con il settore BIO/11. La Sua attività di ricerca è incentrata sull'applicazione di metodiche bioanalitiche e chimico-organiche allo studio di diverse proteine e delle loro interazioni. Particolarmente rilevante è la competenza del candidato nella spettrometria di massa. Non risulta un interesse nello studio dei meccanismi molecolari di controllo e mantenimento dell'integrità del genoma in cellule di mammiferi.

INNOCENTI Metello

Attività Didattica

E' stato Guest lecturer alla European School of Molecular Oncology (Milano), all'Università di Leiden e alla Frankfurt Medical School, tenendo lezioni frontali e seminari in discipline congruenti con il settore BIO/11. E' stato supervisore di studenti undergraduate e master, di sette studenti PhD e di tre post-doc.

Complessivamente la commissione ritiene che l'attività didattica sia buona e congruente con il settore BIO/11.

Attività Scientifica

Ha tenuto numerosi seminari e presentazioni a convegni internazionali. E' reviews Editor di FEBS Letters, membro dell'Editorial Board di Scientific Reports e del Chinese Journal of Biology, membro del topics board dell'International Journal of Molecular Science. E' stato revisore per numerose riviste internazionali e membro di comitati di valutazione di progetti nazionali e internazionali. Il candidato ha ottenuto alcuni importanti finanziamenti come PI o come co-applicant. Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese

Complessivamente la commissione ritiene che l'attività scientifica del Candidato sia ottima.

Pubblicazioni

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario del candidato, in qualità di ultimo autore, è evidente in 7 pubblicazioni. La maggior parte delle pubblicazioni presenta una buona congruenza con il settore BIO/11 e sono caratterizzate da originalità e innovatività. Complessivamente la commissione ritiene che la qualità delle pubblicazioni presentate, relativamente al settore BIO/11, siano di livello molto buono.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Nel curriculum il candidato elenca un totale di 29 pubblicazioni. Dall'analisi della banca dati Scopus le pubblicazioni hanno un numero elevato di citazioni e l'indice H complessivo è uguale a 21. Risulta spesso in posizioni di rilievo (13 come ultimo/corresponding e 6 come primo autore) La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia molto buona.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato presenta una buona qualificazione didattica congruente con il settore BIO/11. La Sua attività di ricerca è rivolta principalmente allo studio di diversi aspetti della biologia della membrana plasmatica quali la endocitosi, l'adesione e la migrazione cellulare anche in relazione alla cancerogenesi e ad alcune malattie. Non risulta un interesse nello studio dei meccanismi molecolari di controllo e mantenimento dell'integrità del genoma in cellule di mammiferi.

MONTECUCCO Alessandra

Attività Didattica

La candidata documenta un'intensa attività didattica, in qualità di Professore a Contratto Convenzionato, a partire dal 1999, per i corsi di laurea triennale e magistrale in Scienze Biologiche e in Biotecnologie dell'Università di Pavia. Questa attività, congruente con il settore BIO/11, comprende inizialmente moduli all'interno di corsi e, dal 2009, un corso di 6 crediti di Biologia Molecolare della Cellula per la laurea Magistrale in Biologia Sperimentale e Applicata. Questa attività ha coinvolto anche la partecipazione agli esami di profitto in qualità di Presidente. E' allegato al curriculum il giudizio degli studenti riferito agli ultimi anni accademici dal quale risulta un'ottima valutazione da parte degli studenti. La candidata inoltre ha coordinato diversi corsi per la scuola di Dottorato in Genetica, Biologia Molecolare e Cellulare dell'Università di Pavia e ha tenuto cicli di seminari e lezioni teoriche e pratiche per diverse istituzioni nazionali e per diverse scuole di dottorato. La candidata documenta un'intensa attività di supervisione di studenti triennali, magistrali, di PhD e post-doc. E' membro del Consiglio didattico di Scienze Biologiche e docente proponente del Dottorato di Ricerca in Genetica, Biologia Molecolare e Cellulare dell'Università di Pavia.

Complessivamente la commissione ritiene che l'attività didattica sia eccellente e congruente con il settore BIO/11.

Attività Scientifica

La candidata ha svolto attività di ricerca in maniera continuativa grazie anche a diversi finanziamenti per progetti che ha coordinato in prima persona. E' stata inoltre responsabile scientifico di accordi commerciali con industrie biotecnologiche che hanno portato allo sviluppo e commercializzazione di prodotti per la ricerca. E' stata membro del comitato organizzatore di diversi convegni. Ha tenuto seminari e ha partecipato ad alcuni convegni come invited speaker. E' stata membro del GEV05 Biologia per la VQR (2011-2014 e 2015-2019). E' stata membro del comitato per la valutazione di progetti PRIN e valutatore di

progetti di ricerca per numerose istituzioni nazionali e internazionali. E' Editor di alcune riviste internazionali. Dalla documentazione presentata si evince che la candidata possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la commissione ritiene che l'attività scientifica della Candidata sia ottima.

Pubblicazioni

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisori alcune con alto fattore di impatto. Il ruolo primario della candidata è evidente in 10 pubblicazioni in qualità di ultimo autore e in 2 pubblicazioni in qualità di primo autore. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore BIO/11 e sono caratterizzate da originalità e innovatività. Complessivamente la commissione ritiene che la qualità delle pubblicazioni presentate sia ottima.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Nel curriculum la candidata elenca un totale di 67 pubblicazioni su riviste Internazionali con revisore, 3 capitoli di libri e 2 voci enciclopediche. Dall'analisi delle banche dati risulta che le pubblicazioni abbiano ottenuto un numero elevato di citazioni con indice H di 26 (Scopus). La candidata risulta spesso in posizioni di rilievo (21 come primo autore e 14 come ultimo/corresponding). La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia ottima.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

La candidata presenta una eccellente qualificazione didattica congruente con il settore BIO/11. La Sua attività di ricerca è rivolta principalmente allo studio del controllo spazio-temporale della replicazione del DNA e della risposta cellulare al danno al DNA. L'attività di ricerca è congruente con l'ambito dei meccanismi molecolari di controllo dell'instabilità del genoma in cellule di mammiferi.

SANFELICE Domenico

Attività Didattica

Dal 2005 al 2007 è stato teaching assistant presso il King's College svolgendo diverse attività pratiche per studenti di Medicina nell'ambito della Biochimica, Chimica, Struttura delle proteine, Fisiologia, Biologia Molecolare e Nutrizione. Nel 2006 ha svolto attività di tutoraggio per studenti di Medicina. Ha tenuto alcune lezioni per studenti di Chimica a Napoli (argomento NMR) (2007-2009). Ha tenuto alcune lezioni di biofisica delle proteine all'Università di Torino e attualmente tiene un corso di Bioinformatica presso Drug Discovery, ICR, Londra. E' stato supervisore di alcuni studenti di Master, PhD e summer students.

Complessivamente la commissione ritiene che l'attività didattica sia buona e in buona parte congruente con il settore BIO/11.

Attività Scientifica

Ha partecipato come invited speaker ad alcuni convegni e workshop. E' stato revisore per alcune riviste. Ha ottenuto fellowships e riconoscimenti fra cui: Futuro in Ricerca (Novartis), Graffinity Pharmaceutical grant, Solver of InnoCentive challenge. Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la commissione ritiene che l'attività scientifica sia buona

Pubblicazioni

Il candidato presenta 11 pubblicazioni alcune delle quali con buon indice di impatto. Una delle pubblicazioni è stata caricata due volte. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore BIO/11 e sono caratterizzate da originalità e innovatività. Il ruolo primario del candidato è evidente in 5 pubblicazioni in qualità di primo autore. Complessivamente la commissione ritiene che la qualità delle pubblicazioni presentate sia buona.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Nel curriculum il candidato elenca un totale di 24 pubblicazioni. Dall'analisi della banca dati Scopus le pubblicazioni hanno ottenuto un discreto numero di citazioni e l'indice H complessivo è uguale a 13. La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia buona.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato presenta una buona qualificazione didattica in gran parte congruente con il settore BIO/11. La Sua attività di ricerca è rivolta principalmente a studi strutturali delle proteine e delle loro funzioni affrontati con diversi approcci fra cui la cristallografia, l'NMR e la bioinformatica. Ha utilizzato anche diversi metodi chimici e biochimici per studiare la stabilità e l'interazione con inibitori di alcune proteine. Non risulta un interesse nello studio dei meccanismi molecolari di controllo e mantenimento dell'integrità del genoma in cellule di mammiferi.

VASCOTTO Carlo

Attività Didattica

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica. Questa attività, congruente con il settore BIO/11, ha compreso inizialmente (dal 2005-2006 al 2008-2009) lezioni pratiche e teoriche all'interno di corsi di laurea e di dottorato presso l'Università di Udine. Dall'anno accademico 2011-2012 a oggi ha tenuto un corso di Biologia Molecolare per la laurea triennale in Biotecnologie presso l'Università di Udine e dal 2011-2012 al 2015-2016 anche un corso di Biotecnologie Molecolari per la laurea magistrale in Biotecnologie Sanitarie. Ha anche tenuto lezioni per il dottorato inter-ateneo in Biologia Molecolare (JuMBO) . E' stato relatore o co-relatore di numerose tesi di laurea triennale, magistrale o di dottorato. A partire dal 2010-2011 ha preso parte a commissioni di esami di profitto e di laurea. Dal 2014 al 2021 è stato membro del collegio dei docenti della Scuola di dottorato JuMBO. Dal 2021 è membro del Consiglio Didattico della laurea triennale di Biotecnologie e del Collegio dei docenti del Dottorato in Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università di Udine e ha svolto in precedenza alcuni incarichi didattici istituzionali.

Complessivamente la commissione ritiene che l'attività didattica del Candidato sia ottima.

Attività Scientifica

Ha ottenuto alcuni finanziamenti per la ricerca e un finanziamento per progetti di internazionalizzazione dei corsi di laurea. Ha presentato il suo lavoro ad alcuni convegni nazionali e internazionali come invited speaker e ha ottenuto travel awards per la partecipazione ad alcuni congressi internazionali. Ha organizzato e promosso alcuni convegni dipartimentali e, come ex-Fulbright scholar, sessioni informative del programma Fulbright in Italia. Le competenze scientifiche del candidato sono supportate da lettere di presentazione *pro-veritate* del Prof. Gianluca Tell e del Prof. Mark Kelley. Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche ed una ottima padronanza della lingua inglese.

Complessivamente la commissione ritiene che l'attività scientifica del Candidato sia molto buona.

Pubblicazioni

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali con revisori, che comprendono 10 articoli e due review. Il ruolo primario del candidato è evidente in 4 pubblicazioni, in qualità di primo autore, e in 4 pubblicazioni in qualità di ultimo autore. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore BIO/11 e sono caratterizzate da originalità e innovatività. Complessivamente la commissione ritiene che la qualità delle pubblicazioni presentate sia buona.

Indicatori della produzione scientifica complessiva

Nel curriculum il candidato elenca un totale di 39 pubblicazioni e 4 capitoli di libri. Le pubblicazioni hanno ottenuto un numero elevato di citazioni con indice H pari 24 (Scopus). La Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva sia molto buona.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Il candidato presenta un'ottima qualificazione didattica congruente con il settore BIO/11. L'attività di ricerca è rivolta principalmente allo studio di varie funzioni mitocondriali fra cui la risposta al danno al DNA anche in relazione alla cancerogenesi. L'attività di ricerca è in parte congruente con l'ambito dei meccanismi molecolari di controllo dell'instabilità del genoma in cellule di mammiferi.

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 2 al Verbale 2 bis

Valutazione comparativa dei candidati

Attività didattica

Complessivamente l'attività didattica svolta risulta eccellente per Alessandra Montecucco, ottima per Carlo Vascotto, molto buona per Pier Paolo D'Avino ed Andrea Cerase, buona per Matteo Alessandro Avella, Metello Innocenti e Domenico Sanfelice, discreta per Claudio Iacobucci, scarsa per Cristina Arrigoni, Luca Colnaghi e Nuno Miguel Guimaraes de sa Camboa, assente per Alessia Ciarrocchi e Anna De Antoni

Livello dell'attività scientifica complessiva

Il livello quantitativo e qualitativo dell'attività scientifica complessiva svolta risulta ottima per Andrea Cerase, Luca Colnaghi, Pier Paolo D'Avino, Metello Innocenti e Alessandra Montecucco, molto buona per Cristina Arrigoni, e Carlo Vascotto, buona per Matteo Alessandro Avella, Anna De Antoni, Alessia Ciarrocchi, Nuno Miguel Guimaraes de sa Camboa, Claudio Iacobucci e Domenico Sanfelice

Livello delle pubblicazioni valutate

Il giudizio complessivo delle pubblicazioni valutate risulta ottimo per Andrea Cerase, Pier Paolo D'Avino, Anna De Antoni e Alessandra Montecucco, molto buono per Cristina Arrigoni Alessia Ciarrocchi, Luca Colnaghi e Metello Innocenti, buono per Matteo Alessandro Avella, Carlo Iacobucci, Domenico Sanfelice e Carlo Vascotto, discreto per Nuno Miguel Guimaraes de sa Camboa.

Livello degli indicatori della produzione scientifica complessiva

Il giudizio complessivo sulla quantità e sulla rilevanza delle pubblicazioni, basato sull'analisi dei dati contenuti nel Curriculum vitae dei candidati e nella banca dati Scopus risulta ottimo per Andrea Cerase, Alessia Ciarrocchi e Alessandra Montecucco, molto buono per Pier Paolo D'Avino, Anna De Antoni, Metello Innocenti e Carlo Vascotto, buono per Cristina Arrigoni, Matteo Alessandro Avella, Luca Colnaghi, Nuno Miguel Guimaraes de sa Camboa, Claudio Iacobucci e Domenico Sanfelice

Elementi di qualificazione didattica ai sensi dell'articolo 1 del DR di indizione della procedura

L'attinenza dell'attività didattica svolta, rispetto agli elementi di qualificazione indicati dal bando, è risultata eccellente per Alessandra Montecucco, ottima per Carlo Vascotto, molto buona per Pier Paolo D'Avino, buona per Andrea Cerase, Metello Innocenti e Domenico Sanfelice, discreta per Matteo Alessandro Avella, scarsa per Cristina Arrigoni, Matteo Alessandro Avella, Luca Colnaghi e Claudio Iacobucci, assente o poco pertinente per Alessia Ciarrocchi, Anna DeAntoni e Nuno Miguel Guimaraes de sa Camboa.

Elementi di qualificazione scientifica ai sensi dell'articolo 1 del DR di indizione della procedura

L'attinenza dell'attività scientifica svolta, rispetto agli elementi di qualificazione indicati dal bando, è risultata ottima per Alessandra Montecucco, molto buona per Pier Paolo D'Avino, buona per Luca Colnaghi, Andrea Cerase e Anna De Antoni, discreta per Alessia Ciarocchi e Carlo Vascotto, scarsa per Cristina Arrigoni, Matteo Alessandro Avella, poco pertinente per Nuno Miguel Guimaraes de sa Camboa, Claudio Iacobucci, Metello Innocenti e Domenico Sanfelice

In base alla comparazione degli elementi valutati, la Commissione individua i seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

Andrea Cerase
Pier Paolo D'Avino
Alessandra Montecucco

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Irene Bozzoni componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda e terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere i relativi verbali 2 e 2 BIS.

Lì, data 11 novembre 2021

Irene Bozzoni

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Enzo MARTEGANI componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda e terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere i relativi verbali 2 e 2 BIS.

Lì, data 11 novembre 2021

Enzo MARTEGANI

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1 al Verbale 3

Giudizi collegiali sul seminario

Andrea Cerase

Il candidato ha presentato un seminario dal titolo: "LncRNA biology and function ". Il candidato ha esposto la sua attività di ricerca con chiarezza molto buona dimostrando un'ottima competenza nel campo della biologia molecolare e dei meccanismi che presiedono al silenziamento mediati da long non coding RNAs. Molto buona è stata l'organizzazione della presentazione. Il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza della lingua inglese. Al termine del seminario il candidato ha risposto con competenza alle domande dei commissari.

D'Avino Pier Paolo

Il candidato ha presentato un seminario dal titolo: "Mechanics and regulation of cell division". Il candidato ha esposto la sua attività di ricerca con eccellente chiarezza dimostrando ottima competenza nel campo della biologia molecolare e dei meccanismi che controllano la divisione cellulare in eucarioti superiori. L'organizzazione della presentazione è stata ottima. Il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza della lingua inglese. Al termine del seminario il candidato ha risposto con competenza alle domande dei commissari.

Alessandra Montecucco

La candidata ha presentato un seminario dal titolo: " DNA damage response at the crossroad between stress and gene expression ". La candidata ha esposto la sua attività di ricerca con eccellente chiarezza dimostrando un'ottima competenza nel campo della biologia molecolare e nello studio dei meccanismi che producono danni al DNA in risposta a situazioni di stress in cellule di mammiferi. L'organizzazione della presentazione è stata eccellente. La candidata ha dimostrato un'ottima padronanza della lingua inglese. Al termine del seminario la candidata ha risposto con competenza alle domande dei commissari.

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 2 al Verbale 3

Valutazione comparativa dei candidati che hanno svolto il seminario

Attività didattica

Complessivamente l'attività didattica risulta eccellente per Alessandra Montecucco, molto buona per Pier Paolo D'Avino e per Andrea Cerase.

Livello dell'attività scientifica complessiva

Il livello quantitativo e qualitativo dell'attività scientifica svolta risulta ottima per Pier Paolo D'Avino, Andrea Cerase e Alessandra Montecucco

Livello delle pubblicazioni valutate

Il giudizio complessivo delle pubblicazioni valutate risulta ottimo per Andrea Cerase, Pier Paolo D'Avino, e Alessandra Montecucco

Livello degli indicatori della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla quantità e sulla rilevanza delle pubblicazioni, basato sull'analisi dei dati contenuti nel Curriculum vitae dei candidati e nelle banche dati (Scopus) risulta ottimo per Andrea Cerase e Alessandra Montecucco, molto buono per Pier Paolo D'Avino

Elementi di qualificazione didattica ai sensi dell'articolo 1 del DR di indizione della procedura

L'attinenza della attività didattica svolta, rispetto agli elementi di qualificazione indicati dal bando, è risultata eccellente per Alessandra Montecucco, molto buona per Pier Paolo D'Avino e buona per Andrea Cerase.

Elementi di qualificazione scientifica ai sensi dell'articolo 1 del DR di indizione della procedura

L'attinenza dell'attività scientifica svolta, rispetto agli elementi di qualificazione indicati dal bando, è risultata ottima per Alessandra Montecucco, molto buona per Pier Paolo D'Avino e buona per Andrea Cerase.

Giudizio sul seminario e sulla padronanza della lingua inglese

Il giudizio complessivo sulla presentazione del seminario risulta eccellente per Alessandra Montecucco e per Pier Paolo D'Avino, ottimo per Andrea Cerase. Andrea Cerase, Pier Paolo D'Avino e Alessandra Montecucco hanno dimostrato un'ottima padronanza della lingua Inglese.

In base alla comparazione degli elementi valutati, la Commissione redige la seguente graduatoria:

- 1) Alessandra MONTECUCCO
- 2) Pier Paolo D'AVINO
- 3) Andrea CERASE

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Irene Bozzoni, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare - dell'Università di Pavia dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il verbale 3 e la relazione finale.

Roma, 21 gennaio 2022

Irene Bozzoni

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Enzo MARTEGANI componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare - dell'Università di Pavia dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il verbale 3 e la relazione finale.

Li, 21 gennaio 2022

Enzo MARTEGANI

Originale firmato conservato agli atti