



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/A1 – Diritto privato e SSD IUS/01 –Diritto privato

Titolo: VII/I

Fascicolo: 17.1/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 62720 rep. n. 1080/2021 del 7 maggio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 41 del 25 maggio 2021 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 112077 rep. n. 1828/2021 del 3 agosto 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 4 agosto 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante il punteggio attribuito e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/A1 – Diritto privato e SSD IUS/01 – Diritto privato, presso il Dipartimento di Giurisprudenza di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) dott.ssa Carlotta De Menech

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL settore concorsuale 12/A1 – Diritto privato - S.S.D. IUS 01 – Diritto privato, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, INDETTA CON D.R. PROT. N. 62720 REP. N. 1080/2021 DEL 7 MAGGIO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021

RELAZIONE FINALE

Il giorno 18.10.21 alle ore 12.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Ugo Antonino Salanitro
Prof. ssa Matilde Girolami
Prof.ssa Elena Bargelli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 9.9.21 e concludendoli il 18.10.21.

Nella prima riunione del 9.9.21 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ugo Salanitro e del Segretario nella persona del Prof. Elena Bargelli.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi

inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 5

- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**
- b) altro (quali: master, diploma di scuola di specializzazione alle professioni legali) - **fino a un massimo di punti 5**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 12** punti - sino a 1 per pubblicazione;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6** – sino a 0,5 per pubblicazione;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6** – sino a 0,5 per pubblicazione;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6** - sino a 0,5 per pubblicazione.

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 18.10.21 alle ore 9.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha

dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) Carlotta De Menech
- 2) Francesca Degl'Innocenti

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 9.9.21.

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 18.10.21 alle ore 11.00, la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma “Zoom” secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 147395 del 12 ottobre 2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Si è presentata al colloquio la candidata dott. Carlotta De Menech, collegata telematicamente sulla Piattaforma “Zoom”, della quale è accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

Non si è presentata la candidata Francesca Degl'Innocenti. Contattata telefonicamente dal Presidente, la candidata ha affermato di aver rinunciato per iscritto alla partecipazione alla presente procedura e confermato la propria volontà di non partecipare alla selezione.

La candidata presente, dott. Carlotta De Menech, ha confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

La Commissione ha proceduto, dunque, ad esaminare la dott. Carlotta De Menech.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione,

“La candidata, attualmente RTDA di Diritto privato, esibisce titoli professionali e accademici di sicuro rilievo ai fini della presente procedura, avendo svolto una cospicua e continuativa attività didattica e avendo documentato un cursus honorum altamente qualificato.

La qualità, l'intensità e la continuità della produzione scientifica, di livello eccellente, confermano la piena idoneità della candidata rispetto ai requisiti richiesti dal bando”

la candidata Dott. Carlotta De Menech, con punti 48, idonea per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/A1 – Diritto

privato - SSD IUS/01 - Diritto privato - Dipartimento di Giurisprudenza, indetta con D.R. **PROT. N. 62720 REP. N** 1080/21 del 7.5.21 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 41 del 25.5.21.

In assenza di altri candidati, la Commissione non ha redatto alcuna graduatoria di merito.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 13.30

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Elena Bargelli e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

La prof. Bargelli si impegna a inviare il presente verbale al responsabile del procedimento, firmato _____ in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Lì, 18.10.21

LA COMMISSIONE

Prof. Ugo Antonino Salanitro

Prof. ssa Matilde Girolami

Prof.ssa Elena Bargelli

La sottoscritta Matilde Girolami componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/A1 - Diritto privato - Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 - Diritto privato - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 18.10.2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 18.10.2021

Prof.ssa Matilde Girolami

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Prof. Ugo Antonino Salanitra componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/A1 - Diritto privato - Settore Scientifico Disciplinare IUS/01- Diritto privato- presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione tenutasi il 18/10/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Catania, data 18 ottobre 2021

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL settore concorsuale 12/A1 – Diritto privato - S.S.D. IUS 01 – Diritto privato, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, nominata con D.R. prot n. 112077 rep. n. 1828/2021 del 3 agosto 2021

ALLEGATO AL VERBALE N. 2

Giudizi analitici dei candidati

1) Dott. Francesca Degl'Innocenti

La candidata è stata assegnista di ricerca, sino all'anno corrente, presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Firenze. È stata altresì titolare di altri 3 assegni di ricerca, sempre in materie privatistiche, a partire dall'anno 2013 presso il medesimo Dipartimento.

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Obbligazioni e contratti in Italia e nel diritto privato europeo nello stesso ateneo. Durante il dottorato è stata visiting presso la School of Law, New York University, USA.

Ha svolto qualificata attività didattica, avendo tenuto numerosi moduli di insegnamento nella Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università di Firenze e alcune lezioni nell'ambito del programma di dottorato in Scienze giuridiche dell'Università di Firenze. Attualmente tiene un insegnamento di diritto civile dei minori.

È stata altresì assegnataria di una borsa di studio in tema di "Formazione di professionalità e organizzazione di attività per il supporto a gruppi di ricerca dell'Università, anche insieme a imprese, su bandi di ricerca e innovazione dell'Unione Europea" presso il CSAVRI dell'Università degli Studi di Firenze (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e la gestione dell'Incubatore) su progetto finanziato dal Miur.

Ha svolto svariate relazioni a convegni organizzate presso l'Università di Firenze. Inoltre, è stata invitata a tenere relazioni anche in altre sedi, fra le quali si segnalano: una in tema di "Tutela dell'ambiente tra prevenzione e riparazione dei danni in una prospettiva storica" presso l'Università di Siena, una a Fiuggi "Il consulente del lavoro tra evoluzione normativa e innovazione nel contesto delle professioni intellettuali", una ad Aberdeen, dal titolo "The Paradox of the Italian Reform of The Legal Profession: Better Quality of the Service or Less Free Competition?".

È socio ordinario SISDIC.

Dal 2014 è membro del comitato editoriale della rivista Giustiziacivile.com, area soggetti e nuove tecnologie.

Ha vinto il Premio Ricerca "Città di Firenze" 2012, non valutabile perché di carattere non nazionale, in quanto riservato a candidati che abbiano svolto attività di ricerca presso l'Università di Firenze.

È stata membro di vari progetti di ricerca finanziati a livello locale e, pertanto, non valutabili ai fini della presente procedura.

E' titolare dell'Abilitazione Scientifica Nazionale in Diritto privato.

La candidata è autrice di una trentina di pubblicazioni, il che denota una apprezzabile continuità e rilevanza della produttività scientifica.

Ai fini della presente procedura, presenta 12 pubblicazioni, fra le quali si segnala la monografia, dal titolo "La responsabilità di impresa. Obblighi di condotta e regimi di imputazione", nella collana Studi di Diritto privato, ESI, che riprende, in numerose parti, la precedente pubblicazione monografica, anch'essa allegata, dal titolo: "Rischio di impresa e responsabilità civile. La tutela dell'ambiente tra prevenzione e riparazione dei danni", pubblicata dalla Firenze University Press.

La ricerca tende a mettere in discussione i tradizionali parametri per la risarcibilità del danno in ragione delle peculiarità che connotano l'attività di impresa. I lavori monografici rivelano una apprezzabile attitudine alla ricerca, una elevata capacità espositiva e una buona capacità argomentativa.

Negli altri contributi – tutti pubblicati su riviste di fascia A, eccettuata la nota a sentenza su Giustiziacivile.com -, la candidata conferma le qualità già emerse e mostra una apprezzabile varietà di interessi scientifici, che spaziano dalla teoria della presupposizione e delle patologie contrattuali, dalla disciplina dei consorzi ai titoli di credito e dalla crisi coniugale alle professioni intellettuali.

Di particolare rilevanza è il recente lavoro: “Affidamenti e patologia del contratto: i rapporti con la p.a. fra prerogative dell'ente e responsabilità da comportamento”, pubblicato in *Giustizia civile*, 2021.

Presenta, infine, 2 contributi in volume (uno dal titolo: *Danni da attività di impresa e risarcimento ultracompensativo*, un altro dal titolo: *Principio di precauzione e gestione del rischio assicurativo nella tutela del patrimonio culturale e dell'ambiente*), inerenti a temi correlati alla ricerca monografica.

Valutati i titoli, le pubblicazioni, il curriculum, tenuto conto dell'intensità, della continuità temporale e della quantità complessiva delle pubblicazioni, la commissione ritiene la candidata meritevole di considerazione ai fini della presente procedura.

2) Dott. Carlotta De Menech

La dottoressa Carlotta De Menech è ricercatore a tempo determinato di tipo A in Diritto privato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Pavia, presso il quale è altresì componente del Collegio dei Docenti del Dottorato di Diritto privato, Diritto romano e Cultura giuridica europea.

Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso il medesimo Dottorato il 3 febbraio 2017 con una tesi sui danni punitivi; dal 2017 al 2019 è stata Assegnista di Ricerca di Diritto privato presso il medesimo Ateneo.

Ha svolto una qualificata attività didattica, quale docente di Istituzioni di Diritto privato presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dello Ateneo pavese dall'anno accademico 2019\2020. In precedenza, nello stesso Ateneo, aveva insegnato nel corso serale di Istituzioni di Diritto privato I del Dipartimento di Giurisprudenza per il biennio accademico 2016\2017 e 2017\2018 e, dall'a.a. 2014\2015 in poi, svolto cicli seminariali e attività di tutoraggio in seno alle attività didattiche delle materie privatistiche, anche quale cultrice della materia.

Inoltre, ha esercitato una limitata attività di supporto alla didattica in altri Atenei e in particolare presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (cultrice della materia) e presso l'Università Bocconi di Milano (teaching assistant); si segnala infine la costante attività di tutor presso la Scuola di Specializzazione alle professioni legali Pavia Bocconi dal 2015\2016.

Ha svolto limitati periodi di ricerca all'estero, soprattutto durante il periodo di dottorato, presso l'Università di Cambridge e un ciclo di Teaching activity presso l'Università di Belgrano Buenos Aires, nell'ambito di un programma di scambi internazionali nel 2019.

Ha partecipato quale relatore a numerosi convegni, tavole rotonde e/o seminari di rilevanza nazionale e anche internazionale, alcuni dei quali molto prestigiosi (ad esempio il convegno in onore di Vincenzo Roppo). Ha partecipato all'organizzazione ciclica dei seminari su “Il diritto vivente tra legge e giurisprudenza” dal 2017 in poi. È componente del Progetto di ricerca “Legal Analytics for Italian Law”, che ha ottenuto il finanziamento PRIN 2017.

È componente del comitato di redazione delle riviste “Jus civile” e “Revista Iustitia”, nonché membro del centro di ricerca “European Centre for Law, Science and New Technologies” dell'Università di Pavia.

Ha conseguito il premio dello studio legale Bonelli erede Pappalardo per la tesi di laurea; tale premio, tuttavia, non è valutabile ai fini della precedente procedura in quanto non qualificabile come di rilevanza nazionale, in quanto riservato a laureati in Giurisprudenza dell'Università di Pavia.

E' titolare dell'Abilitazione Scientifica Nazionale in Diritto privato.

Ha presentato 12 pubblicazioni, tra le quali emerge la monografia su "Le prestazioni pecuniarie sanzionatorie. Studio per una teoria dei danni punitivi", edita nel 2019 con la Collana delle Pubblicazioni Pavesi. In essa sono racchiusi i risultati di uno studio pluriennale, con il quale la candidata ha inteso dimostrare la possibilità di individuare e a ricondurre entro una categoria dommatica, le prestazioni, non riconducibili a tecniche risarcitorie o restitutorie, funzionali a porre sanzioni pecuniarie di carattere civilistico, che troverebbero fondamento nell'art. 23 della Costituzione, in relazione alle quali, a conclusione di una ricerca ampia ed analitica, si forniscono indicazioni specifiche sul regime giuridico applicabile. Saggio di qualità eccellente, il lavoro della candidata si caratterizza per il controllo severo delle categorie dommatiche e per la qualità molto elevata del discorso argomentativo, nonché per l'equilibrio e la plausibilità delle soluzioni adottate. Originale nell'impostazione e nelle soluzioni, il lavoro è condotto con spiccato rigore metodologico ed è idoneo, anche per il prestigio della collana e la portata monografica, a costituire il principale punto di riferimento con il quale si deve confrontare la dottrina e la giurisprudenza in materia.

Il tema dei danni punitivi era già stato oggetto di trattazione in una precedente pubblicazione, in cui la candidata aveva già anticipato alcune argomentazioni, dimostrando le capacità che hanno poi trovato conferma in sede monografica. Il riferimento è al saggio sulla riconoscibilità delle sentenze sui *punitive damages*, pubblicato sulla prestigiosa Rivista di diritto civile nel 2016 (fascia A). Maggiormente legati all'evoluzione della giurisprudenza con particolare riguardo alla rimessione della questione alle Sezioni Unite, sono i contributi successivi, pubblicati nel 2017 su Responsabilità civile e previdenza e su Jus civile (entrambe fascia A).

Il tema dei danni punitivi è stato infine ripreso e per taluni profili precisato, seppure sul versante specifico del modello rimediabile previsto nell'ultimo comma dell'art. 96 c.p.c., in un corposo saggio che ha trovato ospitalità nel 2020 nella rivista Europa e diritto privato (fascia A). Di particolare interesse, per l'originalità dell'impostazione e la capacità di affrontare problematiche al confine del diritto privato generale, è il saggio su "Sanzioni civili e diritto antitrust", pubblicato sugli Annali AIDA 2020.

Al di fuori del tema dei rimedi punitivi, si segnala, per la impeccabile qualità ricostruttiva e per il non comune rigore metodologico, l'articolo su "Il marciando innominato tra diritto primo e diritto secondo", accettato per la pubblicazione nella rivista Banca, borsa e titoli di credito (fascia A). Sullo stesso argomento, la candidata era già intervenuta, con un lavoro di più modeste pretese, pubblicato sulla rivista I contratti nel 2015.

Dimostrativi della varietà di interessi della candidata, del particolare equilibrio argomentativo e dell'elevata qualità dell'esposizione, sono gli altri lavori presentati per la valutazione: in particolare il saggio su "Il diritto privato regionale", con il quale è stata sviluppata la relazione al Convegno in onore di V. Roppo del 1 dicembre 2017, pubblicato su Jus civile (fascia A); la nota di commento ad una sentenza in tema di legittimazione a far valere le tutele da inadempimento nel contratto a favore di terzo, pubblicata nel 2014 sulla rivista NGCC (fascia A); la rassegna su "La responsabilità vicaria nel diritto vivente", anch'essa su NGCC del 2017 (fascia A), tema che è stato poi ripreso, anche nel taglio non solo descrittivo, ma anche ricostruttivo, con il commento all'art. 2049 c.c., per il Codice della responsabilità civile, curato da Emanuela Navarretta (2021).

Valutati i titoli, le pubblicazioni, il curriculum, tenuto conto dell'intensità, della continuità temporale e della quantità complessiva delle pubblicazioni, la commissione ritiene la candidata meritevole di considerazione ai fini della presente procedura.

LA COMMISSIONE:

Prof. Prof. Ugo Antonino Salanitro

Prof. Prof.ssa Matilde Girolami

Prof. Prof.ssa Elena Bargelli

La sottoscritta Matilde Girolami componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/A1 - Diritto privato - Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 - Diritto privato - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 18.10.2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 18.10.2021

Prof.ssa Matilde Girolami

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Prof. Ugo Antonino Salanitro componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12\A1 - Diritto privato - Settore Scientifico Disciplinare IUS\01 - Diritto privato- presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 18\10\2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Catania, data 18 ottobre 2021

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL settore concorsuale 12/A1 – Diritto privato - S.S.D. IUS 01 – Diritto privato, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, INDETTA CON D.R. PROT. N. 62720 REP. N. 1080/2021 DEL 7 MAGGIO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott.Carlotta De Menech

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 6,30

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,80

Pubblicazione 2. 1,80

Pubblicazione 3. 2,30

Pubblicazione 4. 2,10

Pubblicazione 5. 2,00

Pubblicazione 6. 2,00

Pubblicazione 7. 2,20

Pubblicazione 8. 2,50

Pubblicazione 9. 2,10

Pubblicazione 10. 2,30

Pubblicazione 11. 2,20

Pubblicazione 12. 2,40

Punteggio totale pubblicazioni: 25.70

Valutazione conoscenza lingua straniera: Distinto

Punteggio totale: 48

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di punti 30 ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

La sottoscritta Matilde Girolami componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/A1 - Diritto privato - Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 - Diritto privato - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 18.10.2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 18.10.2021

Prof.ssa Matilde Girolami

Originale firmato conervato agli atti

Il sottoscritto Prof. Ugo Antonino Salanitro componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/A1 - Diritto privato - Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 - Diritto privato- presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 18/10/2021 in sessione telematica:-dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Catania, data 18 ottobre 2021

Originale firmato conservato agli atti