

Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E2 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione e SSD M-PSI/04 - Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione

Titolo: VII/1

Fascicolo: 188.27/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 146607 rep. n. 2315/2021 del 11 ottobre 2021, pubblicato sulla G.U. n. 78 del 1 ottobre 2021 e all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021, con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 32 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 160879 rep. n. 2522/2021 del 3 novembre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 3 novembre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto; **VISTO** il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19; **ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E2 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione e SSD M-PSI/04 - Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione, presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento.

È dichiarato idoneo il candidato:

- 1) dott.ssa Sarah Nazzari
- ART. 2 E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:
 - 2) dott.ssa Elisa Roberti

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE Francesco SVELTO (documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

RELAZIONE FINALE

Il giorno 15/12/21 alle ore 12.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Roberto Caporali Prof. Simona Orcesi

Prof. Cosimo Urgesi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 23/11/21 e concludendoli il 15/12/21

Nella prima riunione del 23/11/21 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cosimo Urgesi e del Segretario nella persona del Prof. Simona Orcesi

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4º grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali:<u>fino ad un massimo di punti 14 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.</u>

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno di almeno 4 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 3 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero **fino a un** massimo di punti 3
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **fino a un massimo di punti 3**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **fino a un massimo di punti 3**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **fino a** un massimo di punti 4
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 8

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero **fino a un massimo di punti 6**
- b) altro (master, corsi di perfezionamento) -fino a un massimo di punti 2

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Punti da attribuire alla singola pubblicazione

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un massimo di punti 0,5;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **fino a un massimo di punti 1**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale in relazione allo specifico ambito di ricerca e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento **fino a un massimo di punti 0,5**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino a un massimo di punti 0,5.**

Valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa – **Fino ad un massimo di punti 8**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 15/12/21 alle ore 11 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno quattro giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione *delle rinunce pervenute (Dott. Averna Alberto, Dott. Quadrelli Ermanno),* ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) Nazzari Sarah
- 2) Roberti Elisa

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 23/11/21

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 15/12/21 alle ore 11 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 182562 del 6 dicembre 2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Nazzari Sarah
- 2) Roberti Elisa

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adequata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la sequente motivazione:

la candidata presenta un profilo scientifico di buon livello, come dimostrato dalle pubblicazioni, dai titoli professionali e accademici e – complessivamente - dal curriculum scientifico. La produzione scientifica e l'attività di ricerca sono coerenti con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione. La collocazione scientifica dei lavori presentati è di buon livello e il contributo individuale è chiaramente identificabile. Dalla valutazione complessiva emerge il profilo di una giovane ricercatrice con un CV di buona qualità scientifica e con buoni parametri di coerenza e continuità

la candidata Dott. Nazzari Sarah, con punti 48,5, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/04 – Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del comportamento indetta con D.R. prot. n. 146607 rep. n. 2315/2021 del 11 ottobre 2021, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 78 del 1 ottobre.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Roberti Elisa punti 29,5

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 13

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Simona Orcesi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 15/12/21

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Caporali Prof. Simona Orcesi Prof. Cosimo Urgesi

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Roberto Caporali membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/04 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del comportamento nominata con D.R. prot. n. 0160879 rep. n. 2522/2021 del 03 novembre 2021 e convocata con nota della Prof. Simona Orcesi in data 23/11/2021

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Simona Orcesi Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

15 dicembre 2021

Roberto Caporali

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Cosimo Urgesi membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/04 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del comportamento nominata con D.R. D.R. prot. n. 0160879 rep. n. 2522/2021 del 03 novembre 2021 e convocata con nota della Prof. Simona Orcesi in data 23/11/2021

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Simona Orcesi Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

15 dicembre 2021

Cosimo Urgesi

Allegato 1, Verbale 2

Sarah Nazzari

Sarah Nazzari si è laureata in Psicologia presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano (Laura specialistica in Psicologia Clinica e della salute) nel 2010, per poi conseguire il dottorato di Ricerca in "Clinical, Educational and Health Psychology" presso University College Londra nel 2019. Dal 2019 ad oggi ricopre un posto di ricercatrice post-doc con contratti su ricerche 5X1000 presso IRCCS Medea di Bosisio Parini, Unità di Psicopatologia dello Sviluppo. La sua attività di ricerca si è concentrata soprattutto sui meccanismi legati alla regolazione della risposta allo stress sia in gravidanza sia alle conseguenze dello stress sullo sviluppo psicobiologico del bambino dalla nascita a 5 anni di età. Nel corso della sua attività di ricerca ha mantenuto contatti a livello internazionale, in particolare con University College Londra. La sua attività di ricerca ha ottenuto delle pubblicazioni di buon livello, sebbene ancora limitate quantitativamente e concentrate negli ultimi due anni, (10 lavori indicizzati di cui 7 dal 2020 a oggi, Hindex 4, citazioni 55; fonte: Scopus). Rispetto all' attività didattica dal 2019 è professore a contratto presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, all' interno del corso di laurea triennale "Scienze e tecniche psicologiche" per i laboratori "Metodi e strumenti di valutazione cognitiva in età prescolare" e "Metodi di valutazione dell' intelligenza verbale e non verbale in età evolutiva". Complessivamente la produzione e l'attività di ricerca sono coerenti con il settore scientifico disciplinare M PSI-04 ed evidenziano il profilo di una giovane ricercatrice che già presenta un profilo di buona qualità scientifica con buoni parametri di coerenza e continuità.

Elisa Roberti

Elisa Roberti si è laureata in Psicologia presso l'Università Milano-Bicocca (laurea triennale nel 2014 e laurea magistrale in Psicologia Clinica , Psicologia dello sviluppo e Neuropsicologia nel 2017), per poi conseguire il dottorato in Psicologia Sperimentale, Linguistica e Neuroscienze Cognitive presso il Dipartimento di Psicologia dell' Università di Milano Bicocca nel 2021. Nel corso del suo percorso di dottorato ha collaborato a un progetto internazionale con l'Università di Vienna. Da maggio 2021 ad oggi ricopre un posto di assegnista di ricerca presso IRCCS Fondazione Mondino di Pavia. La sua attività di ricerca si è concentrata soprattutto sull' ottenere una rappresentazione neurale di come i bambini

capiscono le azioni e le emozioni degli altri utilizzando sia misure comportamentali che elettrofisiologiche. Attualmente l'interesse è focalizzato sull' esplorare le interazioni madre-bambino, su come si realizzano i modelli di attivazione neurale e sulla comprensione della funzione protettiva del ruolo di caregiver in popolazioni cliniche (disturbo dello spettro autistico, o situazioni a rischio come la nascita pretermine). La sua attività di ricerca ha ottenuto delle pubblicazioni di buon livello nell' ambito della psicologia dello sviluppo, sebbene ancora siano molto limitate quantitativamente (6 lavori indicizzati dal 2018 a oggi, H-index 2, citazioni 15; fonte Scopus). Rispetto all' attività didattica, la candidata dichiara tra ottobre 2018 e marzo 2021 il ruolo di Assistant Professor per i corsi "Origini e sviluppo della mente umana" e "Psicologia dello sviluppo cognitivo" presso l'Università di Milano-Bicocca. Complessivamente la produzione e l'attività di ricerca è coerente con il settore scientifico disciplinare M PSI-04. Si evidenzia il profilo di una giovane e promettente ricercatrice in fase di formazione.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Roberto Caporali membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/04 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del comportamento nominata con D.R. prot. n. 0160879 rep. n. 2522/2021 del 03 novembre 2021 e convocata con nota della Prof. Simona Orcesi in data 23/11/2021

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura del verbale n. 2 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Simona Orcesi Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza .

15 dicembre 2021

Roberto Caporali

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Cosimo Urgesi membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/04 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del comportamento nominata con D.R. D.R. prot. n. 0160879 rep. n. 2522/2021 del 03 novembre 2021 e convocata con nota della Prof. Simona Orcesi in data 23/11/2021

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura del verbale n. 2 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Simona Orcesi Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

15 dicembre 2021

Cosimo Urgesi

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Nazzari Sarah Punteggio titoli professionali: 9,5 Punteggio titoli accademici: 6,5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,5 Pubblicazione 2. 2 Pubblicazione 3. 2,5 Pubblicazione 4. 2,5 Pubblicazione 5. 2 Pubblicazione 6. 2,5 Pubblicazione 7. 2,5 Pubblicazione 8. 1,5 Pubblicazione 9. 1,5 Pubblicazione 10. 1,5 Pubblicazione 11. 2,5

Pubblicazione 12. 2 Punteggio totale pubblicazioni: 25,5

Punteggio valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica 7

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buona

Punteggio totale: 48,5

2) Candidato Dott. Roberti Elisa Punteggio titoli professionali: 4,5 Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2 Pubblicazione 2. 2 2 Pubblicazione 3. Pubblicazione 4. Pubblicazione 5. Pubblicazione 6. 2 Pubblicazione 7. 0 Pubblicazione 8. 0 Pubblicazione 9. 0 Pubblicazione 10. 0,5

Pubblicazione 11. 0,5

Pubblicazione 12. 0,5

Punteggio totale pubblicazioni: 13,5

Punteggio valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica 5,5

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

Punteggio totale: 29,5

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

A ciascuna pubblicazione è stato assegnato fino ad un massimo di 2,5 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Dettaglio sulla valutazione complessiva del curriculum

La valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica è stata effettuata attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, unitamente alla coerenza complessiva con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della valutazione.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Roberto Caporali membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/04 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del comportamento nominata con D.R. prot. n. 0160879 rep. n. 2522/2021 del 03 novembre 2021 e convocata con nota della Prof. Simona Orcesi in data 23/11/2021

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Simona Orcesi Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

15 dicembre 2021

Roberto Caporali

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Cosimo Urgesi membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/04 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del comportamento nominata con D.R. D.R. prot. n. 0160879 rep. n. 2522/2021 del 03 novembre 2021 e convocata con nota della Prof. Simona Orcesi in data 23/11/2021

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Simona Orcesi Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

15 dicembre 2021

Cosimo Urgesi