



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A6 – Ricerca operativa e SSD MAT/09 – Ricerca operativa

Titolo: VII/1

Fascicolo: 188.15/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 146607 rep. n. 2315/2021 del 11 ottobre 2021 pubblicato sulla G.U. n. 78 del 1 ottobre 2021 e all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 32 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 160879 rep. n. 2522/2021 del 3 novembre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 3 novembre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A6 – Ricerca operativa e SSD MAT/09 – Ricerca operativa, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati".

È dichiarato idoneo il candidato:

1) dott. Mauro Maria Baldi

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) dott. Stefano Novellani

3) dott.ssa Monica Montardini

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 01/A6 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 146607 REP. N. 2315/2021 DEL 11 OTTOBRE 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEUM IN DATA 11 OTTOBRE 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 78 DEL 1 OTTOBRE 2021

RELAZIONE FINALE

Il giorno 7 dicembre 2021 alle ore 13.45 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Roberto De Renzi (Presidente)
Prof.ssa Sandra Carillo
Prof. Stefano Gualandi (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 16 novembre 2021 e concludendoli il 7 dicembre 2021.

Nella prima riunione del 16 novembre 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. De Renzi Roberto e del Segretario nella persona del Prof. Gualandi Stefano.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 17 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 3

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 2**

b) altro: master internazionali conseguiti all'estero dopo la laurea - **fino a un massimo di punti 1**

Pubblicazioni: (punteggio ottenuto sommando le voci seguenti, fino ad un massimo di **30 punti**):

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione);

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione);

c) congruenza con il settore scientifico-disciplinare MAT/09, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1 applicato alla somma dei punteggi in a) e b) per ciascuna pubblicazione);

d) determinazione analitica sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1 applicato alla somma dei punteggi in a) e b) per ciascuna pubblicazione).

Valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa – **Fino ad un massimo di punti 10**

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 2 dicembre 2021 alle ore 18.30, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno quattro giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 5 e precisamente:

- 1) Baldi Mauro Maria
- 2) Grani Giorgio
- 3) Latorre Vittorio
- 4) Montardini Monica
- 5) Novellani Stefano

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 16 novembre 2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul

curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 7 dicembre 2021 alle ore 11.00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. N. 0178796 del 01 dicembre 2021 ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Baldi Mauro Maria
- 2) Montardini Monica
- 3) Novellani Stefano

I candidati Grani Giorgio e Latorre Vittorio sono risultati assenti e pertanto la commissione non ha attribuito il punteggio ai titoli e alle pubblicazioni.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale. (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

*Dall'esame dei titoli accademici, professionali e delle pubblicazioni del candidato **Baldi Mauro Maria** emerge un profilo congruente con il Settore Concorsuale e SSD per il quale è stata indetta la procedura. Nella valutazione si è tenuto conto, in particolare, della qualità, continuità e impatto della produzione scientifica, dell'originalità dei risultati e della rilevanza applicativa dei temi trattati. Il colloquio orale ha confermato il giudizio sopra espresso.*

il candidato Dott. **Baldi Mauro Maria** con punti **42.66** idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 01/A4 - SSD MAT/09 - Dipartimento di Matematica "F. Casorati", indetta con D.R. prot. n. 146607 rep. n. 2315/2021 del 11 ottobre 2021, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 78 del 1 ottobre.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Novellani Stefano punti 40.36

3°) Dott.ssa Montardini Monica punti 30.06

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 14.15

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof.

Stefano Gualandi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 7 dicembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto De Renzi (Presidente)

Prof.ssa Sandra Carillo

Prof. Stefano Gualandi (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Sandra Carillo componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A6 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 7/12/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 7/12/2021

(Sandra Carillo)
Firma

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto De Renzi Roberto componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A6 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 7 dicembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale".

Lì, data 7 dicembre 2021

**(Roberto De Renzi)
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO n.1 al II VERBALE

GIUDIZIANALITICI - CANDIDATO: Baldi Mauro Maria

AMBITO DI VALUTAZIONE	NOTE	GIUDIZIO SINTETICO
1. Titoli		
Dottorato di ricerca	Congruente	Ottimo
Master post-laurea	N/A	
Attività didattica	Docente di numerosi corsi in Italia	Eccellente
Formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Diversi anni di postdoc in Italia	Eccellente
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi progetti, sia di ricerca accademica che di ricerca industriale	Eccellente
Titolarità di brevetti	N/A	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non documentata	
Premi e riconoscimenti	Dichiara un premio di visibilità nazionale	
2. Pubblicazioni scientifiche		
	NOTA: Presenta 12 lavori validi per la valutazione	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		Ottimo
Congruenza con settore concorsuale e SSD		Congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale		Ottimo
Apporto individuale del candidato		Ottimo
3. Consistenza complessiva della produzione scientifica		Eccellente
4. Indicatori bibliometrici	Scopus	Eccellente
citazioni	175	
n. medi citazioni per pubblicazione	$175/14=12.5$	
indice di Hirsch	8	

ALLEGATO n.1 al II VERBALE

GIUDIZIANALITICI - CANDIDATO: Grani Giorgio

AMBITO DI VALUTAZIONE	NOTE	GIUDIZIO SINTETICO
1. Titoli		
Dottorato di ricerca	Congruente	Ottimo
Master post-laurea	N/A	
Attività didattica	Ha svolto attività didattica da titolare di corsi	Molto Buona
Formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attualmente postdoc all'estero	Buona
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a progetti di ricerca congrua al ruolo assunto	Buona
Titolarietà di brevetti	N/A	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipa come relatore ad 3 congressi internazionale e 2 conferenze nazionali	Molto Buona
Premi e riconoscimenti	N/A	
2. Pubblicazioni scientifiche		
NOTA: Presenta 5 lavori, di cui due rapporti tecnici dipartimentali che non saranno valutati		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		Molto Buona
Congruenza con settore concorsuale e SSD		Congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale		Buono
Apporto individuale del candidato		Ottimo
3. Consistenza complessiva della produzione scientifica		Ottimo
4. Indicatori bibliometrici		
	Scopus	Buona
citazioni	1	
n. medi citazioni per pubblicazione	1	
indice di Hirsch	1	

ALLEGATO n.1 al II VERBALE

GIUDIZI ANALITICI - CANDIDATO: Latorre Vittorio

AMBITO DI VALUTAZIONE	NOTE	GIUDIZIO SINTETICO
1. Titoli		
Dottorato di ricerca	Congruente	Ottimo
Master post-laurea	N/A	
Attività didattica	Proporzionata ai ruoli assunti	Molto Buona
Formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Diversi anni di postdoc in Italia e all'estero	Eccellente
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi	Non documentata, ma assegni di ricerca pagati su progetto	Buona
Titolarità di brevetti	N/A	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presentazione a numerosi congressi internazionali	Eccellente
Premi e riconoscimenti	N/A	
2. Pubblicazioni scientifiche		
NOTA: Presenta 4 lavori validi per la valutazione		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		Buono
Congruenza con settore concorsuale e SSD		Congruente
Rilevanza scientifica e collocazione editoriale		Buona
Apporto individuale del candidato		Molto Buona
3. Consistenza complessiva della produzione scientifica		Buona
4. Indicatori bibliometrici		
	Scopus	Ottimo
citazioni	93 (comprese pubblicazioni non presentate)	
n. medi citazioni per pubblicazione	93/14=6.64	
indice di Hirsch	7	

ALLEGATO n.1 al II VERBALE

GIUDIZI ANALITICI - CANDIDATO: Montardini Monica

AMBITO DI VALUTAZIONE	NOTE	GIUDIZIO SINTETICO
1. Titoli		
Dottorato di ricerca	Congruente	Ottimo
Master post-laurea	N/A	
Attività didattica	Proporzionata ai ruoli assunti	Buono
Formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Esperienza di postdoc in Italia	Buono
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi	Finanziamento Giovani Ricercatori 2019 - 2020.	Molto Buono
Titolarità di brevetti	N/A	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presentazione a diverse conferenze internazionali	Eccellente
Premi e riconoscimenti	Best poster award	Molto Buono
2. Pubblicazioni scientifiche		
NOTA: Presenta 7 lavori validi per la valutazione		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		Ottimo
Congruenza con settore concorsuale e SSD		Congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale		Ottimo
Apporto individuale del candidato		Ottimo
3. Consistenza complessiva della produzione scientifica		Molto Buona
4. Indicatori bibliometrici	Scopus	Molto Buono
citazioni	64	
n. medi citazioni per pubblicazione	$62/6=10.3$	
indice di Hirsch	4	

ALLEGATO n.1 al II VERBALE

GIUDIZI ANALITICI - CANDIDATO: Novellani Stefano

AMBITO DI VALUTAZIONE	NOTE	GIUDIZIO SINTETICO
1. Titoli		
Dottorato di ricerca	Congruente	Ottimo
Master post-laurea	N/A	
Attività didattica	Intensa attività didattica	Eccellente
Formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Diversi anni di postdoc in Italia	Eccellente
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a progetti di ricerca	Molto Buona
Titolarità di brevetti	N/A	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non documentata	
Premi e riconoscimenti	N/A	
2. Pubblicazioni scientifiche		
	NOTA: Presenta 12 lavori validi per la valutazione	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		Ottimo
Congruenza con settore concorsuale e SSD		Congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale		Ottimo
Apporto individuale del candidato		Ottimo
3. Consistenza complessiva della produzione scientifica		Eccellente
4. Indicatori bibliometrici	Scopus	Eccellente
citazioni	326	
n. medi citazioni per pubblicazione	$326/15=21.7$	
indice di Hirsch	5	

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Sandra Carillo componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A6 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 2/12/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 2/12/2021

(Sandra Carillo)
Firma

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Roberto De Renzi componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A6 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 2/12/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Parma, 2/12/2021

(Roberto De Renzi)
Firma

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 146607 REP. N. 2315/2021 DEL 11 OTTOBRE 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEUM IN DATA 11 OTTOBRE 2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 78 DEL 1 OTTOBRE 2021

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. Baldi Mauro Maria

Punteggio titoli professionali: 11.50
Punteggio titoli accademici: 2.00
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 0.50
Pubblicazione 2. 1.25
Pubblicazione 3. 1.60
Pubblicazione 4. 0.83
Pubblicazione 5. 1.88
Pubblicazione 6. 2.25
Pubblicazione 7. 2.00
Pubblicazione 8. 1.38
Pubblicazione 9. 1.88
Pubblicazione 10. 1.38
Pubblicazione 11. 2.06
Pubblicazione 12. 2.15
Punteggio totale pubblicazioni: 19.16
Punteggio valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica: 10.00
Punteggio totale: 42.66

2) Candidato Dott.ssa Montardini Monica

Punteggio titoli professionali: 8.50
Punteggio titoli accademici: 2.00
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 1.30
Pubblicazione 2. 0.66
Pubblicazione 3. 1.30
Pubblicazione 4. 1.85
Pubblicazione 5. 1.85
Pubblicazione 6. 1.20
Pubblicazione 7. 2.40
Punteggio totale pubblicazioni: 10.56
Punteggio valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica: 9.00
Punteggio totale: 30.06

3) Candidato Dott. Novellani Stefano

Punteggio titoli professionali: 9.50
Punteggio titoli accademici: 2.00
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 2.00
Pubblicazione 2. 1.75
Pubblicazione 3. 1.50

Pubblicazione 4.	1.83
Pubblicazione 5.	2.00
Pubblicazione 6.	0.90
Pubblicazione 7.	1.00
Pubblicazione 8.	1.00
Pubblicazione 9.	2.48
Pubblicazione 10.	1.82
Pubblicazione 11.	1.32
Pubblicazione 12.	1.25
Punteggio totale pubblicazioni:	18.86
Punteggio valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica:	10.00
Punteggio totale:	40.36

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 8 punti utilizzando i quattro criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori per ogni singola pubblicazione sono stati ottenuti sommando i valori dei criteri a) e b), e moltiplicando per i valori assegnati per i criteri c) e d), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale di ogni candidato è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione, sino al raggiungimento del punteggio massimo pari a 30.00.

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Sandra Carillo componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A6 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 7/12/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 7/12/2021

(Sandra Carillo)
Firma

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto De Renzi Roberto componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A6 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 7 dicembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale".

Lì, data 7 dicembre 2021

**(Roberto De Renzi)
Firma**

Originale firmato conservato agli atti