



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e SSD BIO/09 – Fisiologia

Titolo VII/I
Fascicolo: 192.1/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTA la delibera del 28 settembre 2021 con cui il Consiglio di Amministrazione, acquisito il parere favorevole del Senato Accademico espresso in data 20 settembre 2021, ha approvato l'attivazione delle procedure di valutazione per la chiamata di n. 2 professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 154551 rep. n. 2430/2021 del 25 ottobre 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 2 novembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 2 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 180722 rep. n. 2836/2021 del 3 dicembre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 6 dicembre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

CONSIDERATO che la presa in servizio dell'interessato nel ruolo di professore associato avverrà comunque alla scadenza del triennio del contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010;

DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e SSD BIO/09 – Fisiologia presso il Dipartimento di Medicina molecolare.

Il candidato dott. Simone Porcelli è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 155451 REP. N. 2430/2021 DEL 25/10/2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 02/11/2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. SIMONE PORCELLI NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/D1 - FISILOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - FISILOGIA

VERBALE N. 1

Il giorno 22 dicembre 2021 alle ore 10.30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 180722 rep. n. 2836/2021 del 03-12-2021 nelle persone di:

Prof.ssa Daniela Negrini
Prof. Carlo Capelli
Prof. Giuseppe De Vito

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof De Vito in data 22/12/2021 a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale prot. n. 186010 del 14/12/2021 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacusazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Negrini e del Segretario, nella persona del Prof. De Vito.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 02/11/2021, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Simone Porcelli rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e l'accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Porcelli

Giudizio collegiale:

Il candidato Porcelli Simone ha conseguito il PhD in Fisiologia Umana nel 2015 presso la Scuola di Scienze Biomediche e Biotecnologiche, Università di Udine, Italia presentando una tesi dal titolo: "Functional evaluation of muscle oxidative metabolism in metabolic myopathies. A cross-talk between exercise physiology and clinical medicine". La sua formazione è quindi coerentemente orientata fin dagli esordi sulla Fisiologia applicata all'uomo. Simone Porcelli ha svolto anche attività di ricerca all'estero in prestigiosi laboratori di ricerca incluso un periodo presso la "Division of Respiratory Critical Care Physiology and Medicine, Harbor-UCLA Medical Center, University of California, Los Angeles (USA).

Il candidato ha dedicato la sua attività di ricerca alla fisiologia applicata all'uomo ed in particolare alla Fisiopatologia dell'Esercizio e alla Fisiologia degli ambienti estremi. Le sue tematiche di ricerca sono coerenti con il settore concorsuale, con forte impatto traslazionale come si evince dalle rilevanti applicazioni cliniche, La ricerca mostra uno sviluppo coerente e continuo. Il candidato ha pubblicato 66 lavori in extenso in riviste internazionali indicizzate, di ottimo o eccellente impatto sull'area scientifica di riferimento anche su prestigiose riviste come il Journal of Physiology (London) ed il Journal of Applied Physiology. Il candidato ha ottenuto oltre 900 citazioni raggiungendo un H-index di 18 (Scopus). Il contributo individuale in pubblicazioni svolte in collaborazione è molto ben enucleabile, apparendo il candidato come primo o ultimo o corresponding author in più di un terzo di esse.

Il candidato ha svolto attività didattica abbondante e coerente con il settore concorsuale e con le sue tematiche di ricerca continuativamente dal 2008. Il candidato ha realizzato attività di ricerca e progettuale autonoma come documentano i finanziamenti ottenuti in qualità di Principal investigator (PI) o di co-PI. Ha collaborato con numerosi gruppi di ricerca italiani e stranieri. Il candidato è stato relatore in numerosi congressi italiani ed internazionali ed è risultato vincitore di borse di studio e di numerose posizioni accademiche come ricercatore a tempo determinato sia in ambito universitario che del Consiglio Nazionale delle Ricerche. Dall'esame del curriculum, delle pubblicazioni e delle esperienze maturate all'estero si può dedurre una più che buona conoscenza della lingua inglese da parte del candidato.

Successivamente la Commissione e il candidato Dott. Porcelli si collegano attraverso la Piattaforma "Zoom", secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 188718 del 17 dicembre 2021, per lo svolgimento del seminario.

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il seminario si tiene in modalità telematica.

Il candidato, del quale è accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, conferma di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica.

Il candidato Dott. Porcelli viene chiamato a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla seguente tematica di ricerca comunicata in precedenza dal candidato stesso:
"Functional evaluation of muscle oxidative metabolism in health and disease. A cross-talk between exercise physiology and clinical medicine"

Al termine della prova, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato Dott. Porcelli:

Il candidato ha illustrato i risultati di recenti studi volti a chiarire i meccanismi coinvolti nel decadimento del metabolismo ossidativo in alcune patologie inclusa la sindrome long Covid. Il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza dell'argomento proposto descrivendolo con chiarezza e competenza. Inoltre ha risposto in maniera esaustiva ai commenti ed alle domande posti dai commissari.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi, dichiara che il Dott. Porcelli è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, per il settore concorsuale 05-D1 – Fisiologia e settore-scientifico disciplinare BIO-09 – Fisiologia.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal **segretario** Prof. De Vito e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Inoltre Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 12.05

Luogo e data: Padova, 22 dicembre, 2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Daniela Negrini
Prof. Carlo Capelli
Prof. Giuseppe De Vito

Originale firmato conservato agli atti



**UNIVERSITÀ
di VERONA**

Dipartimento
di **NEUROSCIENZE,
BIOMEDICINA E MOVIMENTO**



"Il sottoscritto CAPELLI Carlo componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale O5/D1 - Fisiologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 – Fisiologia - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 22 Dicembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pavia Lì, 22 Dicembre 2021

Carlo Capelli

Originale firmato conservato agli atti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DELL'INSUBRIA

DIPARTIMENTO
DI MEDICINA E CHIRURGIA

La sottoscritta prof. Daniela Negrini componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale O5/D1 - Fisiologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 – Fisiologia - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 22 Dicembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 22 dicembre 2021

Prof. Daniela Negrini

Originale firmato conservato agli atti