



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicomatria e SSD M-PSI/01 – Psicologia generale

Titolo: VII/I
Fascicolo: 80.25/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 62719 rep. n. 1079/2021 del 7 maggio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 41 del 25 maggio 2021 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 25 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 119522 rep. n. 1972/2021 del 31 agosto 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 31 agosto 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID -19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicomatria e SSD M-PSI/01 – Psicologia generale, presso il Dipartimento di Studi umanistici di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) dott.ssa Chiara Ferrari

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) dott.ssa Carlotta Lega
- 3) dott. Michele Scaltritti
- 4) dott. Rinaldo Livio Perri

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 - Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici, INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7/5/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25/5/2021

RELAZIONE FINALE

Il giorno 10/11/2021 alle ore 17,00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Erika Borella
Prof. Beth Fairfield
Prof. Tomaso Elia Vecchi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 4/10/2021 e concludendoli il 10/11/2021

Nella prima riunione del 4/10/2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tomaso Elia Vecchi e del Segretario nella persona del Prof. Beth Fairfield

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 14 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno di almeno 4 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 3 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 6**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 4

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 3**
- b) altro (master, corsi di perfezionamento) - **fino a un massimo di punti 1**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 36 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Punti da attribuire alla singola pubblicazione

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 0.5;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 0.5;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale in relazione allo specifico ambito di ricerca e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento - **fino a un massimo di punti 1;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino a un massimo di punti 1.**

Valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa - **Fino ad un massimo di punti 6**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 18/10/2021 alle ore 15.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 12 e precisamente:

1. Amenta Simona
2. Casartelli Luca
3. Ferrari Chiara
4. Giora Enrico
5. Lega Carlotta

6. Matria Serena
7. Monzani Dario
8. Occeili Valeria
9. Perri Rinaldo Livio
10. Ranzini Mariagrazia
11. Scaltritti Michele
12. Triberti Stefano

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 4/10/2021

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

1. Ferrari Chiara
2. Lega Carlotta
3. Monzani Dario
4. Perri Rinaldo Livio
5. Scaltritti Michele
6. Triberti Stefano

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 10/11/2021 alle ore 9.30 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 0160992 del 3/11/2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

1. Ferrari Chiara
2. Lega Carlotta
3. Monzani Dario
4. Perri Rinaldo Livio
5. Scaltritti Michele
6. Triberti Stefano

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Chiara Ferrari mostra un profilo scientifico di ottimo livello, come dimostrato dalle pubblicazioni e – complessivamente - dal curriculum scientifico. Dimostra indipendenza e autonomia di ricerca. Il contributo individuale è chiaramente enucleabile dalla totale presenza di pubblicazioni in cui risulta primo o ultimo autore. La collocazione scientifica dei lavori è complessivamente congruente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione. Il profilo scientifico che emerge è quello di una ricercatrice che ha già acquisito una notevole maturità scientifica chiaramente riconosciuta nel contesto nazionale ed internazionale di riferimento

il candidato Dott. Chiara Ferrari con punti 48,9 idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicomedia - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici, INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7/5/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25/5/2021

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Carlotta Lega punti 47,9

3°) Dott. Michele Scaltritti punti 47,7

4°) Dott. Rinaldo Livio Perri punti 47,6

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Tomaso Elia Vecchi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 10/11/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Erika Borella

Prof. Beth Fairfield

Prof. Tomaso Elia Vecchi

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici , INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7/5/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25/5/2021

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Erika Borella membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - S.S.D. M-PSI/01 – Psicologia Generale , presso il Dipartimento di Studi Umanistici, nominata con D.R. prot. n. 119522 rep. n. 1972/2021 del 31 agosto 2021

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura della relazione finale e di concordare con quanto scritto nella medesima a firma del Prof. Tomaso Elia Vecchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

10 novembre 2021

Erika Borella

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER L SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 - Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici , NDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7/5/2021 L CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25/ 5/2021

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Beth Fairfield membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 –della durata di 3 anni –Settore concorsuale 11/EI –Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - S.S.D. M-PSI/01 – Psicologia Generale , presso il Dipartimento di Studi Umanistici, nominata con D.R. prot. n. 119522 rep. n. 1972/2021 del 31 agosto 2021

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura della relazione finale e di concordare con quanto scritto nella medesima a firma del Prof. Tomaso Elia Vecchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

10 novembre 2021

Beth Fairfield

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1 - VERBALE N. 2 (Giudizi analitici)

Amenta Simona

Simona Amenta si è laureata in Psicologia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, dove ha successivamente conseguito anche il dottorato nel 2010. Ha poi svolto la propria attività di ricerca sia in Italia che all'estero, prevalentemente presso le Università di Trento, di Milano Bicocca e l'Università di Gent in Belgio. Attualmente è docente a contratto presso l'Università di Milano Bicocca. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di abbastanza buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e tenuto conto dell'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono di buon livello e si concentrano su temi legati alla linguistica ed alla psicolinguistica. Si segnala una buona attività didattica, prevalentemente di natura seminariale e laboratoriale. Complessivamente la produzione è coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, con buoni parametri di qualità, consistenza e continuità con particolare riferimento al periodo di attività postdottorale.

Casartelli Luca

Luca Casartelli si è laureato in Filosofia presso l'Università di Milano ed ha conseguito il dottorato presso l'Università di Ginevra nel 2014. Attualmente ricercatore presso l'IRCCS Medea di Bosisio Parini. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e tenuto conto dell'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono di buon e ottimo livello e si concentrano prevalentemente sull'analisi dei correlati neurali e comportamentali associati a patologie dello spettro autistico in età evolutiva. L'attività didattica, a partire dal 2017 è prevalentemente in ambito filosofico e, a partire dal 2020 in discipline demotno-antropologiche. Complessivamente la produzione è parzialmente coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, con buoni parametri di qualità, consistenza e continuità con particolare riferimento al periodo di attività postdottorale.

Ferrari Chiara

Chiara Ferrari si è laureata in Psicologia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. Ha successivamente conseguito il dottorato presso l'Università di Pavia nel 2015. Ha svolto una quadriennale attività di ricerca postdottorato presso l'Università di Milano Bicocca e dal 2019 è rtda presso l'Università di Pavia. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di ottimo livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e tenuto conto dell'arco temporale di riferimento inclusi i periodi di congedo. Le pubblicazioni sono di buon e ottimo livello e si concentrano prevalentemente sull'analisi dei correlati neurali e comportamentali in studi di cognizione sociale, frequentemente con tecniche di neurostimolazione. Viene segnalata una ampia attività didattica a partire dal 2018. Complessivamente la produzione è coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, con ottimi parametri di qualità, consistenza e continuità con particolare riferimento al periodo di attività postdottorale.

Giora Enrico

Enrico Giora ha conseguito la laurea in filosofia, in psicologia ed in ambito teologico in

diverse università (Ca' Foscari, Padova, Facoltà Teologica dell'Italia settentrionale e del triveneto). Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Padova nel 2007. Attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Padova dopo aver ricoperto il ruolo di rtda presso L'Università Vita-Salute San Raffaele. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di abbastanza buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e tenuto conto dell'ampio arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni, molto eterogenee per qualità scientifica e ambito di riferimento, sono complessivamente di livello discreto. Gli ambiti di ricerca riguardano prevalentemente la percezione visiva e la storia della psicologia. Complessivamente la produzione è prevalentemente coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, con discreti parametri di qualità, consistenza e continuità con particolare riferimento al periodo di attività postdottorale.

Lega Carlotta

Carlotta Lega si è laureata in Psicologia presso l'Università di Milano Bicocca, dove ha poi conseguito anche il dottorato nel 2017. Successivamente ha svolto la propria attività di ricerca presso le Università di Verona e di Milano Bicocca. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Milano Bicocca. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di molto buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e tenuto conto dell'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono di buon e ottimo livello e riguardano temi di natura attentivo-percettiva, sia in ambito visivo che uditivo. Viene segnalata una discreta attività didattica, parzialmente in ambito seminariale. Complessivamente la produzione è coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, con molto buoni parametri di qualità, consistenza e continuità con particolare riferimento al periodo di attività postdottorale

Mastria Serena

Serena Mastria si è laureata in Psicologia presso l'Università di Chieti-Pescara ed ha successivamente conseguito il dottorato presso l'Università di Bologna nel 2014. Ha poi svolto la propria attività di ricerca post-dottorato presso l'Università di Bologna ed attualmente ha un incarico di ricerca presso CIRI ICT di Bologna. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di abbastanza buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e tenuto conto dell'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono di buon livello e si concentrano prevalentemente su temi legati alla creatività e al ruolo delle emozioni nei processi cognitivi. Non si rileva una significativa attività didattica. Complessivamente la produzione è coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, con abbastanza buoni parametri di qualità, consistenza e continuità con particolare riferimento al periodo di attività postdottorale

Monzani Dario

Dario Monzani si è laureato in Psicologia presso l'Università di Milano Bicocca ed ha poi conseguito il dottorato presso la medesima università nel 2011. Ha successivamente svolto attività di ricerca post dottorato prevalentemente presso l'Università di Milano Bicocca e, più recentemente, presso l'Università di Milano dove è adesso rtda. La sua attività di ricerca è molto ampia ed ha parametri bibliometrici di più che buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e tenuto conto dell'arco temporale di riferimento, pur considerando che le pubblicazioni dove si può notare un contributo individuale del candidato sono in numero limitato. Le pubblicazioni sono di

discreto e buon livello e riguardano temi eterogenei prevalentemente nell'ambito della psicologia medica e della salute. Complessivamente la produzione è parzialmente coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, con più che buoni parametri di qualità, consistenza e continuità con particolare riferimento al periodo di attività postdottorale

Ocelli Valeria

Valeria Ocelli si è laureata in Psicologia presso l'Università di Bologna ed ha successivamente conseguito il dottorato presso l'Università di Trento nel 2009. Ha poi svolto la propria attività di ricerca sia in Italia che all'estero, prevalentemente presso le Università di Trento e la Emory University di Atlanta (USA). La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di abbastanza buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e tenuto conto dell'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono di buon livello e riguardano temi di psicologia della percezione e multisensorialità. Complessivamente la produzione è coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, con buoni parametri di qualità, consistenza e continuità con particolare riferimento al periodo di attività postdottorale.

Perri Rinaldo Livio

Rinaldo Livio Perri si è laureato in Psicologia presso l'Università di Padova nel 2011 ed ha conseguito il dottorato presso l'Università Sapienza di Roma nel 2015. Successivamente ha proseguito la sua formazione per l'abilitazione all'esercizio della psicoterapia e attualmente è rtd a presso l'Università Niccolò Cusano. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di molto buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e tenuto conto dell'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono prevalentemente di più che buon livello e si concentrano su tematiche quali attenzione e decision making, anche con tecniche elettrofisiologiche. Viene segnalata una ampia attività didattica. Complessivamente la produzione è coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, con ottimi parametri di qualità, consistenza e continuità con particolare riferimento al periodo di attività postdottorale

Ranzini Mariagrazia

Mariagrazia Ranzini si è laureata in Psicologia presso l'Università di Pavia nel 2004 ed ha conseguito il dottorato presso l'Università di Pavia nel 2009. Successivamente ha svolto la sua attività di ricerca post dottorato presso le Università di Bologna, Padova e Bruxelles. Attualmente è Marie Curie fellow presso l'Università di Padova. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e tenuto conto dell'arco temporale di riferimento inclusi i periodi di congedo. Le pubblicazioni sono complessivamente di buon livello e riguardano prevalentemente temi di cognizione numerica. Viene segnalata una discreta attività didattica di natura prevalentemente laboratoriale e seminariale. Complessivamente la produzione è coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, con buoni parametri di qualità, consistenza e continuità con particolare riferimento al periodo di attività postdottorale

Scaltritti Michele

Michele Scaltritti si è laureato in Psicologia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. Ha successivamente conseguito il dottorato presso l'Università di Padova nel

2013. Ha poi svolto la propria attività di ricerca sia in Italia che all'estero, prevalentemente presso le Università di Padova, Trento, e l'Università di Aix-en-Provence in Francia. Attualmente è rtda presso l'Università di Trento. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e tenuto conto dell'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono complessivamente di livello buono e molto buono e riguardano temi di psicolinguistica e di analisi motoria. Viene segnalata una attività didattica recente ma di buona qualità. Complessivamente l'attività è coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, con molto buoni parametri di qualità, consistenza e continuità con particolare riferimento al periodo di attività postdottorale

Triberti Stefano

Stefano Triberti si è laureato in Psicologia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, dove ha successivamente conseguito anche il dottorato nel 2016. Ha proseguito l'attività di ricerca postdottorato presso l'Università Cattolica ed è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Milano. La sua attività di ricerca è molto ampia ed ha parametri bibliometrici di ottimo livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e tenuto conto dell'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono complessivamente di livello buono e molto buono e riguardano prevalentemente temi di psicologia medica, psicologia della salute e psicologia sociale. Si rileva una limitata attività didattica. Complessivamente l'attività è parzialmente coerente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, con molto buoni parametri di qualità, consistenza e continuità con particolare riferimento al periodo di attività postdottorale

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici , INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7/5/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25/5/2021

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Erika Borella membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - S.S.D. M-PSI/01 – Psicologia Generale , presso il Dipartimento di Studi Umanistici, nominata con D.R. prot. n. 119522 rep. n. 1972/2021 del 31 agosto 2021

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura del verbale n. 2 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Tomaso Elia Vecchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

18 ottobre 2021

Erika Borella

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER L' SETTORE CONCORSUALE 11/EI - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 - Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici , NDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7/5/2021 L CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25/5/2021

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Beth Fairfield membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.b) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 11/EI - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - S.S.D. M-PSI/01 - Psicologia Generale , presso il Dipartimento di Studi Umanistici, nominata con D.R. prot. n. 119522 rep. n. 1972/2021 del 31 agosto 2021

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo posta elettronica alla stesura del verbale n. 2 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Tomaso Elia Vecchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

18 ottobre 2021

Beth Fairfield

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. CHIARA FERRARI

Punteggio titoli professionali: Punti 8,5

Punteggio titoli accademici: Punti 3,5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Punti 2,7

Pubblicazione 2. Punti 2,7

Pubblicazione 3. Punti 3

Pubblicazione 4. Punti 2,7

Pubblicazione 5. Punti 2,4

Pubblicazione 6. Punti 3

Pubblicazione 7. Punti 3

Pubblicazione 8. Punti 3

Pubblicazione 9. Punti 3

Pubblicazione 10. Punti 2,7

Pubblicazione 11. Punti 3

Pubblicazione 12. Punti 2,7

Punteggio totale pubblicazioni: 33,9

Valutazione complessiva curriculum e attività scientifica: 3

Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO

Punteggio totale: Punti 48,9

2) Candidato Dott. CARLOTTA LEGA

Punteggio titoli professionali: Punti 8

Punteggio titoli accademici: Punti 3,5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Punti 1,6

Pubblicazione 2. Punti 3

Pubblicazione 3. Punti 3

Pubblicazione 4. Punti 2,7

Pubblicazione 5. Punti 3

Pubblicazione 6. Punti 3

Pubblicazione 7. Punti 2,5

Pubblicazione 8. Punti 2,2

Pubblicazione 9. Punti 2,4

Pubblicazione 10. Punti 2,4

Pubblicazione 11. Punti 2,2

Pubblicazione 12. Punti 2,4

Punteggio totale pubblicazioni: 30,4

Valutazione complessiva curriculum e attività scientifica: 6

Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO

Punteggio totale: Punti 47,9

3) Candidato Dott. DARIO MONZANI

Punteggio titoli professionali: Punti 9

Punteggio titoli accademici: Punti 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Punti 2,8

Pubblicazione 2. Punti 2,3
Pubblicazione 3. Punti 1,4
Pubblicazione 4. Punti 2,7
Pubblicazione 5. Punti 2,1
Pubblicazione 6. Punti 2
Pubblicazione 7. Punti 1,4
Pubblicazione 8. Punti 2,3
Pubblicazione 9. Punti 1,2
Pubblicazione 10. Punti 2,7
Pubblicazione 11. Punti 2,5
Pubblicazione 12. Punti 2,5
Punteggio totale pubblicazioni: 25,9
Valutazione complessiva curriculum e attività scientifica: 2
Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO
Punteggio totale: Punti 39,9

4) Candidato Dott. RINALDO LIVIO PERRI
Punteggio titoli professionali: Punti 11,5
Punteggio titoli accademici: Punti 3
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. Punti 2,4
Pubblicazione 2. Punti 2,7
Pubblicazione 3. Punti 3
Pubblicazione 4. Punti 2,7
Pubblicazione 5. Punti 2,4
Pubblicazione 6. Punti 2,7
Pubblicazione 7. Punti 2,4
Pubblicazione 8. Punti 3
Pubblicazione 9. Punti 2,5
Pubblicazione 10. Punti 2,4
Pubblicazione 11. Punti 2,7
Pubblicazione 12. Punti 2,2
Punteggio totale pubblicazioni: 31,1
Valutazione complessiva curriculum e attività scientifica: 2
Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO
Punteggio totale: Punti 47,6

5) Candidato Dott. MICHELE SCALTRITTI
Punteggio titoli professionali: Punti 9
Punteggio titoli accademici: Punti 4
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. Punti 3
Pubblicazione 2. Punti 2,7
Pubblicazione 3. Punti 2,4
Pubblicazione 4. Punti 3
Pubblicazione 5. Punti 2,7
Pubblicazione 6. Punti 2,4
Pubblicazione 7. Punti 2,7
Pubblicazione 8. Punti 2,7
Pubblicazione 9. Punti 3
Pubblicazione 10. Punti 2,7

Pubblicazione 11. Punti 2,7
Pubblicazione 12. Punti 2,7
Punteggio totale pubblicazioni: 32,7
Valutazione complessiva curriculum e attività scientifica: 2
Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO
Punteggio totale: Punti 47,7

6) Candidato Dott. STEFANO TRIBERTI
Punteggio titoli professionali: Punti 4,5
Punteggio titoli accademici: Punti 3,5
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. Punti 2,1
Pubblicazione 2. Punti 2,8
Pubblicazione 3. Punti 3
Pubblicazione 4. Punti 2,8
Pubblicazione 5. Punti 2,4
Pubblicazione 6. Punti 2,5
Pubblicazione 7. Punti 2,4
Pubblicazione 8. Punti 2,7
Pubblicazione 9. Punti 1,9
Pubblicazione 10. Punti 1,7
Pubblicazione 11. Punti 2,5
Pubblicazione 12. Punti 2,2
Punteggio totale pubblicazioni: 29
Valutazione complessiva curriculum e attività scientifica: 6
Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO
Punteggio totale: Punti 43

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 36 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1, ovvero fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Dettaglio sulla valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica

E' stata valutata la coerenza e la qualità complessiva del curriculum, con particolare attenzione all'arco temporale di riferimento, alla distanza dal conseguimento del dottorato, e alla presenza di periodi di interruzione dell'attività lavorativa (maternità)

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici , INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7/5/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25/5/2021

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Erika Borella membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - S.S.D. M-PSI/01 – Psicologia Generale , presso il Dipartimento di Studi Umanistici, nominata con D.R. prot. n. 119522 rep. n. 1972/2021 del 31 agosto 2021

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo zoom e posta elettronica alla terza riunione e alla stesura del relativo verbale e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Tomaso Elia Vecchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

10 novembre 2021

Erika Borella

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER L SETTORE CONCORSUALE 11/EI - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 - Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici , NDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/ 2021 DEL 7/ 5/2021 L CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25/5/ 2021

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Beth Fairfield membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b} L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/EI – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - S.S.D. M-PSI/01 – Psicologia Generale , presso il Dipartimento di Studi Umanistici, nominata con D.R. prot. n. 119522 rep. n. 1972/2021 del 31 agosto 2021

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo zoom e posta elettronica alla terza riunione e alla stesura del relativo verbale e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Tomaso Elia Vecchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Pavia per i provvedimenti di competenza.

10 novembre 2021

Beth Fairfield

Originale firmato conservato agli atti