



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare e SSD BIO/11 – Biologia molecolare

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 80.1/2021

### **IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 62719 rep. n. 1079/2021 del 7 maggio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 41 del 25 maggio 2021 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 25 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 107485 rep. n. 1738/2021 del 26 luglio 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 27 luglio 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**VISTO** il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID -19;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### **DECRETA**

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare e SSD BIO/11 – Biologia molecolare presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie "L. Spallanzani" di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) dott.ssa Francesca Magnani

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) dott.ssa Cristina Arrigoni

3) dott. Ubaldo Gioia

4) dott. Corrado Caslini

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 05/E2 – Biologia Molecolare - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 – Biologia Molecolare- DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie , INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 maggio 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 41 DEL 25 maggio 2021**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 20 ottobre 2021 alle ore 13.45 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Marco Emilio Bianchi - Professore di I fascia, Univ. Vita Salute San Raffaele  
Prof.ssa Eleonora Candi - Professore di I fascia, Univ. degli Studi di Roma Tor Vergata  
Prof.ssa Claudia Binda - Professore di II fascia, Univ. degli Studi di Pavia

(di seguito, la Commissione)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 26 agosto 2021 e concludendoli il 20 ottobre 2021.

Nella prima riunione del 26 agosto 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Emilio Bianchi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Claudia Binda.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 2**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 9**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 3**

- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, relativo ad attività inerenti al SSD BIO/11, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 9**
- b) altro (master di primo o secondo livello relativi a SSD BIO/11)- **fino a un massimo di punti 1**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 2;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 10.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – molto buono – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 14 ottobre alle ore 11.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle rinunce pervenute (Dott. Luca Colnaghi), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 5 e precisamente:

- 1) Francesca Magnani
- 2) Corrado Caslini
- 3) Cristina Arrigoni
- 4) Ubaldo Gioia

## 5) Luigi Angelo Domenico Scietti

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26 agosto 2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 20 ottobre 2021 alle ore 9.30 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 149296 del 14 ottobre 2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio nell'ordine con cui sono pervenute le domande di partecipazione.

- 1) Francesca Magnani
- 2) Corrado Caslini
- 3) Cristina Arrigoni
- 4) Ubaldo Gioia
- 5) Luigi Angelo Domenico Scietti

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

*La candidata Francesca Magnani ha presentato pubblicazioni su riviste di rilevanza internazionale e tutte coerenti con il SSD BIO/11. La produzione scientifica complessiva dimostra una consolidata esperienza nel campo della biologia molecolare, rilevando un h-index di 15 e un numero totale di citazioni pari a 1619 riferite al periodo dal 1998 ad oggi. Durante il colloquio in lingua inglese ha dimostrato di padroneggiare gli argomenti e le conoscenze tecniche sui progetti di ricerca affrontati e di avere chiari gli obiettivi di quelli futuri. Ha esperienza nella didattica accademica curricolare essendo dal 2018 titolare di un CFU per il corso di Biologia Molecolare.*

la candidata Dott.ssa Francesca Magnani (punti 46,14) idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare - SSD BIO/11 – Biologia Molecolare - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie indetta con D.R. prot. n. 62719 rep. n. 1079/2021 del 7 maggio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. IV Serie Speciale N. 41 DEL 25 maggio 2021.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.ssa Cristina Arrigoni punti 44,67

3°) Dott. Ubaldo Gioia punti 42,17

4°) Dott. Corrado Caslini punti 38,74

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 14.15.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof.ssa Claudia Binda e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 20 ottobre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Emilio Bianchi (Presidente)

Prof.ssa Eleonora Candi

Prof.ssa Claudia Binda (Segretario)

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 – Biologia Molecolare - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 – Biologia Molecolare- DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie , INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 maggio 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 41 DEL 25 maggio 2021**

**Il sottoscritto Marco Emilio Bianchi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 20 ottobre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Milano, 20 ottobre 2021**

**Prof. Marco Emilio Bianchi**

*Originale firmato conservato agli atti*



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E2 – Biologia Molecolare - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 – Biologia Molecolare- DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie , INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 maggio 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 41 DEL 25 maggio 2021**

**La sottoscritta Eleonora Candi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 20 ottobre 2021 alle ore 13.45 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Pavia, 20 ottobre 2021**

**Prof.ssa Eleonora Candi**

*Originale firmato conservato agli atti*

## **Allegato 1 - Giudizi analitici sui candidati**

Per tutti gli indici riportati nei giudizi, la fonte è Scopus.

### **FRANCESCA MAGNANI**

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste di rilevanza internazionale e tutte coerenti con il SSD BIO/11. Per metà di esse la candidata risulta primo autore assoluto o ultimo autore (“corresponding author”) e per due è primo autore parimenti con un altro. Il fattore di impatto medio delle 12 pubblicazioni è 7,66 per un totale di 1347 citazioni.

La produzione scientifica complessiva della candidata dimostra una consolidata esperienza nel campo della biologia molecolare, focalizzandosi in particolare sullo studio delle proteine di membrana. Si rileva un h-index di 15 e un numero totale di citazioni di 1619 riferite al periodo dal 1998 ad oggi. Ha lavorato in diversi centri di ricerca sia in Italia sia all'estero, inclusa l'esperienza in un'azienda spin-off americana di cui è stata co-fondatrice, ed è co-titolare di 3 brevetti su proteine di rilevanza biomedica. E' stata relatrice in diverse conferenze nazionali ed internazionali e ha anche una, seppur limitata, esperienza nella didattica accademica essendo titolare di un CFU per il corso di Biologia Molecolare 2 (laurea triennale in Scienze Biologiche, Università di Pavia).

### **CORRADO CASLINI**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste di rilevanza internazionale, seppur alcune non siano del tutto coerenti con il SSD BIO/11. In sette di queste il candidato risulta primo autore assoluto e/o “corresponding author” e in due è primo autore parimenti con un altro. Il fattore di impatto medio delle 12 pubblicazioni è 7,77 per un totale di 590 citazioni.

Il candidato ha una specializzazione in Applicazioni Biotecnologiche conseguita a Milano che può essere considerata parzialmente equivalente a un titolo di dottore di ricerca. Ha lavorato in diversi centri di ricerca accademici e clinici, focalizzandosi sullo studio di meccanismi molecolari e cellulari alla base dell'insorgenza di tumori solidi e di leucemie. Si rileva un h-index di 14 e un numero totale di citazioni di 747 riferite al periodo dal 1991 ad oggi. Nella lista di pubblicazioni si notano discontinuità tra il 2009 e il 2017 e tra il 1993 e il 1997. E' stato relatore in diversi congressi di rilevanza internazionale. Non ha esperienza di attività didattica accademica curricolare.

### **CRISTINA ARRIGONI**

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni tutte inerenti al SSD BIO/11, di cui due di notevole impatto. Tra le pubblicazioni presentate, in due la candidata risulta primo autore assoluto e in una come primo autore parimenti con un altro. In tutte le altre risulta come autore in una lista che varia da 5 a più di 10 persone. Il fattore di impatto medio delle 12 pubblicazioni è 9,84 per un totale di 555 citazioni.

La produzione scientifica complessiva della candidata è focalizzata sullo studio dei canali ionici, sia da un punto di vista strettamente molecolare sia in relazione agli aspetti cellulari e fisiologici. Ha lavorato in centri di ricerca italiani e stranieri ed è stata relatrice in diversi convegni internazionali. E' vincitrice di un finanziamento Marie Skłodowska-Curie Actions attualmente in corso. Si rileva un h-index di 10 e un totale di 566 citazioni relativamente al periodo dal 2009 ad oggi. Non ha esperienza di attività didattica accademica curricolare.

## **UBALDO GIOIA**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni tutte inerenti al SSD BIO/11. In tre di queste è primo autore assoluto e in cinque è primo autore parimenti con un altro. Il fattore di impatto medio delle 12 pubblicazioni è 15,37 per un totale di 592 citazioni.

Il candidato ha lavorato in centri di ricerca nazionali e dal 2013 è presso l'Istituto Europeo di Oncologia IFOM a Milano. La sua attività di ricerca si è focalizzata sui meccanismi molecolari alla base del danno al DNA e sullo studio di microRNA. Si rileva un h-index di 12 e un totale di 929 citazioni relativamente al periodo dal 2005 ad oggi. Ha ricevuto due premi, uno da Fondazione AriSLA e l'altro Società Italiana di Neuroscienze, quest'ultimo relativo ad una presentazione orale ad un convegno. Non ha esperienza di attività didattica accademica curricolare.

## **LUIGI ANGELO DOMENICO SCIETTI**

Il candidato ha presentato 10 pubblicazioni, di cui 6 pienamente inerenti al SSD BIO/11. Tra le pubblicazioni presentate, in tre è presente in qualità di primo autore assoluto e due come primo autore parimenti con un altro. Il fattore di impatto medio delle 12 pubblicazioni è 3,78 per un totale di 66 citazioni.

Il candidato ha svolto attività di ricerca presso la Novartis (Siena) durante il dottorato e poi all'Università di Pavia. La produzione scientifica è soprattutto centrata sul periodo post-dottorato in cui ha lavorato su enzimi coinvolti nel modellamento del collagene e della matrice extracellulare. Si rileva un h-index di 5 e un totale di 66 citazioni a partire dal 2012 ad oggi. Ha ricevuto alcuni premi, è stato relatore in diversi convegni e dal curriculum si evince che ha partecipato molto attivamente a sostenere e coadiuvare la ricerca nell'ultima esperienza di post-doc presso l'Università di Pavia. Non ha esperienza di attività didattica accademica curricolare.

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 – Biologia Molecolare - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 – Biologia Molecolare- DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie , INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 maggio 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 41 DEL 25 maggio 2021**

**Il sottoscritto Marco Emilio Bianchi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Milano, 14 ottobre 2021**

**Prof. Marco Emilio Bianchi**

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E2 – Biologia Molecolare - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 – Biologia Molecolare- DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie , INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 maggio 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 41 DEL 25 maggio 2021**

**La sottoscritta Eleonora Candi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Pavia, 14 ottobre 2021**

**Prof.ssa Eleonora Candi**

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 05/E2 – Biologia Molecolare - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 – Biologia Molecolare- DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie , INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 maggio 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 41 DEL 25 maggio 2021**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott.ssa Francesca Magnani

Punteggio titoli professionali: 15

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,33

Pubblicazione 2. 1,83

Pubblicazione 3. 1,67

Pubblicazione 4. 2,08

Pubblicazione 5. 1,83

Pubblicazione 6. 2,08

Pubblicazione 7. 2,08

Pubblicazione 8. 2,08

Pubblicazione 9. 1,58

Pubblicazione 10. 2,00

Pubblicazione 11. 2,33

Pubblicazione 12. 2,25

Punteggio totale pubblicazioni: 23,14

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono

**Punteggio totale: 46,14**

2) Candidato Dott. Corrado Caslini

Punteggio titoli professionali: 11

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,08

Pubblicazione 2. 1,33

Pubblicazione 3. 1,33

Pubblicazione 4. 1,83

Pubblicazione 5. 2,08

Pubblicazione 6. 2,33

Pubblicazione 7. 2,00

Pubblicazione 8. 1,75

Pubblicazione 9. 1,92

Pubblicazione 10. 1,92

Pubblicazione 11. 1,17

Pubblicazione 12. 2,00

Punteggio totale pubblicazioni: 21,74

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono

**Punteggio totale: 38,74**

3) Candidato Dott.ssa Cristina Arrigoni

Punteggio titoli professionali: 14

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,17

Pubblicazione 2. 1,50

Pubblicazione 3. 1,58

Pubblicazione 4. 2,00

Pubblicazione 5. 1,83

Pubblicazione 6. 1,50

Pubblicazione 7. 2,00

Pubblicazione 8. 1,92

Pubblicazione 9. 1,33

Pubblicazione 10. 1,92

Pubblicazione 11. 1,50

Pubblicazione 12. 1,42

Punteggio totale pubblicazioni: 20,67

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono

**Punteggio totale: 44,67**

4) Candidato Dott. Ubaldo Gioia

Punteggio titoli professionali: 11

Punteggio titoli accademici: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,92

Pubblicazione 2. 1,67

Pubblicazione 3. 1,92

Pubblicazione 4. 1,58

Pubblicazione 5. 1,75

Pubblicazione 6. 1,75

Pubblicazione 7. 1,83

Pubblicazione 8. 1,83

Pubblicazione 9. 2,17

Pubblicazione 10. 1,92

Pubblicazione 11. 2,08

Pubblicazione 12. 1,75

Punteggio totale pubblicazioni: 22,17

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono

**Punteggio totale: 42,17**

5) Candidato Dott. Luigi Angelo Domenico Scietti

Punteggio titoli professionali: 10

Punteggio titoli accademici: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,17

Pubblicazione 2. 1,75

Pubblicazione 3. 1,83

Pubblicazione 4. 1,00

Pubblicazione 5. 0,83

Pubblicazione 6. 1,33

Pubblicazione 7. 1,50

Pubblicazione 8. 1,33

Pubblicazione 9. 1,67

Pubblicazione 10. 1,25

Pubblicazione 11. non presentata

Pubblicazione 12. non presentata  
Punteggio totale pubblicazioni: 14,66  
Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono  
**Punteggio totale: 33,66**

### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 – Biologia Molecolare - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 – Biologia Molecolare- DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie , INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 maggio 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 41 DEL 25 maggio 2021**

**Il sottoscritto Marco Emilio Bianchi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 20 ottobre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Milano, 20 ottobre 2021**

**Prof. Marco Emilio Bianchi**

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E2 – Biologia Molecolare - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 – Biologia Molecolare- DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie , INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 maggio 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 41 DEL 25 maggio 2021**

**La sottoscritta Eleonora Candi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Pavia, 20 ottobre 2021**

**Prof.ssa Eleonora Candi**

*Originale firmato conservato agli atti*