



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/B2 – Diritto del lavoro e SSD IUS/07 - Diritto del lavoro

Titolo: VII/1  
Fascicolo: 188.6/2021

### **IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 146607 rep. n. 2315/2021 del 11 ottobre 2021 pubblicato sulla G.U. n. 78 del 1 ottobre 2021 e all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 32 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 160879 rep. n. 2522/2021 del 3 novembre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 3 novembre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**VISTO** il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### **DECRETA**

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/B2 – Diritto del lavoro e SSD IUS/07 - Diritto del lavoro, presso il Dipartimento di Giurisprudenza

È dichiarato idoneo il candidato:

1) dott. Michele Murgo

**ART. 2** – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) dott.ssa Maria Del Frate

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 – DIRITTO DEL LAVORO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 – DIRITTO DEL LAVORO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 146607 REP. N. 2315/2021 DEL 11 OTTOBRE 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEUM IN DATA 11 OTTOBRE 2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 78 DEL 1 OTTOBRE 2021**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 13 dicembre 2021 alle ore 13.15 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. PAOLO STEFANO GIUDICI  
Prof. SILVIA ANGELA OSMETTI  
Prof. FABRIZIA SANTINI

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 15 novembre 2021 e concludendoli il 13 dicembre 2021.

**Nella prima riunione del 15 novembre 2021** alle ore 12.00 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Stefano Giudici e del Segretario nella persona del Prof. Fabrizia Santini.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 3**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 6**

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 4

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 36 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 12 (1 per pubblicazione);**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6 (0,5 per pubblicazione);**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 12 (1 per pubblicazione);**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6 (0,5 per pubblicazione).**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

**Nella seduta del 24 novembre 2011 alle ore 12** la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno quattro giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 3 e precisamente:

- 1) Gianluca Bonanomi
- 2) Maria Del Frate
- 3) Michele Murgo

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 15 novembre 2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 - Giudizi analitici)

In data 6 dicembre 2021, con nota prot. 2021-UNPVCLE-0182430, la Commissione è stata informata che il candidato Gianluca Bonanomi con nota prot. n. 182336 del 6 dicembre 2021, ha espresso la volontà di rinunciare a partecipare alla selezione.

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

**Nella seduta del 13 dicembre 2021** alle ore 12 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate 2021-UNPVCLE-0182432 del 6 dicembre 2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Maria Del Frate
- 2) Michele Murgo

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il candidato **Michele Murgo** è quello che, comparativamente, presenta la migliore valutazione complessiva dei titoli accademici e professionali e delle pubblicazioni.

Il candidato Dott. Michele Murgo, con punti 48,20, idoneo della procedura di selezione PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 - DIRITTO DEL LAVORO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 146607 REP. N. 2315/2021 DEL 11 OTTOBRE 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 11 OTTOBRE 2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 78 DEL 1 OTTOBRE 2021

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott.ssa Maria Del Frate - punti 43,40

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Paolo Stefano Giudici e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

Pavia, 13 dicembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. PAOLO STEFANO GIUDICI

Prof. SILVIA ANGELA OSMETTI

Prof. FABRIZIA SANTINI

*Originale firmato conservato agli atti*

**"Il sottoscritto Silvia Angela Osmetti componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/B2 – DIRITTO DEL LAVORO - Settore Scientifico Disciplinare IUS/07 – DIRITTO DEL LAVORO - Dipartimento di GIURISPRUDENZA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione tenutasi il 13/12/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale."**

**Lì, data 13/12/2021**

**(Silvia Angela Osmetti)**

*Originale firmato conservato agli atti*

**"Il sottoscritto Prof.ssa Fabrizia Santini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/B2 – DIRITTO DEL LAVORO - Settore Scientifico Disciplinare IUS/07 – DIRITTO DEL LAVORO - Dipartimento di GIURISPRUDENZA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione tenutasi il 13 dicembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale."**

**Alessandria, 13 dicembre 2021**

**(Fabrizia Santini)**

*Originale firmato conservato agli atti*

## **ALLEGATO 1 - Giudizi analitici**

### **Gianluca Bonanomi**

Ha ottenuto il dottorato di ricerca in Diritto del lavoro e relazioni industriali nel 2018

Ha svolto un periodo di studio all'estero di 2 mesi

Dichiara di aver titolarità di attività didattica integrativa per l'a.a. 2021/2022 (15 ore), di aver svolto attività di docenza in alcuni Master.

Ha svolto attività di ricerca presso Fondazioni.

Presenta 12 pubblicazioni, tutte coerenti con il settore concorsuale IUS/07, tra cui una monografia, 2 capitoli in libro e 9 note a sentenza. Delle 12 pubblicazioni, 9 sono in riviste di fascia A (classificazione ANVUR).

### **Maria Del Frate**

Ha ottenuto il dottorato di ricerca in Diritto privato, diritto romano e cultura giuridica europea nel 2016

E' Cultore della materia in Diritto del lavoro e Diritto dei contratti di lavoro dal 2012

Ha svolto attività didattica in qualità di Professore a contratto per almeno due anni e diverse attività seminariali

È titolare, dal 2019, di un assegno di ricerca

Ha effettuato due presentazioni a Convegni nazionali

E' componente dell'osservatorio permanente sul lavoro e sul delitto di sfruttamento del lavoro in Lombardia

Presenta 12 pubblicazioni, tutte coerenti con il settore concorsuale IUS/07, di cui una monografia, 3 saggi, 8 note a sentenza. Delle 12 pubblicazioni, 10 sono in riviste di fascia A (classificazione ANVUR).

### **Michele Murgo**

Ha ottenuto il dottorato di ricerca in Diritto del lavoro e relazioni industriali nel 2020

E' cultore della materia in Diritto del lavoro dal 2017

È titolare, dal mese di giugno 2020, di un assegno di ricerca

Ha effettuato cinque esperienze di formazione e ricerca all'estero

Ha effettuato 7 presentazioni a Convegni nazionali e internazionali

E' risultato vincitore di 2 premi

Presenta 12 pubblicazioni, tutte coerenti con il settore concorsuale IUS/07, tra cui una monografia 3 saggi, 2 capitoli a libro, 1 rassegna di giurisprudenza 5 note a sentenza. Delle 12 pubblicazioni, 7 sono in riviste di fascia A (classificazione ANVUR).

*Originale firmato conservato agli atti*

**"Il sottoscritto Silvia Angela Osmetti componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/B2 – DIRITTO DEL LAVORO - Settore Scientifico Disciplinare IUS/07 – DIRITTO DEL LAVORO - Dipartimento di GIURISPRUDENZA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 24/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale."**

**Lì, data 24/11/2021**

**(Silvia Angela Osmetti)**

*Originale firmato conservato agli atti*

**"Il sottoscritto Prof.ssa Fabrizia Santini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/B2 – DIRITTO DEL LAVORO - Settore Scientifico Disciplinare IUS/07 – DIRITTO DEL LAVORO - Dipartimento di GIURISPRUDENZA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 24 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale."**

**Lì, 24 novembre 2021**

**(Fabrizia Santini)**

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 - DIRITTO DEL LAVORO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 146607 REP. N. 2315/2021 DEL 11 OTTOBRE 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 11 OTTOBRE 2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 78 DEL 1 OTTOBRE 2021**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidata: **Dott.ssa Maria Del Frate**

Punteggio titoli professionali:   8  

Punteggio titoli accademici:   4  

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.   2,80  

Pubblicazione 2.   3,00  

Pubblicazione 3.   2,40  

Pubblicazione 4.   2,20  

Pubblicazione 5.   2,30  

Pubblicazione 6.   2,70  

Pubblicazione 7.   2,80  

Pubblicazione 8.   2,80  

Pubblicazione 9.   2,80  

Pubblicazione 10.   2,80  

Pubblicazione 11.   2,70  

Pubblicazione 12.   2,10  

Punteggio totale pubblicazioni:  31,40 

Valutazione conoscenza lingua straniera:   Discreta  

Punteggio totale:   43,40  

2) Candidato: **Dott. Michele Murgo**

Punteggio titoli professionali:  13 

Punteggio titoli accademici:   4  

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.   3,00  

Pubblicazione 2.   3,00  

Pubblicazione 3.   2,50  

Pubblicazione 4.   2,30  

Pubblicazione 5.   2,60  

Pubblicazione 6.   2,30  

Pubblicazione 7.   2,70  

Pubblicazione 8.   2,30  

Pubblicazione 9.   2,70  

Pubblicazione 10.   2,80  

Pubblicazione 11.   2,70  

Pubblicazione 12.   2,30  

Punteggio totale pubblicazioni:  31,20 

Valutazione conoscenza lingua straniera:   Buona

Punteggio totale:   48,20  

### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 36 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*

**"Il sottoscritto Silvia Angela Osmetti componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/B2 – DIRITTO DEL LAVORO - Settore Scientifico Disciplinare IUS/07 – DIRITTO DEL LAVORO - Dipartimento di GIURISPRUDENZA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 13/12/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale."**

**Lì, data 13/12/2021**

**(Silvia Angela Osmetti)**

*Originale firmato conservato agli atti*

**"Il sottoscritto Prof.ssa Fabrizia Santini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/B2 – DIRITTO DEL LAVORO - Settore Scientifico Disciplinare IUS/07 – DIRITTO DEL LAVORO - Dipartimento di GIURISPRUDENZA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione (colloquio con i candidati) della Commissione tenutasi il 13 dicembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale."**

**Alessandria, 13 dicembre 2021**

**(Fabrizia Santini)**

*Originale firmato conservato agli atti*