

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA E SSD MED/04– PATOLOGIA GENERALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, BANDITA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 MAGGIO 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021.

VERBALE N. 1

(Seduta Preliminare)

Il giorno 21.12.2021 alle ore 13:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – per il Settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica e SSD MED/04–Patologia generale, presso il Dipartimento di Medicina molecolare dell'Università di Pavia, nominata con D.R. prot. n. 107485 rep. n. 1738/2021 del 26 luglio 2021, e convocata con nota del Prof. POMPELLA Alfonso in data 18.12.2021, nelle persone di:

Prof. POMPELLA Alfonso

Prof. ALFIERI Roberta

Prof. CANTONI Claudia

(di seguito, **la COMMISSIONE**).

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. POMPELLA Alfonso e del Segretario, nella persona del Prof. CANTONI Claudia.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale n. 41 del 25 maggio 2021 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei.

La commissione infatti è stata informata dal Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, con nota prot. n. 190141 del 21.12.2021, che per la presente procedura sono pervenute n. 4 candidature.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" delle pubblicazioni presentate;
- c) indice di Hirsch (H index) complessivo dei candidati.
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di n. 12 pubblicazioni fissato nel Bando di concorso, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

* * *

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 25 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili	Max punti
a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di <u>punti 2,5</u> , così ripartiti: - <i>insegnamento congruo con il S.S.D. Med/04 = punti 0,5 per anno;</i> - <i>parzialm. congruo = punti 0,25 per anno;</i> - <i>non congruo = punti 0;</i>	2,5
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di <u>punti 7</u> , così ripartiti: - <i>attività congrua con il S.S.D. Med/04 = punti 0,5 per ogni semestre di durata;</i> - <i>parzialm. congrua = punti 0,25;</i> - <i>non congrua = punti 0;</i>	9
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di <u>punti 7</u> , così ripartiti: - <i>gruppi di ricerca nazionali = punti 1,5 (organizzaz./ direz./ coordinamento), ovvero punti 1 (semplice partecipazione)</i> - <i>gruppi di ricerca internazionali = punti 2,5 (organizzaz./ direz./ coordinamento), ovvero punti 0,5 (semplice partecipazione);</i>	9
d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di <u>punti 1</u> , così ripartiti:	1

- per ogni brevetto concesso = punti 1; - per ogni domanda di brevetto in corso di esame = punti 0,25;	
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di <u>punti 2,5</u> , così ripartiti: - per ogni relazione a congresso nazionale = punti 0,5 - per ogni relazione a congresso internazionale = punti 1,5;	2,5
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di <u>punti 1</u> , così ripartiti: - premio di valenza nazionale = punti 0,5; - premio di valenza internazionale = punti 1	1
Totale max punti	25

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 5.

	Max punti
a) possesso del titolo di Dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati Diploma di Specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di <u>punti 5</u> , così ripartiti: - titolo congruo con il S.S.D. Med/04 = punti 5; - parzialm. congruo = punti 2,5; - non congruo = punti 1	5

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 totali, da distribuire tra le voci sottoelencate:

La valutazione di ciascuna pubblicazione avverrà come di seguito dettagliato:

<i>Critério</i>	Max punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di <u>punti 0,5</u> ;	0,5
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare Med/04-Patologia generale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di <u>punti 1</u> : - argomento congruo = punti 1; - parzialm. congruo = punti 0,5; - non congruo = punti 0;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di <u>punti 0,5</u> , valutata in base all'IF corrente: - IF < 3 = punti 0,1; - IF tra 3 e 5 = punti 0,25; - IF > 5 = punti 0,5	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione -	0,5

fino a un massimo di <u>punti 0,5</u> , in base alla <i>posizione del candidato tra gli autori</i> : - <i>primo, ultimo o autore corrisponding = punti 0,5;</i> - <i>altra collocazione: punti 0,1.</i>	
Totale max punti	2,5

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e commento di un brano tratto da una pubblicazione scientifica, scelta a cura della Commissione.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

* * *

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno Lun 17.01.2022 alle ore 8:30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati. La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terranno il giorno Lun 17.01.2022 alle ore 9:00.

* * *

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto, siglato in ogni pagina dal Presidente Prof. POMPELLA Alfonso, e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf, ed anche non firmato in formato .doc, all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 21.12.2021

LA COMMISSIONE:

Prof. POMPELLA Alfonso

Prof. ALFIERI Roberta

Prof. CANTONI Claudia

Originale firmato conservato agli atti

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof. Roberta Alfieri componente della Commissione giudicatrice per la Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica e SSD MED/04–Patologia generale, presso il Dipartimento di Medicina molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Parma, 21 dicembre 2021

Firma _____

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Claudia Cantoni, componente della Commissione giudicatrice per la Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica e SSD MED/04–Patologia generale, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.”

Genova, 21.12.2021

Claudia Cantoni, PhD
Dipartimento di Medicina Sperimentale - Sez. Patologia Generale
Università degli Studi di Genova
c/o Laboratorio di Immunologia Clinica e Sperimentale
Istituto G. Gaslini Via G. Gaslini, 5 16147 Genova
Tel. +39-010-56362845

Originale firmato conservato agli atti