



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e SSD BIO/09 - Fisiologia

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 80.9/2021

## IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 62719 rep. n. 1079/2021 del 7 maggio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 41 del 25 maggio 2021 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 25 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 107485 rep. n. 1738/2021 del 26 luglio 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 27 luglio 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**VISTO** il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID -19;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e SSD BIO/09 - Fisiologia presso il Dipartimento di Medicina molecolare di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) dott. Stefano Ciciliot

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) dott.ssa Annarita Di Mise

3) dott. Marco Feligioni

4) dott. Leonardo Nogara

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1-FISIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09-FISIOLOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R.PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 MAGGIO 2021, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021**

**RELAZIONE FINALE**

Il giorno 10.11.2021 alle ore 15.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Bruno Grassi  
Prof. Marco Linari  
Prof.ssa Stefania Fulle

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 15.09.2021 e concludendoli il 10.11.2021.

Nella prima riunione del 15.09.2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno Grassi e del Segretario nella persona del Prof. Stefania Fulle.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
  - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
  - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
  - d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
  - e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
  - f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b)-saranno assegnati:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un**

**massimo di punti \_\_\_\_\_(3)**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_(6)**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_(5)**

d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_(1)**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_(3)**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_(1)**

g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_(1)**

**Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10**

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_(8)**

b) altro (master, corsi di alta formazione) - **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_(2)**

**Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_(7);**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_(8);**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_(7);**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_(8).**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante parte del colloquio in lingua straniera (inglese).

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 26.10.2021 alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Luca Colnaghi), prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 5 e precisamente:

- 1) Ciciliot Stefano
- 2) Di Mise Annarita
- 3) Feligioni Marco
- 4) Lopalco Patrizia
- 5) Nogara Leonardo

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 15.09.2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 04.11.2021 alle ore 09.00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 2021-UNPVCLE-0158604 del 28.10.2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla Piattaforma "Zoom", dei quali è accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

La Dott.ssa Lopalco dichiara di non voler partecipare al colloquio e di conseguenza si ritira dal concorso.

Tutti gli altri candidati confermano di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Ciciliot Stefano
- 2) Di Mise Annarita
- 3) Feligioni Marco
- 4) Nogara Leonardo

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

“il candidato presenta un curriculum e titoli di buon livello e pienamente coerenti con il SSD BIO/09. La sua produzione scientifica è ottima, di impatto estremamente elevato e anch’essa pienamente coerente con le tematiche del SSD BIO/09.”

il candidato Dott. Stefano Ciciliot, con punti 47.1, idoneo della procedura di selezione per l’assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - SSD BIO/09 - Fisiologia - Dipartimento di MEDICINA MOLECOLARE indetta con D.R. prot. n. 62719 rep. n. del 1079/2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 41 del 25.05.2021.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Di Mise Annarita punti 45.26

3°) Dott. Feligioni Marco punti 44.22

4°) Dott. Nogara Leonardo punti 43.22

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Stefania Fulle e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l’apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all’indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 10.11.2021

LA COMMISSIONE

Prof. Bruno Grassi

Prof. Marco Linari

Prof.ssa Stefania Fulle

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto Bruno Grassi, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 - Fisiologia - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 10/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Udine, 10/11/2021

**Prof. Bruno Grassi**

*Originale firmato conservato agli atti*



**Il sottoscritto Marco Linari componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 - Fisiologia - Dipartimento di Medicina Molecolare - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica, tenutasi il 10/11/2021, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Firenze, 10/11/2021**

**Prof. Marco Linari**

*Originale firmato conservato agli atti*

26 10 21

Ottobre 2021

RUTB Pavia – PROFILI INDIVIDUALI DEI CANDIDATI

Allegato 1 Verbale 2 – Giudizi analitici

### **STEFANO CICILIOT**

Il Dr. Stefano CICILIOT consegue la Laurea quinquennale in Scienze Biologiche (indirizzo Biomolecolare) presso l'Università di Padova nel 2003, ed il Dottorato di Ricerca in Biologia e Patologia Molecolare e Cellulare presso il laboratorio del Prof. Schiaffino presso l'Università di Padova nel 2006. Il Dottorato di Ricerca viene giudicato dalla Commissione congruente con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare del presente Bando. Il candidato ha conseguito nel 2019 l'abilitazione (ASN) a Professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia, e nel 2017 l'abilitazione (ASN) a Professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/F1 Biologia Applicata

Il candidato non riferisce attività didattica, mentre riferisce il conseguimento di un brevetto e la partecipazione a diversi Master su "Management of Research, Innovation and Technology" e argomenti simili.

Dal 2006 al 2021 l'attività di ricerca del candidato si è svolta essenzialmente presso l'Istituto Veneto di Medicina Molecolare – Fondazione per la Ricerca Biomedica Avanzata (VIMM), sotto forma di assegnista di ricerca e di collaborazioni continuate e continuative, ed ha riguardato temi di biologia molecolare applicati principalmente alla fisiologia e ai sistemi di segnalazione del muscolo scheletrico. I progetti ai quali il candidato ha partecipato hanno conseguito numerosi finanziamenti. Dal 2020 il candidato lavora come "collaboratore a partita IVA" (ricercatore post-doc senior e lab manager) presso l'istituto Mario Negri di Milano.

La produzione scientifica del candidato viene giudicata dalla Commissione ottima, come testimoniato dal numero di pubblicazioni (32), dall'elevato numero di citazioni (2398 totali, indice-H 22; 1075 citazioni per le pubblicazioni presentate per il concorso), dall'ottima rilevanza scientifica delle riviste (IF totale di 130 per le pubblicazioni presentate per il concorso), e dalla continuità temporale (banche dati Scopus, Web of Science). Il contributo individuale del candidato alle pubblicazioni presentate è dimostrato dalla collocazione nell'ambito degli autori. L'attività scientifica del candidato e le pubblicazioni vengono giudicate dalla Commissione del tutto congruenti con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare del presente Bando.

### **ANNARITA DI MISE**

La Dr.ssa Annarita DI MISE consegue la Laurea in Scienze Biologiche (indirizzo Fisiopatologico) presso l'Università di Bari nel 2010, ed il Dottorato di Ricerca in Fisiopatologia e Biotecnologie Cellulari e Molecolari presso l'Università di Bari nel 2014, presso il laboratorio della Prof. Valente. Il Dottorato di Ricerca viene giudicato dalla Commissione congruente con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare del presente Bando.

La candidata riferisce un'abbastanza consistente attività didattica, giudicata congruente con il Settore Concorsuale del presente bando, il conseguimento di un brevetto, la partecipazione come relatore ad alcuni congressi ed il conseguimento di alcuni premi per l'attività di ricerca.

Dal 2014 al 2021 l'attività di ricerca della candidata si è svolta presso il Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica dell'Università di Bari, nel gruppo guidato dalla Prof. Valenti, dove dal 2019 la candidata ricopre il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo A nel settore concorsuale 05/D1 Fisiologia. L'attività di ricerca della candidata ha riguardato principalmente argomenti di fisiologia renale, ed

in particolare il ruolo dei recettori della vasopressina, delle acquaporine e del signaling del calcio in condizioni fisiologiche, fisiopatologiche e patologiche. La candidata ha svolto alcuni periodi di ricerca in laboratori di ricerca esteri, ed ha partecipato a numerosi progetti di ricerca finanziati.

La produzione scientifica della candidata viene giudicata dalla Commissione molto buona, come testimoniato dal numero di pubblicazioni (30), dal discreto numero di citazioni (275 totali, indice-H 12; 147 citazioni per le pubblicazioni presentate per il concorso), dalla molto buona rilevanza scientifica delle riviste (IF totale di 63 per le pubblicazioni presentate per il concorso), e dalla continuità temporale (banche dati Scopus, Web of Science). Il contributo individuale della candidata alle pubblicazioni presentate è dimostrato dalla collocazione nell'ambito degli autori. L'attività scientifica della candidata e le pubblicazioni vengono giudicate dalla Commissione del tutto congruenti con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare del presente Bando.

### **MARCO FELIGIONI**

Il Dr. Marco FELIGIONI consegue nel 1999 la Laurea in Chimica Farmaceutica presso l'Università di Genova, e nel 2005 il Dottorato in Farmacologia e Tossicologia presso l'Università di Genova. Il Dottorato di Ricerca viene giudicato dalla Commissione parzialmente congruente con il Settore Concorsuale del presente Bando.

Il candidato ha conseguito nel 2018 l'abilitazione (ASN) a Professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/G1 BIO/14 Farmacologia.

Il candidato riferisce un'abbastanza consistente attività didattica, giudicata congruente con il Settore Concorsuale del presente bando, il conseguimento di un brevetto e la partecipazione come relatore ad alcuni congressi.

Dal 2005 al 2021 l'attività scientifica del candidato si è svolta, in aggiunta a diversi periodi di ricerca all'estero, presso il Laboratorio di Plasticità Sinaptica, European Brain Research Institute (EBRI), Fondazione Rita-Levi-Montalcini, e ha sostanzialmente riguardato argomenti di neuro-farmacologia del sistema nervoso centrale, della plasticità sinaptica e delle patologie neurodegenerative. Dal 2016 il candidato è Responsabile e Coordinatore del Laboratorio di Neuronal cell signaling presso EBRI. Il candidato è stato ed è Principal Investigator di numerosi progetti di ricerca finanziati.

La produzione scientifica del candidato viene giudicata dalla Commissione ottima, come testimoniato dal numero di pubblicazioni (55), dal buon numero di citazioni (1349 totali, indice-H 24; 267 citazioni per le pubblicazioni presentate per il concorso), dalla molto buona rilevanza scientifica delle riviste (IF totale di 73 per le pubblicazioni presentate per il concorso), e dalla continuità temporale (banche dati Scopus, Web of Science). Il contributo individuale del candidato alle pubblicazioni presentate è dimostrato dalla collocazione nell'ambito degli autori. L'attività scientifica del candidato e le pubblicazioni vengono giudicate dalla Commissione solo in parte congruenti con il Settore Concorsuale del presente Bando.

### **PATRIZIA LOPALCO**

La Dr.ssa Patrizia LOPALCO consegue nel 2000 la Laurea in Scienze Naturali presso l'Università di Bari, e nel 2004 il Dottorato di Ricerca in Tecnologie Cellulari e Molecolari in Fisiologia presso l'Università di Bari. Il Dottorato di Ricerca viene giudicato dalla Commissione congruente con il Settore Concorsuale del presente Bando.

La candidata ha conseguito nel 2018 l'abilitazione (ASN) a Professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia.

La candidata riferisce una consistente attività didattica, giudicata congruente con il Settore Concorsuale del presente bando.

Dal 2004 al 2021 l'attività di ricerca della candidata si è principalmente svolta presso i Dipartimenti di Scienze Mediche di Base, Neuroscienze e Organi di Senso, ed il Dipartimento di Biochimica Medica, Biologia Medica e Fisica Medica, in gruppi coordinati dalla Prof. Corcelli. Dal 2015 al 2020 la candidata ha ricoperto la posizione di ricercatore a tempo determinato di tipo A, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia. I temi di ricerca hanno sostanzialmente riguardato la fisiologia delle membrane, con interesse particolare per la lipidomica e le cardiolipine (spettrometria di massa, cromatografia su strato sottile). La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati, ed è stata coordinatrice e responsabile scientifico di progetti riguardanti biomateriali, optoelettronica, sensoristica e qualità delle acque.

La produzione scientifica della candidata viene giudicata dalla Commissione molto buona, come testimoniato dal numero di pubblicazioni (26), dal buon numero di citazioni (500 totali, indice-H 13; 144 citazioni per le pubblicazioni presentate per il concorso), dalla buona rilevanza scientifica delle riviste (IF totale di 52 per le pubblicazioni presentate per il concorso), e dalla continuità temporale (banche dati Scopus, Web of Science). Il contributo individuale della candidata alle pubblicazioni presentate è dimostrato dalla collocazione nell'ambito degli autori. L'attività scientifica del candidato e le pubblicazioni vengono giudicate dalla Commissione abbastanza congruenti con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare del presente Bando.

### **LEONARDO NOGARA**

Il Dr. Leonardo NOGARA si è laureato (laurea magistrale) in Biotecnologie Industriali (curriculum Immunologia) nel 2012 presso l'Università di Padova, ed ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Bioscienze e Biotecnologie (curriculum Biochimica e Biofisica) presso l'Università di Padova nel 2016. Durante il Dottorato di Ricerca il candidato ha trascorso 2 anni presso il Dipartimento di Biochimica/Biofisica della University of California San Francisco. Il Dottorato di Ricerca viene giudicato dalla Commissione congruente con il Settore Concorsuale del presente Bando.

Il candidato riferisce un'attività didattica quantitativamente modesta, giudicata congruente con il Settore Concorsuale del presente bando.

Il candidato è stato relatore ad alcuni congressi nazionali e internazionali, ed ha ottenuto premi per l'attività di ricerca.

Dal 2016 al 2021 l'attività di ricerca del candidato si è essenzialmente svolta, in qualità di post-doctoral fellow, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università di Padova, nel gruppo di ricerca coordinato dal Prof. Blaauw, ed ha riguardato aspetti di biofisica della contrazione muscolare e dei meccanismi molecolari di segnalazione nel muscolo scheletrico, con riferimento anche alla cachessia da neoplasie e da inattività. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti scientifici finanziati.

La produzione scientifica del candidato viene giudicata ottima, come testimoniato dal numero di pubblicazioni (20), dal discreto numero di citazioni (215 totali, indice-H 10; 134 citazioni per le pubblicazioni presentate per il concorso), dall'ottima rilevanza scientifica delle riviste (IF totale di 109 per le pubblicazioni presentate per il concorso), e dalla continuità temporale (banche dati Scopus, Web of Science). Il contributo individuale del candidato alle pubblicazioni presentate è dimostrato dalla collocazione nell'ambito degli autori. L'attività scientifica del candidato e le pubblicazioni vengono giudicate dalla Commissione del tutto congruenti con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare del presente Bando.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L' ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/D1-FISIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09-FISIOLOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 MAGGIO 2021, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021

Il sottoscritto Bruno Grassi, Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 - Fisiologia - Dipartimento di Medicina Molecolare - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, tenutasi il 26/10/2021, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Udine, 26/10/2021

Prof. Bruno Grassi

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1-FISIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09-FISIOLOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R.PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 MAGGIO 2021, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021**

Il sottoscritto Marco Linari componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 - Fisiologia - Dipartimento di Medicina Molecolare - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, tenutasi il 26/10/2021, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Firenze, 26/10/2021

Prof. Marco Linari

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1-FISIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09-FISIOLOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R.PROT. N. 62719 REP. N. 1079/2021 DEL 7 MAGGIO 2021, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Ciciliot Stefano  
Punteggio titoli professionali: 10.0  
Punteggio titoli accademici: 10.0  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 2.07  
Pubblicazione 2. 2.30  
Pubblicazione 3. 2.30  
Pubblicazione 4. 2.30  
Pubblicazione 5. 2.30  
Pubblicazione 6. 1.95  
Pubblicazione 7. 2.50  
Pubblicazione 8. 2.30  
Pubblicazione 9. 2.50  
Pubblicazione 10. 2.30  
Pubblicazione 11. 2.15  
Pubblicazione 12. 2.13  
Punteggio totale pubblicazioni: 27,1  
Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottima  
**Punteggio totale: 47,1**

2) Candidato Dott. Di Mise Annarita  
Punteggio titoli professionali: 14.1  
Punteggio titoli accademici: 8.0  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1.84  
Pubblicazione 2. 2.04  
Pubblicazione 3. 1.75  
Pubblicazione 4. 2.04  
Pubblicazione 5. 2.07  
Pubblicazione 6. 1.84  
Pubblicazione 7. 2.00  
Pubblicazione 8. 2.04  
Pubblicazione 9. 1.96  
Pubblicazione 10. 1.76  
Pubblicazione 11. 1.84  
Pubblicazione 12. 1.98  
Punteggio totale pubblicazioni: 23,16  
Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottima  
**Punteggio totale: 45.26**

3) Candidato Dott. Feligioni Marco  
Punteggio titoli professionali: 15.5  
Punteggio titoli accademici: 6.0  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1.79  
Pubblicazione 2. 1.78  
Pubblicazione 3. 1.79  
Pubblicazione 4. 1.68  
Pubblicazione 5. 2.03  
Pubblicazione 6. 1.76  
Pubblicazione 7. 1.88  
Pubblicazione 8. 1.47  
Pubblicazione 9. 2.13  
Pubblicazione 10. 2.04  
Pubblicazione 11. 2.27  
Pubblicazione 12. 2.10  
Punteggio totale pubblicazioni: 22.72  
Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottima  
**Punteggio totale: 44,22**

4) Candidato Dott. Nogara Leonardo  
Punteggio titoli professionali: 10.9  
Punteggio titoli accademici: 8.0  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 2.00  
Pubblicazione 2. 2.13  
Pubblicazione 3. 2.50  
Pubblicazione 4. 1.75  
Pubblicazione 5. 2.04  
Pubblicazione 6. 2.30  
Pubblicazione 7. 2.30  
Pubblicazione 8. 1.93  
Pubblicazione 9. 1.82  
Pubblicazione 10. 1.74  
Pubblicazione 11. 1.74  
Pubblicazione 12. 2.07  
Punteggio totale pubblicazioni: 24.32  
Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottima  
**Punteggio totale: 43.22**

### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*



Il sottoscritto Bruno Grassi, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 - Fisiologia - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 04/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Udine, 4/11/2021

**Prof. Bruno Grassi**

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Marco Linari componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 - Fisiologia - Dipartimento di Medicina Molecolare - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, tenutasi il 04/11/2021, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Firenze, 4/11/2021**

**Prof. Marco Linari**

*Originale firmato conservato agli atti*