



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/A2 – Scienza politica e SSD SPS/04 – Scienza politica

Titolo: VII/1

Fascicolo: 84.3/2021

### **IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 62692 rep. n. 1071/2021 del 7 maggio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 25 maggio 2021 n. 41 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 107513 rep. n. 1760/2021 del 26 luglio 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 27 luglio 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**VISTO** il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID-19;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### **DECRETA**

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/A2 – Scienza politica e SSD SPS/04 – Scienza politica presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) dott. Eugenio Salvati



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

ART. 2 – È approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) dott.ssa Giulia Vicentini
- 3) dott. Davide Vittori
- 4) dott. Fabio Sozzi

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'ideoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

**IL RETTORE**  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - SCIENZA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 - SCIENZA POLITICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 62692 REP. N. 1071/2021 DEL 7 MAGGIO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. SERIE SPECIALE N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021**

**RELAZIONE FINALE**

Il giorno 15 novembre 2021 alle ore 12,00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Francesco Battezzozze, Presidente  
Prof.ssa Franca Maino, Componente  
Prof. Marco Brunazzo, Segretario

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 22 settembre 2021 e concludendoli il 15 novembre 2021.

Nella prima riunione del 22 settembre 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Battezzozze e del Segretario nella persona del Prof. Marco Brunazzo.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate. Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 6**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1.**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10.**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 9;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 9;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante parte del colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 15 ottobre alle ore 14,30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 9 e precisamente:

- 1) Ciullo Massimo Ippazio
- 2) Donelli Federico
- 3) Fontana Iole Pina
- 4) Marino Bruno
- 5) Regalia Marta
- 6) Salvati Eugenio
- 7) Sozzi Fabio
- 8) Vicentini Giulia
- 9) Vittori Davide

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 22 settembre 2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale

2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) Donelli Federico
- 2) Regalia Marta
- 3) Salvati Eugenio
- 4) Sozzi Fabio
- 5) Vicentini Giulia
- 6) Vittori Davide

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriera e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 15 novembre 2021 alle ore 9,00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 2021-UNPVCLE-0164797 del 9 novembre 2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

**La Commissione prende atto che, con nota prot. 2021-UNPVCLE-0166460 del 12 novembre 2021, l'Amministrazione ha comunicato la rinuncia alla partecipazione alla discussione del candidato dott. Federico Donelli.**

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Marta Regalia
- 2) Eugenio Salvati
- 3) Fabio Sozzi
- 4) Giulia Vicentini
- 5) Davide Vittori

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione: **rispetto al ruolo da ricoprire, il candidato all'unanimità è giudicato il più meritevole in base alla consistenza dei titoli professionali, alla continuità e qualità della produzione scientifica, nonché al curriculum nel suo complesso**, il candidato Dott. **Eugenio Salvati** con punti **53,82**, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 14/A2 – Scienza politica - SSD SPS/04 – Scienza politica - Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali indetta con D.R. prot. n. 62692 rep. n. 1071/2021 del 7 maggio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. Quarta Serie Speciale n. 41 del 25 maggio 2021.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.ssa Giulia Vicentini, punti 53,73

3°) Dott. Davide Vittori, punti 53,57

4°) Dott. Fabio Sozzi, punti 52,83

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Marco Brunazzo e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Pavia, 15 novembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Battezzorre, Presidente

Prof. ssa Franca Maino, Componente

Prof. Marco Brunazzo, Segretario

*Originale firmato conservato agli atti*

## Verbale n. 2 – ALLEGATO 1

### GIUDIZI ANALITICI

#### **Candidato: Ciullo Massimo Ippazio**

Il candidato Massimo Ippazio Ciullo ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze della Mente e delle Relazioni Umane (indirizzo politologico) nel 2012 presso l'Università del Salento con una tesi dal titolo *Federalismo, razzismo e meridionalismo*. Tra il 2006 e il 2007 è stato per un anno assegnista di ricerca presso la stessa Università e ResearchFellow presso ISMAPP di Parigi. Dal 2019 è ResearchFellow del Centro L. La Puma di Presicce-Acquarica (Lecce). È stato Visiting Professor presso la Jesuits University Akademia Ignatianum di Cracovia (Polonia). Tra il 2003 e il 2017 è stato Professore a contratto presso l'Università del Salento. Dal 2014 al 2021 è stato Direttore Responsabile di *Economia, Rivista di Storia e Politica Internazionale*.

Massimo Ippazio Ciullo presenta 7 pubblicazioni così articolate: una monografia a firma singola pubblicata per la casa editrice Pensa Multimedia di Lecce; 1 contributo in volume (con un altro autore); 4 articoli su rivista e una recensione per una rivista. Il contributo al lavoro co-autorato è chiaramente determinabile. I lavori presentati risultano coerenti con il settore scientifico-disciplinare SPS/04.

Gli interessi scientifici del candidato vertono sul tema del federalismo e i nessi con lo sviluppo locale e più recentemente sulla politica di coesione europea e lo sviluppo locale del Mezzogiorno. Dai brevi articoli per la rivista *L'Officina* si evince anche un interesse verso la politica internazionale.

Nel complesso, il candidato presenta un profilo non pienamente maturo sia per quanto attiene alla produzione scientifica, sia per quanto riguarda l'impegno nella didattica e nella ricerca, sia infine quanto al curriculum nel suo insieme.

#### **Candidato: Donelli Federico**

Il candidato Federico Donelli ha conseguito il dottorato in Scienze politiche nel 2016 presso l'Università di Genova, con una tesi dal titolo *The Millet System and Treatment of Religious Minorities in the Ottoman Empire between the XVI and the XIX Century*. Dallo stesso anno è assegnista di ricerca presso la medesima Università, con periodici soggiorni di studio e di ricerca presso qualificate istituzioni straniere. Ha accumulato un'intensa e continuativa partecipazione in qualità di relatore a convegni e seminari di studio in Italia e all'estero, ed è inoltre integrato in un gruppo di ricerca internazionale. Altrettanto intensa è stata l'attività didattica, a partire dal 2019, in diversi Atenei nazionali (oltre a Genova, presso l'Università Cattolica di Milano, l'Università di Bologna e l'Università Ca' Foscari di Venezia), preceduta da incarichi presso la Istanbul Sehir University (AA.AA. 2017-18 e 2018-19).

Federico Donelli presenta 12 pubblicazioni così articolate: 2 monografie a firma singola, entrambe con buona collocazione nel panorama editoriale; e 10 articoli su rivista (5 con altro autore), di cui 6 su riviste di fascia A per il settore concorsuale 14-A2. I contributi ai lavori in collaborazione sono determinabili con precisione. La produzione scientifica del candidato è continua nel tempo, e la congruenza con il settore scientifico-disciplinare SPS/04 è assicurata anche per i lavori con un più marcato carattere interdisciplinare (v. specialmente la pubblicazione contrassegnata con il n. 9).

Gli interessi scientifici del candidato vertono sulla comprensione delle dinamiche politiche che investono due aree del globo; il Medio Oriente e il Corno d'Africa. Nello sviluppo di questi filoni di indagine, Donelli si è progressivamente impadronito degli strumenti concettuali e degli apparati teorici accumulati nel settore politologico delle Relazioni internazionali e della Foreign Policy Analysis, e mostra di saperli utilizzare con sicurezza e perspicacia. Tutti i lavori presentati sono qualitativamente

pregevoli, delineando una personalità dotata di formazione solida, di spiccate attitudini analitiche, e intellettualmente matura.

Nel complesso, il candidato presenta un profilo buono sotto ogni riguardo: sia per quanto attiene alla produzione scientifica, sia per quanto riguarda l'impegno nella didattica e nella ricerca, sia infine quanto al curriculum nel suo insieme.

### **Candidata: Fontana Iole Pina**

La candidata Iole Pina Fontana ha conseguito nel 2015 il Dottorato in Institutions, Politics and Policies, presso lo IMT- Institute for Advanced Studies, Lucca, con una tesi dal titolo *The implementation of the European Neighborhood Policy in Tunisia and Morocco: when domestic actors make a difference*. Al momento è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Catania. In passato è stata Assegnista di ricerca, sempre presso l'Università di Catania, per due biennali consecutive: dal 2018 al 2019 in un programma di ricerca su "Crime-Migration Nexus" e nel biennio 2019-2020 su un progetto dal titolo "Europe and Eurasia: an assessment of culturale relations". Dal 2015 ha quindi svolto compiti di ricerca in progetti nazionali e internazionali e dal curriculum si evince un significativo coinvolgimento in gruppi di ricerca. La candidata ha svolto attività di didattica presso l'Università di Catania e di Trento in qualità di docente a contratto e vanta anche numerose lezioni all'interno di Master e attività formative. Tra il 2012 e il 2021 ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali presentando propri lavori (21 paper complessivamente). La candidata Fontana ha ricevuto nel 2018 il Premio Enrico Melchionda per la Tesi di dottorato in Institutions, Politics and Policies, conferito all'Università degli Studi di Salerno, in occasione del Convegno SISE 2018.

Iole Pina Fontana presenta 10 pubblicazioni. Di queste una è una monografia in inglese per una casa editrice internazionale prestigiosa e una è la tesi di dottorato. La candidata ha poi presentato 6 articoli su riviste accademiche (di cui 5 di fascia A) e 2 contributi in volume, di cui uno co-autorato. La produzione scientifica della candidata si è svolta in modo continuativo e risulta essere congruente con il settore scientifico-disciplinare 14-A2.

Dal punto di vista dei contenuti, la candidata si occupa specialmente di studi internazionali con particolare riferimento ai processi di democratizzazione nell'area del Maghreb e alle politiche migratorie nell'area del Mediterraneo. Benché di dimensioni contenute dal punto di vista quantitativo, i lavori presentati dalla candidata sono qualitativamente buoni e denotano una formazione solida nello svolgimento delle tematiche affrontate. Nel complesso, il profilo della candidata è più che discreto per quanto attiene alla produzione scientifica e con riferimento al coinvolgimento in gruppi e attività di ricerca. Risulta essere discreto in riferimento alla didattica, buono per quanto attiene all'insieme del curriculum. Nel suo complesso il profilo è valutabile in modo positivo.

### **Candidato: Marino Bruno**

Il candidato Bruno Marino ha conseguito il dottorato in Scienza politica e Sociologia nel 2018 presso la Scuola Normale Superiore di Firenze con una tesi dal titolo *Why do parties open their leader selection rules? Evidence from Western Europe between party change and personalization of politics (1985-2015)*. Successivamente al conseguimento del titolo di dottore di ricerca, il candidato è stato Assegnista di ricerca prima presso l'Università Unitelma Sapienza e, attualmente, presso l'Università di Bologna. Durante gli anni del dottorato e successivamente ha partecipato a diversi gruppi di ricerca presso istituzioni quali l'Italian Center for Electoral Studies, l'Università di Siena e la Scuola Normale Superiore. Nello stesso periodo ha seguito corsi di formazione sotto forma di Summer e Winter School in diversi paesi stranieri e qualificate sedi. Il suo impegno nell'ambito della didattica si è svolto successivamente al conseguimento del titolo di dottore di ricerca, soprattutto presso l'Università di Bologna e l'Università Luiss Guido Carli di Roma. In queste sedi, il candidato è attualmente professore a contratto. Dal curriculum si

evince un impegno rilevante in qualità di relatore in occasioni congressuali o seminari. Per il paper presentato al convegno SISP del 2015, il candidato ha anche ottenuto il premio Carlo Maria Santoro.

Bruno Marino presenta 12 pubblicazioni: la tesi di dottorato; 8 articoli su rivista (3 con altro autore, 5 con altri 2 autori), 7 dei quali su riviste di fascia A; 3 contributi a volumi collettanei (di cui 1 con altro autore e 2 con altri 2 autori), due dei quali in ottime sedi editoriali. Per i lavori scritti in collaborazione, il contributo del candidato è determinabile con precisione. La produzione scientifica del candidato è continuativa nel tempo e congruente con il settore scientifico-disciplinare.

Gli interessi di ricerca del candidato vertono principalmente sulla personalizzazione della politica, la selezione dei candidati e la composizione della classe politica, nonché i cambiamenti ai sistemi di partito, anche in chiave comparata. Si tratta in genere di lavori qualitativamente buoni, denotanti una formazione solida e un uso consapevole e avanzato delle metodologie quantitative utilizzato in ambito disciplinare. Manca, al momento, un lavoro monografico successivo alla tesi di dottorato. Si segnala altresì il fatto che tutti i lavori presentati (ad eccezione, per forza di cose, della tesi di dottorato) sono coautorati.

Nel complesso, il profilo del candidato è molto promettente, ma ancora in via di consolidamento. Il giudizio è buono per quanto attiene alla produzione scientifica, discreto in riferimento alla didattica, buono per quanto riguarda il coinvolgimento nelle attività di ricerca, più che discreto quanto al curriculum nel suo complesso.

### **Candidata: Regalia Marta**

La candidata Marta Regalia ha conseguito il dottorato in Scienza politica nel 2011 presso l'Istituto Italiano di Scienze Umane di Firenze con una tesi dal titolo *Are international election observation missions able to deter election-day fraud?*. Negli anni del dottorato e in seguito ha intrapreso attività di formazione in alcune qualificate sedi internazionali, e ha svolto compiti di ricerca in varie istituzioni nazionali (Isap, Istituto Cattaneo). Per un quadriennio è stata assegnista di ricerca presso la Luiss "Guido Carli" di Roma; attualmente gode di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano. A partire dal 2008, la candidata ha sostenuto un consistente impegno nella didattica, in larga parte congruente con il settore disciplinare, specialmente di carattere integrativo, ma anche, nell'ultimo periodo, come professoressa a contratto. Dal curriculum si evince un coinvolgimento non particolarmente intenso in gruppi di ricerca, e l'impegno in qualità di relatrice nelle occasioni congressuali o seminari non è documentato con la necessaria analiticità. Risulta invece al suo attivo una ragguardevole attività nel campo dell'organizzazione e del coordinamento di convegni e conferenze.

Marta Regalia presenta 12 pubblicazioni: 7 articoli su rivista (3 con altro autore, 1 con altri 3 autori), 6 dei quali su riviste di fascia A; 4 contributi a volumi collettanei (di cui 1 con altro autore), due dei quali in ottime sedi editoriali; e 1 introduzione a volume collettaneo (con altro autore) pubblicato da una prestigiosa casa editrice nazionale. Per i lavori scritti in collaborazione, il contributo della candidata è talvolta espressamente dichiarato (v. le pubblicazioni contrassegnate con i nn. 1, 9 e 11), e sempre determinabile con precisione negli altri casi. La produzione scientifica della candidata, tenuto conto del peraltro breve periodo di allontanamento non volontario relativo alle funzioni genitoriali nei primi mesi del 2017, è continuativa nel tempo e congruente con il settore scientifico-disciplinare.

Dal punto di vista dei contenuti, la candidata si occupa specialmente dell'analisi della leadership politica, dei partiti politici e dei sistemi elettorali. Si tratta in genere di lavori qualitativamente buoni, denotanti una formazione solida e apprezzabili doti di intelligenza e di rigore nello svolgimento delle tematiche affrontate. Manca, al momento, una prova impegnativa qual è quella dello studio monografico.

Nel complesso, il profilo della candidata è buono per quanto attiene alla produzione scientifica, buono in riferimento alla didattica, discreto per quanto riguarda il coinvolgimento nelle attività di ricerca, buono quanto al curriculum nel suo complesso.

### **Candidato: Salvati Eugenio**

Il candidato Eugenio Salvati ha conseguito il dottorato in Scienza politica nel 2012 presso l'Università di Pavia con una tesi dal titolo *Il Parlamento europeo e la sua membership: un'analisi*. Successivamente al conseguimento del titolo di dottore di ricerca, il candidato è stato Assegnista o Borsista di ricerca presso l'Università di Pavia. Successivamente al dottorato, ha partecipato a diversi gruppi di ricerca presso l'Università di Pavia. Il candidato ha altresì preso parte a numerose ricerche e svolto attività di consulenza per conto di istituzioni pubbliche, come la Regione Lombardia e la Città Metropolitana di Milano. La sua esperienza formativa e di ricerca è solida, anche se non è accompagnata da significative esperienze all'estero. Il suo impegno nell'ambito della didattica è continuativo, anche se solo a partire dal 2019, stando a quanto si evince dal curriculum, il candidato risulta titolare di un corso di 75 ore svolto presso l'Università di Pavia. Dal curriculum si evince un impegno significativo in qualità di relatore in occasioni congressuali o seminariali in Italia e all'estero.

Eugenio Salvati presenta 12 pubblicazioni: 2 monografie (di cui una, scritta con un coautore, per un editore straniero rilevante) e 10 articoli su rivista (di cui 3 scritti con altro autore), 7 dei quali su riviste di fascia A. Per i lavori scritti in collaborazione, il contributo del candidato è determinabile con precisione. La produzione scientifica del candidato è continuativa nel tempo e congruente con il settore scientifico-disciplinare.

Gli interessi di ricerca del candidato sono apprezzabilmente diversificati, e spaziano dall'euroscetticismo, al Parlamento europeo, al ruolo dell'Italia nel processo di integrazione europea. Essi riguardano altresì le politiche pubbliche, con particolare riferimento alle politiche sociali e i sistemi di welfare locale. I lavori del candidato sono in genere qualitativamente buoni, denotanti una formazione solida (anche se priva di rilevanti esperienze all'estero) e una adeguata competenza metodologica.

Nel complesso, il profilo del candidato è molto buono per quanto attiene alla produzione scientifica, buono in riferimento alla didattica, buono per quanto riguarda il coinvolgimento nelle attività di ricerca, più che buono quanto al curriculum nel suo complesso.

### **Candidato: Sozzi Fabio**

Il candidato Fabio Sozzi ha conseguito il dottorato in Scienza politica nel 2009 presso l'Università di Pavia, con una tesi dal titolo *Organizzazione e potere nei partiti a livello europeo. Il caso della Sinistra Europea Unitaria/Sinistra Verde Nordica (GUE/NGL) – Sinistra Europea (SE)*. È stato assegnista di ricerca presso l'Università di Genova, e nella stessa sede ha tenuto per contratto l'insegnamento di Valutazione delle Politiche Pubbliche nell'A.A. 2018-19. Ha fatto e fa parte di diversi gruppi di ricerca su progetti di rilevanza nazionale e, in qualche caso, anche internazionale, e ha al suo attivo una nutrita partecipazione, in veste di relatore, a convegni e seminari di studio in Italia e all'estero.

Fabio Sozzi presenta 12 pubblicazioni così suddivise: 2 monografie a firma singola, con collocazione editoriale non di primo piano; 6 articoli su rivista (tutte di fascia A) di cui 1 con coautore; e 4 contributi a volumi collettanei (di cui 1 con due coautori), tre dei quali ospitati in sedi editoriali prestigiose. Nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è discernibile con nettezza. La produzione scientifica è continuativa nel tempo, e pienamente congruente rispetto all'area disciplinare. Le tematiche prescelte si radunano prevalentemente intorno allo studio dei partiti e delle loro rappresentanze parlamentari, con particolare attenzione all'utilizzo degli strumenti di controllo. Fa eccezione soltanto la pubblicazione elencata al n. 2, dedicata all'investigazione del *peacekeeping* in relazione ai sistemi democratici. Nel complesso, si tratta di una produzione scientifica di buona qualità, caratterizzata da ottima padronanza della letteratura pertinente, discrete doti di elaborazione teorica autonoma, e un apprezzabile livello di consapevolezza metodologica e di rigore nei lavori empirici, a partire dalla tesi di dottorato.

In conclusione, il profilo del candidato è buono sia sotto il profilo della produzione scientifica, sia sotto quello del coinvolgimento nelle attività didattiche, di ricerca e di disseminazione della conoscenza, nonché in riferimento al curriculum nel suo insieme.

## **Candidata: Vicentini Giulia**

La candidata Giulia Vicentini ha conseguito il Ph.D. in Political Science - Comparative and European-Politics presso il Circap: Centre for the Study of Political Change dell'Università di Siena con una tesi dal titolo *The Effects of Democratization in Party Leadership Selection. A Comparative Analysis of five European Countries*.

Durante il dottorato è stata Visiting scholar all'Heinrich Heine University of Düsseldorf. Dal 2012 ha svolto compiti di ricerca in progetti nazionali e internazionali realizzati presso numerose Università italiane (Università di Firenze, Università di Siena e Unitelma Sapienza, Università di Trento, Università di Bath e Sheffield, Università di Bologna) e dal curriculum si evince un consistente coinvolgimento in gruppi di ricerca. È stata assegnista di ricerca per l'Università di Trento (biennio 2014-2016), per la Scuola Normale Superiore (biennio 2016-2018), per l'Università di Bologna (biennio 2018-2020). Dal 2010 la candidata ha svolto regolarmente attività di didattica in sedi universitarie diverse e in particolare nel 2013 e poi nel 2020-2021 come professoressa a contratto. Tra il 2010 e il 2021 ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali presentando propri lavori

Giulia Vicentini presenta 12 pubblicazioni: 1 monografia per Pisa University Press e 11 articoli in riviste accademiche, di cui 9 in riviste di Fascia A. Di questi articoli 5 sono scritti con altri autori, e il contributo della candidata è discernibile con precisione. La produzione scientifica della candidata è continuativa nel tempo e congruente con il settore scientifico-disciplinare 14-A2.

Dal punto di vista dei contenuti, la candidata si occupa specialmente della selezione dei candidati e dei dirigenti, di elezioni primarie, dell'organizzazione interna dei partiti politici europei, e delle élite politiche. Più recentemente si è dedicata allo studio delle politiche pubbliche con particolare riferimento alle politiche dell'istruzione superiore. I lavori presentati dalla candidata sono di qualità elevata e denotano una formazione solida oltre che un apprezzabile rigore analitico e metodologico nello svolgimento delle tematiche affrontate. Nel complesso, il profilo della candidata è molto buono per quanto attiene alla produzione scientifica e al coinvolgimento in gruppi e attività di ricerca, buono in riferimento alla didattica. Nel suo complesso il profilo è valutabile in modo molto positivo.

## **Candidato: Vittori Davide**

Il candidato Davide Vittori ha conseguito il dottorato in Politics: History, Theory, Science nel 2019 presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma con una tesi sul tema *The challenge to traditional parties in Southern Europe: The cases of Syriza, Podemos, and the Five Stars Movement*. Dal 2020 è Post-doc Fellow presso l'Université Libre di Bruxelles, dopo essere stato Assegnista di ricerca presso l'Università Luiss Guido Carli. Il candidato partecipa o ha partecipato a diversi gruppi di ricerca, anche stranieri. Si segnala, in particolare il progetto H2020 presso l'Université Libre di Bruxelles e il progetto Galileo promosso dall'Università Luiss e da Sciences-Po Parigi. La sua esperienza formativa e di ricerca all'estero è significativa. Durante il dottorato, il candidato ha passato alcuni periodi di ricerca in Olanda, negli Stati Uniti e presso l'Istituto Universitario Europeo. Dal 2016, sono numerose le esperienze di partecipazione a Summer o Winter School, principalmente vertenti su temi metodologici, all'estero.

Il suo impegno nell'ambito della didattica è recente. Si segnala la posizione di professore a contratto (*adjunct professor*) presso l'Università di Anversa. Dal curriculum si evince un impegno significativo in qualità di relatore in occasioni congressuali o seminariali in Italia e all'estero.

Davide Vittori presenta 12 pubblicazioni: 1 monografia per un editore italiano e 11 articoli su rivista (di cui 3 scritti con un secondo autore e 1 scritto con due coautori), 10 dei quali su riviste di fascia A. Per i lavori scritti in collaborazione, il contributo del candidato è determinabile con precisione. La produzione scientifica del candidato è continuativa nel tempo e congruente con il settore scientifico-disciplinare.

Gli interessi di ricerca del candidato si concentrano sull'euroscetticismo, il populismo e la democrazia diretta e digitale, anche in chiave comparata. I lavori del candidato sono in genere qualitativamente buoni, denotanti una formazione solida e una più che adeguata competenza metodologica.

Nel complesso, il profilo del candidato è più che buono per quanto attiene alla produzione scientifica, discreto in riferimento alla didattica, buono per quanto riguarda il coinvolgimento nelle attività di ricerca, più che buono quanto al curriculum nel suo complesso.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Alla luce dei giudizi sui singoli candidati qui sopra riportati, presi in considerazione in chiave comparativa, la Commissione all'unanimità individua come più meritevoli, e decide di ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, i candidati Federico DONELLI, Marta REGALIA, Eugenio SALVATI, Fabio SOZZI, Giulia VICENTINI e Davide VITTORI.

**La Commissione:**

**Prof. Francesco Battezzorre, Presidente**  
**Prof.ssa Franca Maino, Componente**  
**Prof. Marco Brunazzo, Segretario**

*Originale firmato conservato agli atti*

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI, SETTORE CONCURSALE 14/A2 SETTORE SCIENTIFICO –DISCIPLINARE SPS/04, D.R. PROT. N. 62692 REP. N. 1071/2021 DEL 7 MAGGIO 2021**

La sottoscritta Franca Maino, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14-A2 – Scienza Politica - Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 – Scienza Politica – presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 15 ottobre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pavia, 21 ottobre 2021

Franca Maino

*Originale firmato conservato agli atti*

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA VERBALE n. 2**

**Il sottoscritto Francesco Battezzorre componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/A2 – Scienza Politica - Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 – Scienza Politica - presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 15 ottobre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, data 15 ottobre 2021**

**(Prof. Francesco Battezzorre)  
Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - SCIENZA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 - SCIENZA POLITICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 62692 REP. N. 1071/2021 DEL 7 MAGGIO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. QUARTA SERIE SPECIALE N. 41 DEL 25 MAGGIO 2021.**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott.ssa Marta Regalia

Punteggio titoli professionali: 13

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,17

Pubblicazione 2. 2,33

Pubblicazione 3. 2,50

Pubblicazione 4. 2,50

Pubblicazione 5. 2,33

Pubblicazione 6. 2,50

Pubblicazione 7. 2,25

Pubblicazione 8. 2,00

Pubblicazione 9. 2,08

Pubblicazione 10. 2,00

Pubblicazione 11. 2,08

Pubblicazione 12. 2,08

Punteggio totale pubblicazioni: 26,82

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

**Punteggio totale: 49,82**

2) Candidato Dott. Eugenio Salvati

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,33

Pubblicazione 2. 2,33

Pubblicazione 3. 2,25

Pubblicazione 4. 2,50

Pubblicazione 5. 2,50

Pubblicazione 6. 2,33

Pubblicazione 7. 2,50

Pubblicazione 8. 2,25

Pubblicazione 9. 2,33

Pubblicazione 10. 2,08

Pubblicazione 11. 1,92

Pubblicazione 12. 2,50

Punteggio totale pubblicazioni: 27,82

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

**Punteggio totale: 53,82**

3) Candidato Dott. Fabio Sozzi

Punteggio titoli professionali: 15,5

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,33

Pubblicazione 2. 2,50

Pubblicazione 3. 2,50

Pubblicazione 4. 2,33

Pubblicazione 5. 2,50

Pubblicazione 6. 2,17

Pubblicazione 7. 2,08

Pubblicazione 8. 2,25

Pubblicazione 9. 1,92

Pubblicazione 10. 2,25

Pubblicazione 11. 2,00

Pubblicazione 12. 2,50

Punteggio totale pubblicazioni: 27,33

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

**Punteggio totale: 52,83**

4) Candidato Dott.ssa Giulia Vicentini

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,17

Pubblicazione 2. 2,33

Pubblicazione 3. 2,50

Pubblicazione 4. 2,50

Pubblicazione 5. 2,33

Pubblicazione 6. 2,33

Pubblicazione 7. 2,25

Pubblicazione 8. 2,33

Pubblicazione 9. 2,08

Pubblicazione 10. 2,33

Pubblicazione 11. 2,25

Pubblicazione 12. 2,33

Punteggio totale pubblicazioni: 27,73

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

**Punteggio totale: 53,73**

5) Candidato Dott. Davide Vittori

Punteggio titoli professionali: 15

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,50

Pubblicazione 2. 2,33

Pubblicazione 3. 2,50

Pubblicazione 4. 2,33

Pubblicazione 5. 2,17

Pubblicazione 6. 2,50

Pubblicazione 7. 2,33

Pubblicazione 8. 2,33  
Pubblicazione 9. 2,50  
Pubblicazione 10. 2,33  
Pubblicazione 11. 2,50  
Pubblicazione 12. 2,25  
Punteggio totale pubblicazioni: 28,57  
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo  
**Punteggio totale: 53,57**

### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 14/A2 SETTORE SCIENTIFICO –DISCIPLINARE SPS/04, D.R. PROT. N. 62692 REP. N. 1071/2021 DEL 7 MAGGIO 2021**

La sottoscritta Franca Maino, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14-A2 – Scienza Politica - Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 – Scienza Politica – presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 15 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pavia, 14 dicembre 2021

Franca Maino

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Francesco Battezzorre componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/A2 – Scienza politica - Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 – Scienza politica - presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 15 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Pavia, 15 novembre 2021**

**(Prof. Francesco Battezzorre)  
Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*



## **VERBALE RELAZIONE FINALE**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 14/A2 SETTORE SCIENTIFICO –DISCIPLINARE SPS/04, D.R. PROT. N. 62692 REP. N. 1071/2021 DEL 7 MAGGIO 2021**

La sottoscritta Franca Maino, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14-A2 – Scienza Politica - Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 – Scienza Politica – presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 15 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pavia, 14 dicembre 2021

Franca Maino

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Francesco Battezzorre componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/A2 - Scienza politica - Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 - Scienza politica - presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 15 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Pavia, 15 novembre 2021**

**(Prof. Francesco Battezzorre)  
Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*

