



Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle finanze e SSD SECS-P/03 – Scienza delle finanze presso il dipartimento di Giurisprudenza

Titolo VII/I  
Fascicolo: 156.4/2021

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;  
**VISTO** l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;  
**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;  
**VISTO** il D.R. prot. n. 119512 rep. n. 1964/2021 del 31 agosto 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 9 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 11 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;  
**VISTO** il D.R. prot. n. 149917 rep. n. 2367/2021 del 15 ottobre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15 ottobre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;  
**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dal giudizio collegiale espresso sulla candidata;

### DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle finanze e SSD SECS-P/03 – Scienza delle finanze presso il dipartimento di Giurisprudenza

La candidata dott.ssa Margherita Saraceno è stata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 119512 REP. N. 1964/2021 DEL 31 AGOSTO 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 9 SETTEMBRE 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARGHERITA SARACENO NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 13/A3 - Scienza delle finanze SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/03 – Scienza delle finanze**

## **VERBALE N. 1**

Il giorno 29 Novembre alle ore 14.00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 149917 rep. n. 2367/2021 del 15 ottobre 2021 nelle persone di:

Prof. Giampaolo Arachi  
Prof. Leonzio Rizzo  
Prof.ssa Francesca Zantomio

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Giampaolo Arachi in data 8 Novembre 2021.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giampaolo Arachi e del Segretario, nella persona del Prof. Francesca Zantomio.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 9 Settembre 2021, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Margherita Saraceno rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e, ove previste, l'attività assistenziale e l'accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sulla candidata Dott.ssa Margherita Saraceno

### **Giudizio collegiale:**

*La candidata Margherita Saraceno ha svolto un'attività didattica continua con cinque insegnamenti in corsi di studio, di cui due nel settore SECS/P03, per complessive 300 ore, e seminari didattici a livello Dottorale su temi inerenti il settore SECS/P03. Il giudizio sull'attività didattica è quindi positivo.*

*L'attività scientifica della candidata nel triennio è testimoniata dalle presentazioni tenute in occasione di seminari internazionali su invito e ad una conferenza internazionale. La candidata ha anche partecipato a bandi competitivi di cui non è ancora noto l'esito. Ha svolto un'intensa attività di referaggio per riviste nazionali e internazionali e ha conseguito il premio per il miglior referee dell'Italian Economic Journal.*

*La candidata presenta 12 pubblicazioni di cui 11 su riviste in lingua inglese (una a firma singola) di cui alcune di ottimo livello e un contributo in volume. Il contributo individuale della candidata è sempre individuabile nei lavori in collaborazione. Le tematiche affrontate rientrano principalmente nell'ambito dell'analisi economica del diritto e sono quasi sempre congruenti con le tematiche proprie del settore Scienza delle finanze - SECS/P03.*

*Alla luce delle considerazioni precedenti la candidata appare idonea a svolgere le funzioni di Professore Associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'università di Pavia.*

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che la Dott.ssa Margherita Saraceno è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, per il settore concorsuale 13/A3 - Scienza delle finanze, settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/03 - Scienza delle finanze.

**Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Francesca Zantomio e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.**

La riunione è tolta alle ore 15.00.

Venezia, 29/11/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giampaolo Arachi  
Prof. Leonzio Rizzo  
Prof.ssa Francesca Zantomio

*Originale firmato conservato agli atti*

## Dichiarazione di formale sottoscrizione

Il sottoscritto Rizzo Leonzio componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A3 - Scienza delle finanze - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/03 – Scienza delle finanze - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 29/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Ferrara, data 2/12/2021

*Originale firmato conservato agli atti*

### **Dichiarazione di formale sottoscrizione**

Il sottoscritto Giampaolo Arachi componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle finanze - Settore Scientifico Disciplinare SECS/P03 – Scienza delle finanze - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 29/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lecce, data 2 dicembre 2021

*Originale firmato conservato agli atti*

