



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 05/B2 - Anatomia comparata e citologia e SSD - BIO/06 - Anatomia comparata e citologia

Titolo: VII/1
Fascicolo: 188.1/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 146607 rep. n. 2315/2021 del 11 ottobre 2021 pubblicato sulla G.U. n. 78 del 1 ottobre 2021 e all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 32 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 160879 rep. n. 2522/2021 del 3 novembre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 3 novembre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 - Anatomia comparata e citologia e SSD BIO/06 - Anatomia comparata e citologia, presso il dipartimento di Biologia e biotecnologie "L. Spallanzani"

È dichiarato idoneo il candidato:

- 1) dott.ssa Giulia Fiorentino

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B2 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE , INDETTA CON D.R. PROT. N. 146607 REP. N. 2315/2021 DEL 11 OTTOBRE 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 11 OTTOBRE 2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 78 DEL 1 OTTOBRE 2021

RELAZIONE FINALE

Il giorno 22 novembre alle ore 18.15 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Luciana Dini
Prof. Giovanni Bernardini
Prof. Marco Biggiogera

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 11 novembre 2021 e concludendoli il 22 novembre 2021.

Nella prima riunione del 11 novembre 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luciana Dini e del Segretario nella persona del Prof. Marco Biggiogera.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 14 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 1** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 1** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**

- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 4**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 4

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 3**
- b) altro (master) - **fino a un massimo di punti 1**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 36

Punti da attribuire alla singola pubblicazione

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 1** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 1**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 0.5**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 0.5**.

Valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa – **Fino ad un massimo di punti 6**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lo svolgimento di un seminario della durata di 45 minuti.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

Nella seduta del 22 novembre 2021 alle ore 11 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno quattro giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. uno e precisamente:

1) Fiorentino Giulia

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli della candidata la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare dell'11 novembre 2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali della candidata, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla

produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 22 novembre 2021 alle ore 16.15 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 169761 del 17 novembre 2021 ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

E' risultata presente la candidata Giulia Fiorentino, collegata telematicamente sulla piattaforma "Zoom", della quale è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

La candidata ha confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

La candidata è stata chiamata a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione "Il curriculum della candidata si è dimostrato valido e coerente con il settore concorsuale oggetto di questo concorso. Le pubblicazioni sono originali e di ottimo livello e pubblicate su riviste a diffusione internazionale e di qualità.

Nel colloquio la candidata ha mostrato una eccellente competenza negli argomenti oggetto della discussione ed un'ottima proprietà di linguaggio oltre ad una buona conoscenza della lingua inglese."

la candidata Dott. Giulia Fiorentino con punti 46,8 idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale E05/B2 – Anatomia comparata e citologia - SSD BIO/06 - Anatomia comparata e citologia - Dipartimento di Biologia e biotecnologie indetta con D.R. prot. n. 146607 rep. n. 2315/2021 del 11 ottobre 2021, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 78 del 1 ottobre.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 18.45

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Marco Biggiogera e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 22 novembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Luciana Dini
Prof. Giovanni Bernardini
Prof. Marco Biggiogera

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto Giovanni Bernardini componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia Comparata e Citologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/06 – Anatomia Comparata e Citologia - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione (per redigere la relazione finale) della Commissione tenutasi il 22 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Varese, 22/11/2021

Giovanni Bernardini

Originale firmato conservato agli atti

"La sottoscritta Luciana Dini componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia Comparata e Citologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/06 – Anatomia Comparata e Citologia - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione riepilogativa della Commissione tenutasi il 22 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Roma, 22/11/2021

Luciana Dini

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO N. 1

GIUDIZI ANALITICI

Giulia Fiorentino

Indicatori riferiti a pubblicazioni su riviste indicizzate (WoS)

- Numero totale delle citazioni: 8
- Numero medio di citazioni per pubblicazione: 1,6
- "Impact factor" totale delle pubblicazioni su riviste indicizzate: 23,58 (IF-5 yr)
- "Impact factor" medio per pubblicazione: 4,716 (IF-5yr)
- H-index: 2

TITOLI PROFESSIONALI

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto attività di tutorato nel corso di Citologia e Istologia; seminari didattici nel corso di Biologia animale- Modulo Citologia e Istologia; attività seminariale nei corsi di Developmental Biology, Biotecnologie della riproduzione, Biologia dello sviluppo e delle cellule staminali, Ingegneria tissutale e laboratorio. È cultore della materia per i corsi sopra indicati. Inoltre è stata correlatrice di 5 tesi di laurea magistrale e 1 triennale	La candidata ha tenuto una intensa attività di supervisione e tutoraggio di laureandi magistrali e triennali. L'attività risulta congrua con il settore concorsuale. Complessivamente il giudizio è ottimo.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Durante il periodo di dottorato ha svolto attività di ricerca presso il Center for X-ray Analytics di Zurigo, Svizzera per un periodo di 2 mesi. Ha conseguito una borsa di ricerca annuale proseguendo gli obiettivi iniziati col dottorato. La candidata ha seguito 3 scuole di bioingegneria dei tessuti; 1 'summer school' dedicata all'analisi bioinformatica con il linguaggio di programmazione R; 1 corso EMBL di 'Super-resolution microscopy' presso l'Università di Heidelberg	La candidata ha svolto attività di formazione e di ricerca incentrata sulla ricostruzione 3D dell'ovario di topo congrua con il settore concorsuale. Complessivamente il giudizio è ottimo.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		
Titolarità di brevetti	Non risultano brevetti	Non risultano brevetti

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha presentato in qualità di relatrice 5 comunicazioni di cui 2 internazionali.	L'attività di relatrice è congrua con il settore concorsuale. Complessivamente il giudizio è buono.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	La candidata è stata premiata con un 'Best oral presentation' al 66° Convegno GEI-SIBSC; e un 'Best poster award' al convegno 'MyDEV2020'.	I premi ottenuti dalla candidata sono congrui con il settore concorsuale. Complessivamente il giudizio è buono.

TITOLI ACCADEMICI

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha svolto un dottorato in 'Tecnologie per la salute, Bioingegneria e Bioinformatica ' presentando una tesi dal titolo 'Digital 3D functional atlas of the mouse ovary'	La tematica è congrua con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando. Complessivamente il giudizio è eccellente.

PUBBLICAZIONI

Pubblicazione n. 1: TITOLO: Digital 3D functional atlas of the mouse ovary. **AUTORE/I:** Fiorentino G. Tesi di dottorato in Tecnologie per la salute, Bioingegneria e Bioinformatica. Titolo ottenuto il 23 febbraio 2021.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Eccellente, in quanto si tratta di uno studio condotto con approcci interdisciplinari che riguardano la biologia cellulare e dei tessuti coniugata a metodologie di indagine bio-ingegneristica
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Sebbene la tesi di dottorato, scritta in inglese, sia fruibile dalla comunità scientifica internazionale, non è indicizzata.
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il lavoro risulta condotto e la tesi scritta dalla candidata

Pubblicazione n. 2: TITOLO: Three-dimensional imaging and reconstruction of the whole ovary and testis: a new frontier for the reproductive scientist. **AUTORE/I:** Fiorentino G., Parrilli A., Garagna S., Zuccotti M. **RIVISTA:** Molecular Human Reproduction, 27(3), gaab007.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Eccellente, in quanto fa emergere l'importanza di coniugare diversi approcci interdisciplinari per lo studio e la ricostruzione tridimensionale delle gonadi di mammifero.
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottima, in quanto pubblicata su una rivista del settore della biologia della riproduzione collocata in Q1 e con un IF-5y di 4,37
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eccellente, in quanto la candidata è posizionata al primo posto su quattro autori

Pubblicazione n. 3: TITOLO: Cytoplasmic movements of the early human embryo: imaging and artificial intelligence to predict blastocyst development. **AUTORE/I:** Coticchio G., **Fiorentino G.**, Nicora G., Sciajno R., Cavalera F., Bellazzi R., Garagna S., Borini A., Zuccotti M. **RIVISTA:** Reproductive BioMedicine Online, 42(3), 521-528.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Eccellente, in quanto originale e impiega tecnologie innovative di intelligenza artificiale applicate all'analisi d'immagine per predire la competenza allo sviluppo di blastocisti.
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottima, in quanto pubblicata su una rivista del settore della biologia della riproduzione collocata in Q1 e con un IF-5y di 4,072
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eccellente, in quanto la candidata è co-primo autore su nove autori

Pubblicazione n. 4: TITOLO: Topological Data Analysis Mapper of the ovarian folliculogenesis based on MALDI Mass Spectrometry Imaging proteomics. **AUTORE/I:** Campi G., Nicora G., **Fiorentino G.**, Smith A., Magni F., Garagna S., Zuccotti M., Bellazzi R. **RIVISTA:** Lecture Notes in Computer Science, 12721, 43-47.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Buona, in quanto coniuga l'impiego di strumenti informatici innovativi abbinati alla spettrometria di massa su sezioni istologiche di ovario per valutare la componente proteica presente nel tessuto.
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto, in quanto pubblicata su una rivista del settore dell'intelligenza artificiale collocata in Q3 e con un IF-5y di 1,36
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Buona, in quanto la candidata è terzo autore su otto autori

Pubblicazione n. 5: TITOLO: Three-Dimensional Micro-Computed Tomography of the Adult Mouse Ovary. **AUTORE/I:** Fiorentino G., Parrilli A., Garagna S., Zuccotti M. **RIVISTA:** Frontiers in Cell and Developmental Biology, 8, 566152.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Eccellente, in quanto impiega per la prima volta impiega la micro tomografia computerizzata per l'imaging e la ricostruzione tridimensionale dell'ovario di topo. I risultati hanno permesso di definire una mappa tridimensionale della collocazione delle diverse tipologie di follicoli e dei vasi sanguigni.
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Eccellente, in quanto pubblicata su una rivista del settore della biologia dello sviluppo collocata in Q1 e con un IF-5y di 7,219
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eccellente, in quanto la candidata è primo autore su quattro autori

Pubblicazione n. 6: TITOLO: Bacillus subtilis as a host for mosquitocidal toxins production. **AUTORE/I:** Ursino E., Albertini A. M., Fiorentino G., Gabrieli P., Scoffone V. C., Pellegrini A., Gasperi G., Di Cosimo A., Barbieri G. **RIVISTA:** Microbial biotechnology, 13(6), 1972–1982.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Buono, in quanto propone un nuovo approccio basato sull'impiego di Bacillus subtilis per il controllo biologico della zanzara
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Insufficiente, in quanto non congruente con il profilo richiesto dal bando e nemmeno con il settore concorsuale
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottima, in quanto pubblicata su una rivista della microbiologia collocata in Q1 e con un IF-5y di 6,559
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di	Sufficiente, in quanto la candidata è terzo autore su nove autori

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
--	--

Pubblicazione n. 7: TITOLO: Micro-Computed Tomography of the adult mouse ovary: an in-silico 3D reconstruction of folliculogenesis. **AUTORE/I:** Fiorentino G., Parrilli A., Garagna S., Zuccotti M. ESHRE virtual 37th Annual Meeting, 28 Giugno - 1 Luglio 2021. **RIVISTA:** Human Reproduction 36 Sup. 1, 2021.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Eccellente, in quanto condotta con approcci multidisciplinari. La rilevanza è limitata in quanto trattasi di comunicazione a congresso
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Eccellente, in quanto pubblicata su una rivista del settore della biologia della riproduzione collocata in Q1 e con un IF-5y di 7,366
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eccellente, in quanto la candidata è primo autore su quattro autori

Pubblicazione n. 8: TITOLO: Digital 3D reconstruction of the mouse ovary. **AUTORE/I:** Fiorentino G., Parrilli A., Soleymaninejadian E., Garagna S., Zuccotti M. 66° convegno GEI-SIBSC, Milano 22 Giugno 2021. **RIVISTA:** European Journal of Histochemistry 65, Sup. 2, 2021.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Eccellente, in quanto condotta con approcci multidisciplinari. La rilevanza è limitata in quanto trattasi di comunicazione a congresso
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreta, in quanto pubblicata su una rivista del settore della biologia cellulare collocata in Q3 e con un IF-5y di 2,589
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eccellente, in quanto la candidata è primo autore su quattro autori. Da rilevare è la vincita del 'Best oral presentation award' ottenuta dalla candidata

Pubblicazione n. 9: TITOLO: 3D micro-Computed Tomography reconstruction of the adult mouse ovary. **AUTORE/I:** Fiorentino G., Parrilli A., Garagna S., Zuccotti M. MyDev 2020 - Webinar, 20 Novembre 2020.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Eccellente, in quanto condotta con approcci multidisciplinari. La rilevanza è limitata in quanto trattasi di comunicazione a congresso
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Nessuna collocazione editoriale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eccellente, in quanto la candidata è primo autore su quattro autori. Da rilevare è la vincita del 'Best poster award' ottenuta dalla candidata

Pubblicazione n. 10: TITOLO: MALDI mass spectrometry imaging of the mouse ovarian folliculogenesis. **AUTORE/I:** Fiorentino G., Smith A., Orellana F., Magni F., Garagna S., Zuccotti M. MASSA 2020 VIP - Virtual International Pre-congress, 1 Settembre 2020.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Eccellente, in quanto condotta con approcci multidisciplinari. La rilevanza è limitata in quanto trattasi di comunicazione a congresso
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Nessuna collocazione editoriale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eccellente, in quanto la candidata è primo autore su quattro autori.

Pubblicazione n. 11: TITOLO: Prediction of oocyte and embryo competence by advanced image analysis and AI. **AUTORE/I:** Zuccotti M., Fiorentino G., Nicora G., Sciajno R., Cavalera F., Bellazzi R., Borini A., Garagna S., Coticchio G. 36th Annual Meeting of the ESHRE - Virtual meeting, 5-8 Luglio 2020. **RIVISTA:** Human Reproduction 35 Sup. 1, 2020.

CRITERIO	GIUDIZIO
-----------------	-----------------

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Eccellente, in quanto condotta con approcci multidisciplinari. La rilevanza è limitata in quanto trattasi di comunicazione a congresso
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Eccellente, in quanto pubblicata su una rivista del settore della biologia della riproduzione collocata in Q1 e con un IF-5y di 7,366
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Ottima, in quanto la candidata è secondo autore su nove autori

Pubblicazione n. 12: TITOLO: Artificial neural-network analysis combined with time-lapse imaging predicts embryo ability to develop to the blastocyst stage. **AUTORE/I:** Coticchio G., Sciajno R., **Fiorentino G.**, Cavalera F., Nicora G., Bellazzi R., Borini A., Garagna S., Zuccotti M. 75th Scientific Congress of the American-Society-for-Reproductive-Medicine (ASRM). Philadelphia, Pennsylvania, 12-16 Ottobre 2019. **RIVISTA:** Fertility and Sterility, 112(3), e273-e274.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Eccellente, in quanto condotta con approcci multidisciplinari. La rilevanza è limitata in quanto trattasi di comunicazione a congresso
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Eccellente, in quanto congruente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Eccellente, in quanto pubblicata su una rivista del settore della biologia della riproduzione collocata in Q1 e con un IF-5y di 7,253
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Sufficiente, in quanto la candidata è terzo autore su nove autori

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

L'attività scientifica della candidata risulta continuativa dal conseguimento della laurea magistrale (luglio 2017) a oggi. Durante il periodo complessivo di 4 anni, durante il quale ha conseguito il titolo di dottorato, ha ottenuto importanti risultati sia nella messa a punto di una nuova metodologia di analisi e ricostruzione tridimensionale dell'intero ovario di topo che le ha permesso di far emergere nuove informazioni sulle dinamiche interne all'organo che riguardano il reclutamento e la maturazione follicolare. Ha così dimostrato che i follicoli ovarici vengono reclutati in maniera omogenea su tutta la corticale ovarica e, successivamente, maturano localmente. L'attività scientifica è documentata da una intensa produzione evidenziata da 6 pubblicazioni in extenso e 11 presentazioni a congresso nazionali e internazionali, per due delle quali ha ottenuto riconoscimenti in forma di premi.

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto Giovanni Bernardini componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia Comparata e Citologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/06 – Anatomia Comparata e Citologia - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 22 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Varese, 22/11/2021

Giovanni Bernardini

Originale firmato conservato agli atti

"La sottoscritta Luciana Dini componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia Comparata e Citologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/06 – Anatomia Comparata e Citologia - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 22 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Roma, 22/11/2021

Luciana Dini

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE E05/B2 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE , INDETTA CON D.R. PROT. N. 146607 REP. N. 2315/2021 DEL 11 OTTOBRE 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 11 OTTOBRE 2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 78 DEL 1 OTTOBRE 2021

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Giulia Fiorentino

Punteggio titoli professionali: 9,5

Punteggio titoli accademici: 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,5

Pubblicazione 2. 2,9

Pubblicazione 3. 2,9

Pubblicazione 4. 2,3

Pubblicazione 5. 3

Pubblicazione 6. 1,4

Pubblicazione 7. 2,5

Pubblicazione 8. 2,2

Pubblicazione 9. 2

Pubblicazione 10. 2

Pubblicazione 11. 2,4

Pubblicazione 12. 2,2

Punteggio totale pubblicazioni: 28,3

Punteggio valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica 6

Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto

Punteggio totale: 46,8

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

A ciascuna pubblicazione è stato assegnato fino ad un massimo di 3 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto Giovanni Bernardini componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia Comparata e Citologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/06 – Anatomia Comparata e Citologia - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 22 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Varese, 22/11/2021

Giovanni Bernardini

Originale firmato conservato agli atti

"La sottoscritta Luciana Dini componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia Comparata e Citologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/06 – Anatomia Comparata e Citologia - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 22 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Roma, 22/11/2021

Luciana Dini

Originale firmato conservato agli atti