



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F4 – Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa e SSD MED/34 – Medicina fisica e riabilitativa

Titolo VII/I
Fascicolo: 132/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTA la delibera del 29 giugno 2021 con cui il Consiglio di Amministrazione, acquisito il parere favorevole del Senato Accademico espresso in data 21 giugno 2021, ha approvato l'attivazione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 116015 rep. n. 1893/2021 del 19 agosto 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 26 agosto 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 141591 rep. n. 2267/2021 del 4 ottobre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 5 ottobre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dai giudizi collegiali espressi sulla candidata;

CONSIDERATO che la presa in servizio dell'interessata nel ruolo di professore associato avverrà comunque alla scadenza del triennio del contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010;

DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F4 – Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa e SSD MED/34 – Medicina fisica e riabilitativa, presso il Dipartimento di Scienze Clinico-chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche.

La candidata dott.ssa Chiara Pavese è stata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 116015 REP. N. 1893/2021 DEL 19 AGOSTO 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 26 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA CHIARA PAVESE NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA E SSD MED/34 - MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA

VERBALE N. 1

Il giorno 2/11/2021 alle ore 14:00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata D.R. prot. n. 141591 rep. n. 2267/2021 del 4 ottobre 2021 nelle persone di:

Prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo
Prof. Giovanni Iolascon
Prof. Antonio Nardone

(di seguito, la Commissione)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Antonio Nardone in data 14/10/2021 a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale prot. n. 148007 del 13 ottobre 2021 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima e di rinuncia al preavviso minimo previsto per la convocazione al seminario.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo e del Segretario, nella persona del Prof. Antonio Nardone.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 26/08/2021, nel quale è indicato il nominativo della candidata da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la candidata e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con la candidata medesima.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione della candidata.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico della candidata con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare

riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dalla candidata.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dalla candidata e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Chiara Pavese rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale della candidata in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

1) Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Antonio Nardone e precisamente la pubblicazione n. 11:

Pavese C, Conti C, Zeni F, Mirando M, Nardone A. Rehabilitation after wrist fracture: A narrative review of outcome measures and protocols. *Minerva Orthopedics*, 2021, 72, pp. 181-193

la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto individuale della candidata in quanto:

- La candidata Dott.ssa Chiara Pavese ha fornito un contributo rilevante, attestato dalla posizione di primo autore, coordinando l'attività del gruppo di ricerca, la raccolta e l'analisi dei dati e redigendo il lavoro, mentre il commissario, Prof. Antonio Nardone, ha ideato e disegnato lo studio, supervisionato l'analisi dei dati e la stesura del lavoro scientifico.

La commissione unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, ritiene di poter individuare il contributo dato dalla candidata medesima e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali della candidata, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, il curriculum, l'attività didattica svolta e, ove previste, l'attività assistenziale e l'accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sulla candidata Dott.ssa Chiara Pavese.

Giudizio collegiale sulla documentazione prodotta dalla candidata

Valutazione del curriculum vitae e dell'attività di ricerca scientifica

La candidata Dott.ssa Chiara PAVESE, laureata in Medicina e Chirurgia, specializzata in Medicina Fisica e Riabilitativa è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Biomediche e dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il Settore Concorsuale 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA. Ha maturato esperienza clinico-assistenziale nei diversi ambiti della riabilitazione sia in Italia sia all'estero. Dal marzo 2020 è

ricercatrice a tempo determinato di tipo B presso il Dipartimento di Scienze Clinico-chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche dell'Università di Pavia.

La candidata è autrice di 21 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali censite da Scopus. Citazioni totali 203. H-index: 10. I suoi principali interessi di ricerca si collocano nel campo della neuroriabilitazione, con particolare focus sullo sviluppo di strumenti di valutazione di menomazione e disabilità dopo patologie dei nervi cranici ed elaborazione di modelli predittivi di recupero funzionale dopo lesione midollare. La Dott.ssa Pavese ha partecipato e coordinato vari progetti di ricerca in ambito nazionale ed internazionale da cui è derivata una produzione scientifica di ottimo livello e continuità temporale, anche successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale. La candidata ha partecipato in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ed ha conseguito numerosi premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La documentazione prodotta dalla candidata attesta una buona conoscenza della lingua inglese. La valutazione del curriculum e dell'attività di ricerca scientifica è OTTIMA.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Le pubblicazioni riguardano protocolli riabilitativi e sistemi di predizione e valutazione di outcome funzionali dopo riabilitazione. Le tematiche trattate dimostrano originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. Tutte le pubblicazioni affrontano tematiche pienamente congruenti con quelle proprie del settore scientifico-disciplinare MED/34 e con gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nel bando.

Le pubblicazioni presentate sono tutte apparse su riviste censite da Scopus con la seguente collocazione scientifica: dieci lavori su 12 sono stati pubblicati su riviste collocate al I quartile, un lavoro su rivista al II quartile e uno su rivista al IV quartile. Otto lavori sono stati pubblicati su riviste pertinenti al settore scientifico-disciplinare MED/34, due su riviste di ambito medico generalista, una su rivista di ambito ortopedico e una su rivista di ambito neurologico. La candidata ha mostrato un contributo scientifico rilevante nella realizzazione delle pubblicazioni valutate, occupando in otto pubblicazioni la posizione di primo autore, in una pubblicazione la posizione di secondo autore con contributo equivalente al primo autore e in due pubblicazioni la posizione di secondo autore. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è OTTIMA.

Valutazione dell'attività didattica

La Dott.ssa Chiara Pavese ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Pavia dall'a.a. 2017/18 ad oggi, in qualità di cultore della materia prima e di ricercatore a tempo determinato di tipo B dall'a.a. 2020/21. Nell'a.a. 2020/21 la Dott.ssa Pavese è stata titolare di 9 insegnamenti/corsi per diversi corsi di Laurea della Facoltà di Medicina e Chirurgia per un totale di 17 CFU. L'attività didattica ha riguardato diversi insegnamenti in lingua italiana e inglese nell'ambito della Medicina Fisica e Riabilitativa, risultando pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare MED/34 e con gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nel bando. La candidata ha svolto attività di tutoraggio nell'attività clinico-assistenziale di studenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia e di medici in formazione specialistica presso la Scuola di Specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa dell'Università di Pavia (dal 2017) e di medici in formazione specialistica in Medicina Fisica e Riabilitativa o Reumatologia presso lo StadtSpital Triemli di Zurigo (dal dicembre 2015 al dicembre 2016). È stata inoltre relatrice di numerose tesi di Laurea Magistrale in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate e del Corso di Laurea in

Fisioterapia presso l'Università degli Studi di Pavia. La valutazione dell'attività didattica risulta OTTIMA.

Successivamente la Commissione e la candidata Dott.ssa Chiara Pavese si collegano attraverso la Piattaforma "Zoom", secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 156717 del 26 ottobre 2021, per lo svolgimento del seminario.

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il seminario si tiene in modalità telematica.

La candidata, della quale è accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, conferma di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica. La candidata Dott.ssa Chiara Pavese viene chiamata a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla seguente tematica di ricerca comunicata in precedenza dalla candidata stessa: *Recupero funzionale dopo lesione midollare*.

Al termine della prova, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dalla candidata Dott.ssa Chiara Pavese.

Giudizio collegiale sul seminario scientifico della candidata

La candidata dimostra un'eccellente padronanza dell'argomento trattato con una esposizione articolata e chiara. L'argomento del seminario riguarda l'attività scientifica della candidata svolta con continuità e ottimo rigore metodologico, i cui risultati rappresentano un contributo importante nel campo e sono stati oggetto di rilevanti pubblicazioni su riviste internazionali. Alla fine del seminario la candidata sostiene una approfondita discussione sui risultati esposti e sui possibili sviluppi futuri dimostrando rigore metodologico e solida pianificazione delle future attività di ricerca. La valutazione del seminario scientifico risulta OTTIMA.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi, dichiara che la Dott.ssa Chiara Pavese è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Clinico-chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche, per il settore concorsuale 06/F4 - Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa e settore-scientifico disciplinare MED/34 - Medicina fisica e riabilitativa.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Antonio Nardone e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione. Inoltre Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 15,15.

Pavia, 2 novembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo
Prof. Giovanni Iolascon
Prof. Antonio Nardone

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 116015 REP. N. 1893/2021 DEL 19 AGOSTO 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 26 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA CHIARA PAVESE NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA E SSD MED/34 - MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA

La sottoscritta Professoressa Maria Gabriella CERAVOLO, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F4 - Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa - Settore Scientifico Disciplinare MED/34 - Medicina Fisica e Riabilitativa - presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 2 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Ancona, 2 novembre 2021

Prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 116015 REP. N. 1893/2021 DEL 19 AGOSTO 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 26 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA CHIARA PAVESE NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA E SSD MED/34 - MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA

Il sottoscritto Professore Giovanni IOLASCON, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F4 - Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa - Settore Scientifico Disciplinare MED/34 - Medicina Fisica e Riabilitativa - presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 2 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Napoli, 2 novembre 2021

Prof. Giovanni Iolascon

Originale firmato conservato agli atti