



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/D2 – Diritto tributario e SSD IUS/12 – Diritto tributario presso il Dipartimento di Giurisprudenza

Titolo VII/I
Fascicolo: 156.3/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 119512 rep. n. 1964/2021 del 31 agosto 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 9 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 11 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 160881 rep. n. 2523/2021 del 3 novembre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 3 novembre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/D2 – Diritto tributario e SSD IUS/12 – Diritto tributario presso il Dipartimento di Giurisprudenza.

Il candidato dott. Paolo Piantavigna è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 119512 - REP. N. 1964/2021 DEL 31 AGOSTO 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 9 SETTEMBRE 2021 , PER LA CHIAMATA DEL DOTT. PAOLO PIANTAVIGNA NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO.

VERBALE N. 1

Il giorno 24 novembre 2021 alle ore 14.30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 160881- rep. n. 2523/2021 - del 3 novembre 2021 nelle persone di:

Prof. Maurizio Logozzo
Prof. Antonio Viotto
Prof.ssa Loredana Carpentieri

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Maurizio Logozzo, componente più anziano, in data 15.11.2021, a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale prot. n. 2021-UNPVCLE-0162691 (inviata a mezzo posta elettronica certificata in data 5.11.2021) con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, a seguito dell'accesso alla piattaforma informatica PICA, procedono alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Loredana Carpentieri e del Segretario nella persona del Prof. Maurizio Logozzo.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 9 settembre 2021, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dott. Paolo Piantavigna, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Ogni componente della Commissione dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare

riferimento alle funzioni genitoriali.

Preso atto che il bando in oggetto, all'art. 1, prevede l'accertamento delle competenze linguistiche (lingua inglese), detto accertamento viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato.

La Commissione procede all'esame della documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Paolo Piantavigna rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

La Commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della Commissione o in collaborazione con soggetti terzi.

La Commissione valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta, procede all'accertamento delle competenze linguistiche (lingua inglese), sulla base delle dichiarazioni e delle pubblicazioni prodotte dal candidato, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Paolo Piantavigna

Giudizio collegiale:

il candidato è ricercatore di Diritto Tributario a tempo determinato presso l'Università di Pavia dall'1 gennaio 2019, ed ha conseguito l'abilitazione scientifica come Professore di II fascia in data 6 aprile 2017.

Ha maturato una continua esperienza didattica nel settore IUS/12, quale titolare del corso di Diritto Tributario dall'A.A. 2018/2019 ad oggi nell'ambito del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - Università di Pavia e quale co-titolare del corso di Diritto tributario europeo e internazionale nell'ambito del Dipartimento di Giurisprudenza - Università di Pavia, nonché quale Docente a contratto del corso serale di Diritto tributario nell'ambito del Dipartimento di Giurisprudenza - Università di Pavia, dall'A.A. 2012/2013 all'A.A. 2014/2015.

L'attività di ricerca si è articolata nella partecipazione in qualità di relatore a numerosi convegni e seminari sia nazionali, sia internazionali, organizzati da più Università anche straniere e da ordini professionali. Il candidato risulta altresì vincitore di un premio per l'attività di ricerca svolta (Premio giovane studioso di diritto tributario per il miglior articolo su rivista nell'anno 2014 Associazione Italiana dei Professori di Diritto Tributario).

La produzione scientifica si è sostanziata in plurime pubblicazioni, tra cui una Monografia, cinque contributi in opere collettanee, diciotto articoli in riviste e ventiquattro note a sentenza, tutte coerenti con il settore IUS/12.

Di queste, il candidato ha sottoposto alla presente valutazione 12 lavori, di cui 4 in lingua inglese.

Nel dettaglio, le pubblicazioni presentate sono le seguenti:

1. *Gli effetti della Convenzione Multilaterale sui trattati fiscali*. In Riv. dir. fin. sc. fin., 2019, n. 3, I, pp. 233-271.
2. *La (legittima) applicazione delle norme pattizie ad un caso di doppia non imposizione internazionale* (nota a Cass., 20 novembre 2019, n. 30140). In Riv. dir. fin. sc. fin., 2020, n. 1, II, pp. 11-30.
3. *Il caso spagnolo Dell: un'interpretazione dinamica della nozione di stabile organizzazione* (nota a Tribunal Supremo, 20 giugno 2016, n. 1475/2016). In Riv. dir. fin. sc. fin., 2017, n. 1, II, pp. 35-70.
4. *Disorientamenti della Corte costituzionale in materia di autotutela tributaria* (nota a Corte Cost., 13 luglio 2017, n. 181). In Riv. dir. fin. sc. fin., 2017, n. 4, II, pp. 91-110.

5. *Note a margine di una pronuncia della Cassazione sulla rilevanza della buona fede del cessionario nelle operazioni soggettivamente inesistenti* (nota a Cass., 24 agosto 2018, ord. n. 21104). In Riv. dir. fin. sc. fin., 2019, n. 1, II, pp. 55-74.
6. *Note sull'irrilevanza dei vizi procedimentali relativi ai provvedimenti tributari "vincolati"* (nota a Cass., 5 luglio 2018, ord. n. 17637). In Riv. dir. fin. sc. fin., 2018, n. 3, II, pp. 61-84.
7. *Riflessioni sull'autotutela parziale alla luce dell'ondivaga nomofilassi della Cassazione* (nota a Cass., 15 aprile 2016, n. 7511). In Riv. dir. fin. sc. fin., 2016, n. 3, II, pp. 75-92.
8. *Fenomeni abusivi connessi alla nozione di Stabile Organizzazione*, in F. Amatucci – R. Cordeiro Guerra (a cura di), "L'evasione e l'elusione fiscale in ambito nazionale e internazionale", 2017, pp. 485-511.
9. *Reflections on the Fight against Aggressive Tax Planning (When the Law Is Silent)*. In World Tax Journal, 2018, n. 4, pp. 537-561.
10. *The Role of the Subjective Element in Tax Abuse and Aggressive Tax Planning*. In World Tax Journal, 2018, n. 2, pp. 193-232.
11. *Tax Competition and Tax Coordination in Aggressive Tax Planning: A False Dichotomy*. In World Tax Journal, 2017, n. 4, pp. 477-519.
12. *Tax Abuse and Aggressive Tax Planning in the BEPS Era: How EU Law and the OECD Are Establishing a Unifying Conceptual Framework in International Tax Law, Despite Linguistic Discrepancies*. In World Tax Journal, 2017, n. 1, pp. 47-98

Le pubblicazioni, singolarmente esaminate dalla Commissione, denotano ciascuna capacità di analisi e di esposizione sistematica, nonché serietà di metodo ed intensità, facendosi apprezzare nel loro complesso anche per continuità e per la capacità di affrontare temi di fiscalità europea e internazionale.

La Commissione ritiene che il percorso di ricerca del candidato abbia raggiunto un positivo livello circa la qualità e l'originalità delle pubblicazioni, un'apprezzabile – e in alcuni casi, ottima – collocazione dal punto di vista editoriale e una sicura congruenza rispetto al profilo di professore universitario di seconda fascia.

Inoltre, la Commissione valuta positivamente la competenza linguistica (lingua inglese) del candidato alla luce delle dichiarazioni di cui al curriculum vitae e delle pubblicazioni in lingua inglese prodotte ed oggetto di valutazione.

La Commissione ritiene di valutare positivamente l'esperienza didattica maturata nel settore IUS/12, l'attività di ricerca e la piena autonomia scientifica del candidato nell'ambito del settore IUS/12 con particolare riferimento, in via esemplificativa e non esaustiva, ai temi della fiscalità europea e internazionale.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Paolo Piantavigna è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, per il settore concorsuale 12/D2 – Diritto Tributario - e settore scientifico-disciplinare IUS/12 – Diritto Tributario.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal **segretario** Prof. Maurizio Logozzo e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato, con l'apposizione della firma dello stesso segretario prof. Maurizio Logozzo incaricato dell'invio sui lembi di chiusura, al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Inoltre Il verbale viene inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 16.30.

Milano, lì 24 novembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Loredana Carpentieri

Prof. Antonio Viotto

Prof. Maurizio Logozzo

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 119512 - REP. N. 1964/2021 DEL 31 AGOSTO 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 9 SETTEMBRE 2021 , PER LA CHIAMATA DEL DOTT. PAOLO PIANTAVIGNA NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO.

Il sottoscritto, Prof. Antonio Viotto, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/D2 – Diritto Tributario - Settore Scientifico Disciplinare IUS/12 – Diritto Tributario - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 24/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Motta di Livenza, 24/11/2021

(Antonio Viotto)

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Loredana Carpentieri componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/D2 - Settore Scientifico Disciplinare IUS-12 - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 24.11.2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 24.11.2021

Loredana Carpentieri

Firma

Originale firmato conservato agli atti