



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria e SSD ING-INF/06 – Bioingegneria elettronica e informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione

Titolo: VII/1  
Fascicolo: 188.13/2021

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 146607 rep. n. 2315/2021 del 11 ottobre 2021 pubblicato sulla G.U. n. 78 del 1 ottobre 2021 e all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 32 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 160879 rep. n. 2522/2021 del 3 novembre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 3 novembre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria e SSD ING-INF/06 – Bioingegneria elettronica e informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione

È dichiarato idoneo il candidato:

- 1) dott.ssa Elena Maria Tosca

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ft

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 - BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 146607 REP. N. 2315/2021 DEL 11 OTTOBRE 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEUM IN DATA 11 OTTOBRE 2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 78 DEL 1 OTTOBRE 2021**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 25/11/2021 alle ore 15.35 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Riccardo Bellazzi  
Prof. Maria Gabriella Signorini  
Prof. Luca Solero

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 9/11/2021 e concludendoli il 25/11/2021.

Nella prima riunione del 09/11/2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Gabriella Signorini e del Segretario nella persona del Prof. Riccardo Bellazzi.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 15 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- d) titolarità di brevetti – **fino a un massimo di punti 1**

- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero pertinente il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso - **fino a un massimo di punti 7**
- b) master, scuole di specializzazione, titoli rilasciati da Scuole universitarie Superiori riguardanti il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso - **fino a un massimo di punti 3**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Punti da attribuire alla singola pubblicazione

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 0,6;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 0,6;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 0,6;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 0,7.**

**Valutazione complessiva** del curriculum e dell'attività scientifica attraverso la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa – **Fino ad un massimo di punti 5**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la conduzione di parte del colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 25/11/2021 alle ore 13.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno quattro giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione del nominativo della candidata e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la candidata stessa, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 09/11/2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali della candidata, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 25/11/2021 alle ore 14.30 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 2021-UNPVCLE-0172637 del 22/11/2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

È risultata presente la seguente candidata, collegata telematicamente sulla piattaforma "Zoom", della quale è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura:

Tosca Maria Elena

La candidata ha confermata di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

La candidata ha raggiunto una ottima capacità scientifica nel suo ambito di ricerca, sia per quanto riguarda gli aspetti metodologici sia per le applicazioni nel contesto della farmacometria. La produzione scientifica complessiva risulta ottima e pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale. L'attività didattica svolta nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale è ben presente. Molto buona la partecipazione a progetti e a congressi nel settore. Il giudizio complessivo pertanto è OTTIMO,

la candidata Dott. Elena Maria Tosca, con punti 50,1, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria - SSD ING-INF/06 - Bioingegneria Elettronica e Informatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione indetta con D.R. prot. n. 146607 rep. n. 2315/2021 del 11 ottobre 2021, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 78 del 1 ottobre.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 15.55

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Riccardo Bellazzi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

Pavia, 25/11/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Bellazzi

Prof. Maria Gabriella Signorini

Prof. Luca Solero

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 - BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 146607 REP. N. 2315/2021 DEL 11 OTTOBRE 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 11 OTTOBRE 2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 78 DEL 1 OTTOBRE 2021**

## **VERBALE N. 2 – Allegato 1**

Candidato: **TOSCA ELENA MARIA**

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

La candidata Elena Maria Tosca, ha conseguito la Laurea in Matematica nel 2013, la Laurea Magistrale in Matematica nel 2015 e il titolo di dottore di ricerca in Bioingegneria e Bioinformatica nel 2018 presso l'Università di Pavia. Dal 2018 ad oggi è Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università Degli Studi di Pavia. Il tema principale della sua ricerca riguarda la modellizzazione matematica di dati farmacologici, con riferimento allo sviluppo ed applicazione di modelli di farmacocinetica (PK) e farmacodinamica (PD) a supporto delle diverse fasi di ricerca e allo sviluppo di nuovi farmaci. Ha preso parte a diversi progetti di ricerca anche in collaborazione con aziende del settore farmaceutico sia nazionali sia internazionali, e a progetti finanziati dalla Comunità Europea. E' autrice di 10 pubblicazioni su riviste scientifiche e diversi abstract su atti di convegno internazionale. Nelle 12 pubblicazioni inviate (10 su rivista e 2 abstract) il contributo del candidato è ben identificato in quanto risulta primo nome in 9 lavori e secondo nome in un lavoro. Ha un'ottima esperienza didattica, ha numerose presentazioni a congressi internazionali ed è vincitrice di tre premi per la sua attività di ricerca.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Tenuto conto dei criteri riportati nel verbale preliminare, e di quanto riportato nel curriculum, anche in considerazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli che il candidato presenta, la Commissione unanimemente esprime il seguente giudizio:

La candidata ha raggiunto una ottima capacità scientifica nel suo ambito di ricerca, sia per quanto riguarda gli aspetti metodologici sia per le applicazioni nel contesto della farmacometria. La produzione scientifica complessiva risulta ottima e pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale. L'attività didattica svolta nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale è ben presente. Molto buona la partecipazione a progetti e a congressi nel settore. Il giudizio complessivo pertanto è **OTTIMO**.

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 - BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 146607 REP. N. 2315/2021 DEL 11 OTTOBRE 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 11 OTTOBRE 2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 78 DEL 1 OTTOBRE 2021**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Elena Maria Tosca

Punteggio titoli professionali: 11,5

Punteggio titoli accademici: 7,0

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,3

Pubblicazione 2. 1,8

Pubblicazione 3. 2,5

Pubblicazione 4. 2,5

Pubblicazione 5. 2,5

Pubblicazione 6. 2,5

Pubblicazione 7. 2,5

Pubblicazione 8. 2,5

Pubblicazione 9. 1,5

Pubblicazione 10. 2,5

Pubblicazione 11. 2,5

Pubblicazione 12. 1,0

Punteggio totale pubblicazioni: 26,6

Punteggio valutazione complessiva del curriculum e dell'attività scientifica: 5,0

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

**Punteggio totale: 50,1**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

A ciascuna pubblicazione è stato assegnato fino ad un massimo di 2.5 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto LUCA SOLERO componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/G2 – Bioingegneria – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale n. 2.

Roma, 25 novembre 2021

(Luca Solero)

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto LUCA SOLERO componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/G2 – Bioingegneria – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale n. 3.

Roma, 25 novembre 2021

(Luca Solero)

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto LUCA SOLERO componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/G2 – Bioingegneria – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relativa relazione finale.

Roma, 25 novembre 2021

(Luca Solero)

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto Maria Gabriella Signorini, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 25/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 25/11/2021\_

(Maria Gabriella Signorini)

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto Maria Gabriella Signorini, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/G2 – Bioingegneria – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 25/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il verbale n.3.

Milano, 25/11/2021\_

(Maria Gabriella Signorini)

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto Maria Gabriella Signorini, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/G2 – Bioingegneria – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 25/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il verbale n.3.

Milano, 25/11/2021\_

(Maria Gabriella Signorini)

*Originale firmato conservato agli atti*