



Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/E3 – Neurochirurgia e chirurgia maxillo-facciale e SSD MED/27 – Neurochirurgia presso il dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche

Titolo VII/I  
Fascicolo: 156.7/2021

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 119512 rep. n. 1964/2021 del 31 agosto 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 9 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 11 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 172816 rep. n. 2706/2021 del 23 novembre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 23 novembre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

### DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/E3 – Neurochirurgia e chirurgia maxillo-facciale e SSD MED/27 – Neurochirurgia presso il dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche.

Il candidato dott. Sabino Luzzi è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 119512 REP. N. 1964/2021 DEL 31 AGOSTO 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 9 SETTEMBRE 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. SABINO LUZZI NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO FACCIALE- 06/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED27 - NEUROCHIRURGIA**

## **VERBALE N. 1**

Il giorno 30 NOVEMBRE 2021 alle ore 8:30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 172816 rep. n. 2706/2021 del 23 NOVEMBRE 2021 nelle persone di:

Prof. Lorenzo Bello  
Prof. Francesco Maiuri  
Prof. Antonio Santoro

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Francesco Maiuri in data 26/11/2021 a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale prot. n. 173408 del 23 novembre 2021 172816 rep.2706/2021 del 23 novembre 2021 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Maiuri e del Segretario, nella persona del Prof. Lorenzo Bello.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 9 settembre 2021 31 agosto 2021 nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato,

l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. SABINO LUZZI rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

I commissari dichiarano che non vi sono pubblicazioni esibite dal candidato in collaborazione con gli stessi commissari o con terzi.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta, l'attività assistenziale e l'accertamento delle competenze linguistiche.

Il Dott. Sabino Luzzi è RTDB del settore scientifico-disciplinare MED 27 Neurochirurgia presso l'Università degli Studi di Pavia.

L'attività didattica è stata espletata in qualità di docente in corsi di Laurea triennale, di Master di I livello di Infermieristica Clinica e di Riabilitazione, di Dottorato di Ricerca in Medicina Sperimentale. Ha inoltre espletato attività di tutor per medici specializzandi in Neurochirurgia e per studenti laureandi in Medicina. Ha infine partecipato come tutor a 5 corsi teorico-pratici di microneurochirurgia e alla organizzazione di numerosi eventi scientifici e corsi.

L'attività scientifica consiste di 113 pubblicazioni nel periodo 2004-2021, edite in gran parte su riviste internazionali ad ampia diffusione, nonché di 2 libri a diffusione internazionale, 16 capitoli di libri, una monografia. Dall'esame delle pubblicazioni si evince una continuità temporale, e nella maggior parte di esse, il definito apporto del candidato. I campi principali di ricerca sono l'anatomia microneurochirurgica del basicranio, gli approcci transcranici ed endoscopici ai tumori del basicranio, la patologia vascolare neurochirurgica, la neurotraumatologia cranica e spinale.

L'attività assistenziale è stata svolta in qualità di dirigente medico di I livello di neurochirurgia presso le Aziende Ospedaliere Universitarie di L'Aquila, Bari e Pavia. La casistica operatoria consta di oltre 1800 interventi, in gran parte come primo operatore, e riguarda soprattutto chirurgia craniocerebrale.

Sulla base della documentazione esibita la commissione formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. SABINO LUZZI

### **Giudizio collegiale:**

Il Dott. SABINO LUZZI presenta una notevole produzione scientifica edita in gran parte su riviste ad ampia diffusione internazionale, che verte su importanti problematiche neurochirurgiche, quali la neurochirurgia del basicranio e la neurochirurgia vascolare. Dalla disamina delle pubblicazioni si evincono l'originalità, la rilevanza e l'apporto individuale del candidato. L'attività didattica è congrua con il ruolo di RTDB. L'attività chirurgica è cospicua e rilevante.

La conoscenza della lingua inglese è stata valutata in modo positivo, in via

documentale, sulla base delle pubblicazioni in lingua inglese prodotte dal candidato.  
Il giudizio collegiale sul dott. Sabino Luzzi è: Ottimo

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all' unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Sabino Luzzi è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche per il settore concorsuale O6/E3 - Neurochirurgia e chirurgia maxillo-facciale e settore scientifico-disciplinare MED27- Neurochirurgia.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal presidente Prof. Francesco Maiuri e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Commissario incaricato dell'invio sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale - UOC Carriere e concorsi personale docente - Via Mentana 4 - 27100 PAVIA.

Inoltre, il verbale viene inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 10:00

30 Novembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Maiuri

Prof. Antonio Santoro

Prof. Lorenzo Bello

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto professore Lorenzo Bello componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/E3 - Neurochirurgia e Chirurgia maxillo-facciale Settore Scientifico Disciplinare MED27 - Neurochirurgia - presso il Dipartimento di Scienze Clinico-chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 30 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**30/11/2021**

**Prof. Lorenzo Bello**

**Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto professore Antonio Santoro componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/E3 - Neurochirurgia e Chirurgia maxillo-facciale Settore Scientifico Disciplinare MED/27 - Neurochirurgia - presso il Dipartimento di Scienze Clinico-chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 30 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

30/11/2021

Prof. Antonio Santoro

*Originale firmato conservato agli atti*