



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/H1 - Anatomia umana e SSD BIO/16 - Anatomia umana

Titolo: VII/1
Fascicolo: 145.6/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 114005 rep. n. 1868/2021 del 6 agosto 2021 il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 19 agosto 2021 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione per la chiamata di otto professori di prima fascia ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 149915 rep. n. 2365/2021 del 15 ottobre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15 ottobre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fa parte integrante il giudizio collegiale espresso sulla candidata, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/H1 - Anatomia umana e SSD BIO/16 - Anatomia umana, presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense.

La candidata più qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) prof.ssa Maria Gabriella Cusella De Angelis

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 114005 REP. N. 1868/2021 DEL 6 AGOSTO 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 19 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - ANATOMIA UMANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 - ANATOMIA UMANA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 18/11/2021 alle ore 15.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione, nelle persone di:

Prof.ssa Rita Rezzani Professore di I fascia – Università degli Studi di Brescia
Prof.ssa Chiarella Sforza Professore di I fascia – Università degli Studi di Milano
Prof. Alessandro Vercelli Professore di I fascia – Università degli Studi di Torino

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 3/11/2021 e concludendoli il 18/11/2021

Nella prima riunione del 3/11/2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sforza e del Segretario, nella persona del Prof. Vercelli.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 19/08/2021, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica svolta al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 18/11/2021 alle ore 11.15 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 18/11/2021 alle ore 11.15 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma informatica PICA, ha preso visione dell'elenco dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare la seguente candidata:

Maria Gabriella Cusella de Angelis

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dalla candidata e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 3/11/2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dalla candidata, in base ai criteri individuati nella prima seduta-

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sulla candidata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta (Allegato 1 - Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso ha dichiarato la candidata Maria Gabriella Cusella de Angelis qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Vercelli e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Torino 18 novembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Rita Rezzani

Prof.ssa Chiarella Sforza

Prof. Alessandro Vercelli

Originale firmato conservato agli atti



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E SPERIMENTALI
SEZIONE DI ANATOMIA E FISIOPATOLOGIA

Brescia, 18 novembre 2021

La sottoscritta Rita Rezzani, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/H1 – ANATOMIA UMANA - Settore Scientifico Disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA- dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Rita Rezzani

Originale firmato conservato agli atti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE

Prof.ssa Chiarella Sforza

Milano, 18 novembre 2021

La sottoscritta Chiarella SFORZA, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/H1 – ANATOMIA UMANA - Settore Scientifico Disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA- dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 18/11/2021

Prof.ssa Chiarella Sforza

Originale firmato conservato agli atti

Prof.ssa Chiarella Sforza
Università degli Studi di Milano
Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

Giudizio Collegiale

CANDIDATA: Maria Gabriella Cusella de Angelis

E' professore associato di Anatomia Umana SSD BIO/16 dall'AA 2000/11 presso l'Università degli Studi di Pavia.

È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 05/H1 dall'aprile 2017.

Didattica

Dal 1995 in poi la candidata ha svolto una intensa e continua attività didattica pertinente al settore concorsuale per tutti i livelli di istruzione universitaria (lauree triennali, magistrali e magistrali a ciclo unico, scuole di specializzazione e master). Si è dedicata alla didattica sia per i corsi afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia sia per quelli relativi alle Scienze Motorie, seguendo oltre cento studenti nel percorso di tesi di laurea.

Dal 2005 in poi ha fatto parte del Collegio docenti del Dottorato di Ricerca ed ha svolto la funzione di tutor per dottorandi.

Ha attivato e condotto diverse sperimentazioni didattiche in anatomia macroscopica (dissezione virtuale e reale).

Riguardo agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, la Commissione non ha ritrovato nella documentazione presentata elementi utili alla valutazione.

La candidata ha svolto attività gestionale e di coordinamento della didattica negli organi didattici dell'ateneo.

In sintesi la commissione formula i seguenti giudizi sull'attività didattica.

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi: molto buono;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti: non disponibile;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: molto buono;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: molto buono.

Attività scientifica

La candidata si è occupata di ricerca in campo rigenerativo, applicando diversi modelli sperimentali alla crescita del tessuto osseo e muscolare, anche con fini applicativi e traslazionali. Ha inoltre indagato le cellule staminali di origine mesodermica e il loro possibile utilizzo come modello preclinico per la terapia cellulare delle distrofie muscolari. Il lavoro di ricerca è stato svolto anche collaborando con gruppi di ricerca internazionali. Nel complesso, dal 1989 ad oggi la candidata è coautrice di 93 articoli in rivista, 9 contributi in volume, oltre 100 contributi in atti di convegno, 28 abstract in atti di convegno ed un brevetto.

Nell'ambito dei 59 articoli pubblicati su riviste indicizzate in Scopus, la candidata è stata citata 5519 volte raggiungendo un H index di 24.

Dai contributi in atti di convegno si evince la partecipazione a congressi e la presentazione dei risultati della ricerca; la candidata ha inoltre direttamente organizzato eventi scientifici sui temi della rigenerazione tissutale.

La candidata è inoltre titolare o cotitolare di finanziamenti per la ricerca ottenuti con bandi competitivi.

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini della valutazione sono tutte ospitate da riviste internazionali indicizzate e sono distribuite con buona continuità temporale nel periodo dal 2015 al 2020. Tra queste si segnalano lo studio sulla guarigione delle ferite pubblicato da Cell Death and Differentiation e il lavoro di revisione sull'utilizzo di scaffold nel campo dell'ingegneria tissutale in chirurgia orale.

In sintesi la commissione formula i seguenti giudizi sull'attività di ricerca scientifica:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: buona
- conseguimento della titolarità di brevetti: buona
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; buona
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: buona.

Per le pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: buona
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: congruente
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona
- Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: individuabile.

Per quanto riguarda gli indici bibliometrici (citazioni; "impact factor"; indice di Hirsch) l'impatto della produzione scientifica del candidato è buono.

Per quanto riguarda gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indicazione della procedura: molto buona.

In sintesi, la Commissione ritiene che la candidata Maria Gabriella Cusella De Angelis presenti un buon profilo scientifico ed una molto buona esperienza didattica.

Originale firmato conservato agli atti



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E SPERIMENTALI
SEZIONE DI ANATOMIA E FISIOPATOLOGIA

Brescia, 18 novembre 2021

La sottoscritta Rita Rezzani, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/H1 – ANATOMIA UMANA - Settore Scientifico Disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA- dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Rita Rezzani

Originale firmato conservato agli atti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE

Prof.ssa Chiarella Sforza

Milano, 18 novembre 2021

La sottoscritta Chiarella SFORZA, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/H1 – ANATOMIA UMANA - Settore Scientifico Disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA- dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 18/11/2021

Prof.ssa Chiarella Sforza

Originale firmato conservato agli atti

Prof.ssa Chiarella Sforza
Università degli Studi di Milano
Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute