



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B1 – Zoologia antropologia e SSD BIO/05 – Zoologia

Titolo VIII/I
Fascicolo: 131.10/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 96512 rep. n. 1582/2021 del 6 luglio 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 13 luglio 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 11 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 149935 rep. n. 2372/2021 del 15 ottobre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15 ottobre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

D E C R E T A

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B1 – Zoologia e antropologia e SSD BIO/05 – Zoologia presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente

Il candidato dott. Daniele Pellitteri Rosa è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/cm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 96512 REP. N. 1582/2021 DEL 6 luglio 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 13 luglio 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Daniele Pellitteri Rosa NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 05/B1 – Zoologia e antropologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 – Zoologia.

VERBALE N. 1

Il giorno 25/11/2021 alle ore 11.30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 149935 rep. n. 2372/2021 del 15 ottobre 2021 e convocata con nota della Prof.ssa Cristina Giacoma in data 23/11/2021, nelle persone di:

Prof.ssa Cristina Giacoma - Università degli Studi di Torino
Prof. Marco Cucco - Università del Piemonte Orientale
Prof. Gentile Francesco Ficetola - Università degli Studi di Milano

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cristina Giacoma e del Segretario, nella persona del Prof. Gentile Francesco Ficetola.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 13 luglio 2021, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) indice di Hirsch, combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Daniele Pellitteri-Rosa rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e, l'accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Daniele Pellitteri-Rosa

Giudizio collegiale:

Il dr. Daniele Pellitteri-Rosa presenta un'intensa attività scientifica, che si concentra principalmente sullo studio del comportamento e della variazione morfologica dei vertebrati. Il candidato ha affrontato tematiche innovative, quale lo studio della personalità nei rettili, con un valido approccio metodologico e sperimentale, interpretando i risultati in un'ottica evolutiva.

L'attività didattica svolta durante gli ultimi tre anni è stata continuativa. In particolare il Dr. Daniele Pellitteri-Rosa è stato titolare di due insegnamenti ufficiali attinenti al settore scientifico disciplinare. Ha inoltre svolto attività didattiche integrative; è stato tutor di tesi di primo, secondo e terzo livello.

La produzione scientifica risulta intensa e continuativa; dopo il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale il numero di pubblicazioni annue mostra un trend crescente. Il candidato presenta un indice H di Hirsch di buon livello.

Le pubblicazioni presentate risultano attinenti con il settore scientifico disciplinare; hanno una buona rilevanza all'interno del panorama scientifico internazionale sia in termini di impact factor che per quanto riguarda le citazioni ricevute. L'attività scientifica risulta congruente con le esigenze di ricerca dell'Ateneo. Il candidato non presenta nessuna pubblicazione firmata con i commissari.

Le competenze linguistiche sono state accertate sulla base delle pubblicazioni in lingua inglese del candidato.

Nel complesso la commissione formula un giudizio pienamente positivo sul candidato Dr. Daniele Pellitteri-Rosa.

Successivamente la Commissione e il candidato Dott. Daniele Pellitteri-Rosa si collegano attraverso la Piattaforma "Zoom", secondo le modalità comunicate con PEC alle ore 16.34 del giorno 24 novembre 2021 per lo svolgimento del seminario.

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il seminario si tiene in modalità telematica.

Il candidato, del quale è accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, conferma di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica.

Il candidato Dott. Daniele Pellitteri-Rosa viene chiamato a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla seguente tematica di ricerca comunicata in precedenza dal candidato stesso:

Risposte comportamentali e tratti di personalità nei rettili

Al termine della prova, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato Dott. Daniele Pellitteri-Rosa

Giudizio collegiale:

Il dr. Daniele Pellitteri-Rosa presenta un seminario nel quale descrive la propria attività di ricerca, con particolare riferimento all'analisi della personalità nei rettili. L'argomento viene inquadrato all'interno dello stato dell'arte attuale della ricerca scientifica su questi argomenti con un'ottica prettamente evolutiva. La presentazione effettuata dal candidato mette in evidenza la sua capacità di esporre in maniera chiara le problematiche scientifiche oggetto delle ricerche effettuate all'interno di un contesto internazionale.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi, dichiara che il Dott. Daniele Pellitteri-Rosa è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente, per il settore concorsuale 05/B1 – Zoologia e Antropologia e settore-scientifico disciplinare BIO/05 - Zoologia.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Gentile Francesco Ficetola e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

La riunione è tolta alle ore 13.40

Milano 25/11/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Cristina Giacomà

Prof. Marco Cucco

Prof. Ficetola Gentile Francesco

Originale firmato conservato agli atti



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Università del Piemonte Orientale
Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica

Il sottoscritto MARCO CUCCO componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B1 - ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA. - Settore Scientifico Disciplinare BIO/05 - ZOOLOGIA presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Vercelli, 25/11/2021

Prof. Marco Cucco

Originale firmato conservato agli atti

Prof. Marco Cucco

*Università del Piemonte Orientale
Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica
Alessandria e Vercelli
Italia*



Università degli Studi di Torino **DIPARTIMENTO
di SCIENZE DELLA VITA E BIOLOGIA DEI
SISTEMI**



PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 96512 REP. N. 1582/2021 DEL 6 luglio 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 13 luglio 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Daniele Pellitteri Rosa NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B1 - Zoologia e antropologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 - Zoologia.

La sottoscritta Cristina Giacoma Presidente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B1 - Zoologia e antropologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 - Zoologia - presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente. dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Torino, 25/11/2021

(Cristina Giacoma)

Originale firmato conservato agli atti
