



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D1 – Malattie dell'apparato cardiovascolare e malattie dell'apparato respiratorio e SSD MED/11 – Malattie dell'apparato cardiovascolare

Titolo VII/I
Fascicolo: 131.7/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 96512 rep. n. 1582/2021 del 6 luglio 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 13 luglio 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 11 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 160883 rep. n. 2524/2021 del 3 novembre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 3 novembre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D1 – Malattie dell'apparato cardiovascolare e malattie dell'apparato respiratorio e SSD MED/11 – Malattie dell'apparato cardiovascolare presso il Dipartimento di Medicina molecolare.

Il candidato dott. Carlo Napolitano è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 96512 REP. N. 1582/2021 DEL 6 Luglio 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 13 Luglio 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Carlo NAPOLITANO NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE 06/D1 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11- Malattie dell'Apparato Cardiovascolare

VERBALE N. 1

Il giorno 25 Novembre alle ore 9.00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n.160883 rep. n. 2524/2021 del 3/11/2021 e convocata con nota della Prof.ssa Silvia G. PRIORI in data 23/11/2021, nelle persone di:

Prof. Giuseppe Boriani Professore di I fascia – Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Marco Metra Professore di I fascia – Università degli Studi di Brescia

Prof.ssa Silvia Giuliana Priori Professore di I fascia – Università degli Studi di Pavia

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Boriani e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Silvia G. Priori.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 96512 rep. n. 1582/2021 del 6 luglio 2021 di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 13/07/2021, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di

servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
- b) congruenza delle pubblicazioni con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato,

l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal **Dott. Carlo NAPOLITANO** rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

- 1) Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con la **Prof.ssa Silvia G. Priori** e precisamente gli articoli n. 3; 5; 6; 7; 9; 10; 11 e 12 della domanda del candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto l'apporto si può evincere dalla posizione del nome nella lista degli autori e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e l'attività assistenziale e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato **Dott. Carlo NAPOLITANO**

Giudizio collegiale:

Il Dott. Carlo Napolitano, già in possesso dell'Abilitazione Nazionale per PA ed anche per PO, ha dimostrato, come si evince dal CV di aver svolto un ottimo lavoro. **Nell'attività didattica** ha svolto lezioni teoriche e pratiche per la Facoltà di Medicina dell'Ateneo Pavese sia per il Corso Harvey che Golgi nell'area dei meccanismi delle aritmie ed elettrocardiografia. Inoltre è stato Tutor degli studenti del IV anno durante il tirocinio pratico obbligatorio di cardiologia (4 ore tutti i giorni da Novembre a Gennaio e da Marzo a Maggio nell'ultimo triennio). Il Dott. Napolitano è inoltre Titolare del corso di malattie cardiovascolari presso il Corso di laurea di Odontoiatria e Titolare del corso di Malattie dell'Apparato Cardiovascolare della Scuola di specializzazione in Medicina fisica e riabilitativa. A partire dal AA 2020-2021 si occupa inoltre del tutoraggio degli specializzandi nell'ambito della scuola di Specializzazione di Malattie dell'apparato Cardiovascolare della Università di Pavia. **Il giudizio pertanto è ottimo.**

Nell'attività di ricerca scientifica il Dott. Napolitano dimostra in maniera indiscussa l'eccellenza e la continuità nonché la coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare, della sua produzione scientifica nazionale ed internazionale nell'ambito dello studio

dell'aritmie aritmogene ereditarie. E' stato inoltre Coordinatore di Trials Clinici e membro di diverse commissioni Scientifiche ad esempio per la Società Europea di Cardiologia. Il Dottor Napolitano da 1 anno è stato nominato coordinatore della sezione sulle malattie ereditarie aritmogene della European Reference Network Heart Guard struttura sotto la supervisione della European Commission. **Il giudizio pertanto è ottimo.**

Per quanto riguarda **le pubblicazioni scientifiche** Il Dott. Napolitano ha un H-Index in Scopus pari ad 80 e con 235 pubblicazioni su riviste con impact factor, di cui molte sulle più importanti riviste del settore. La produzione scientifica del candidato ha mostrato caratteristiche di continuità e coerenza anche durante il triennio come ricercatore di tipo B. Si evidenzia inoltre che nel triennio il Dr Napolitano ha formato un suo gruppo di ricerca e ha pubblicato lavori a suo ultimo nome dimostrando pertanto il raggiungimento della autonomia scientifica. **Il giudizio pertanto è ottimo.**

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all' **unanimità**, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il **Dott. Carlo NAPOLITANO** è valutato **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, 06/D1 – Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11- Malattie dell'Apparato Cardiovascolare.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal **segretario** Prof.ssa Silvia G. PRIORI e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Inoltre Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 9.30

Pavia, 25/11/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Boriani Professore di I fascia – Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Marco Metra Professore di I fascia – Università degli Studi di Brescia

Prof.ssa Silvia Giuliana Priori Professore di I fascia – Università degli Studi di Pavia

Originale firmato conservato agli atti

Dichiarazione concordanza Verbale Commissari

Il sottoscritto Professor Giuseppe Boriani componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 Dott. Carlo NAPOLITANO per il Settore concorsuale 06/D1 – Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11- Malattie dell'Apparato Cardiovascolare - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data Modena, 25 novembre 2021

Professor Giuseppe Boriani

Originale firmato conservato agli atti

Dichiarazione concordanza Verbale Commissari

Il sottoscritto Professor Marco Metra componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 Dott. Carlo NAPOLITANO per il Settore concorsuale 06/D1 – Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11- Malattie dell'Apparato Cardiovascolare - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 25 novembre 2021

Professor Marco Metra

Originale firmato conservato agli atti